



Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL. 2.6.222

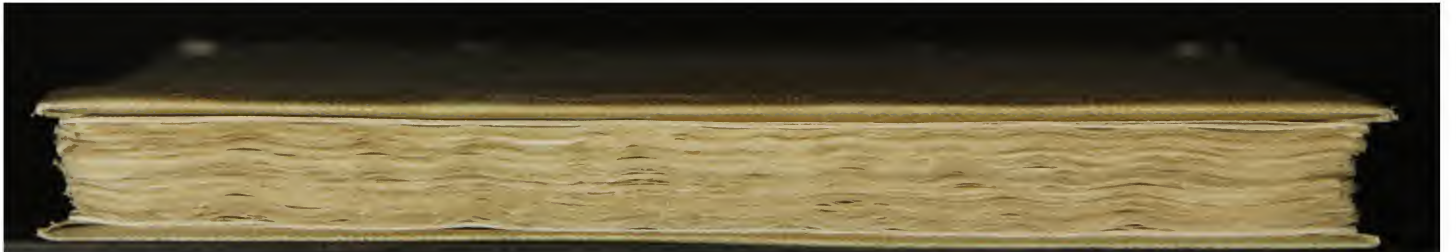




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.222

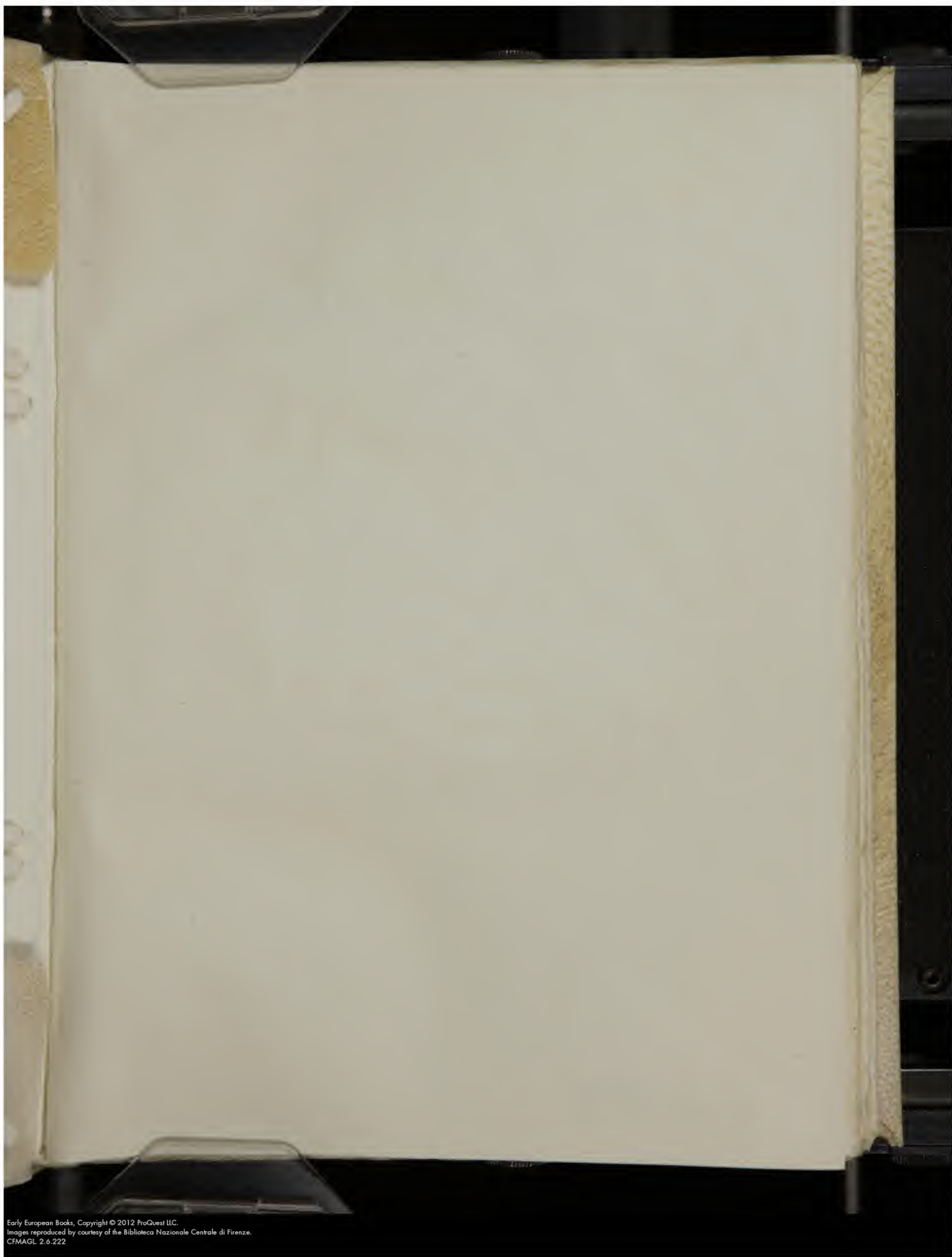


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.222

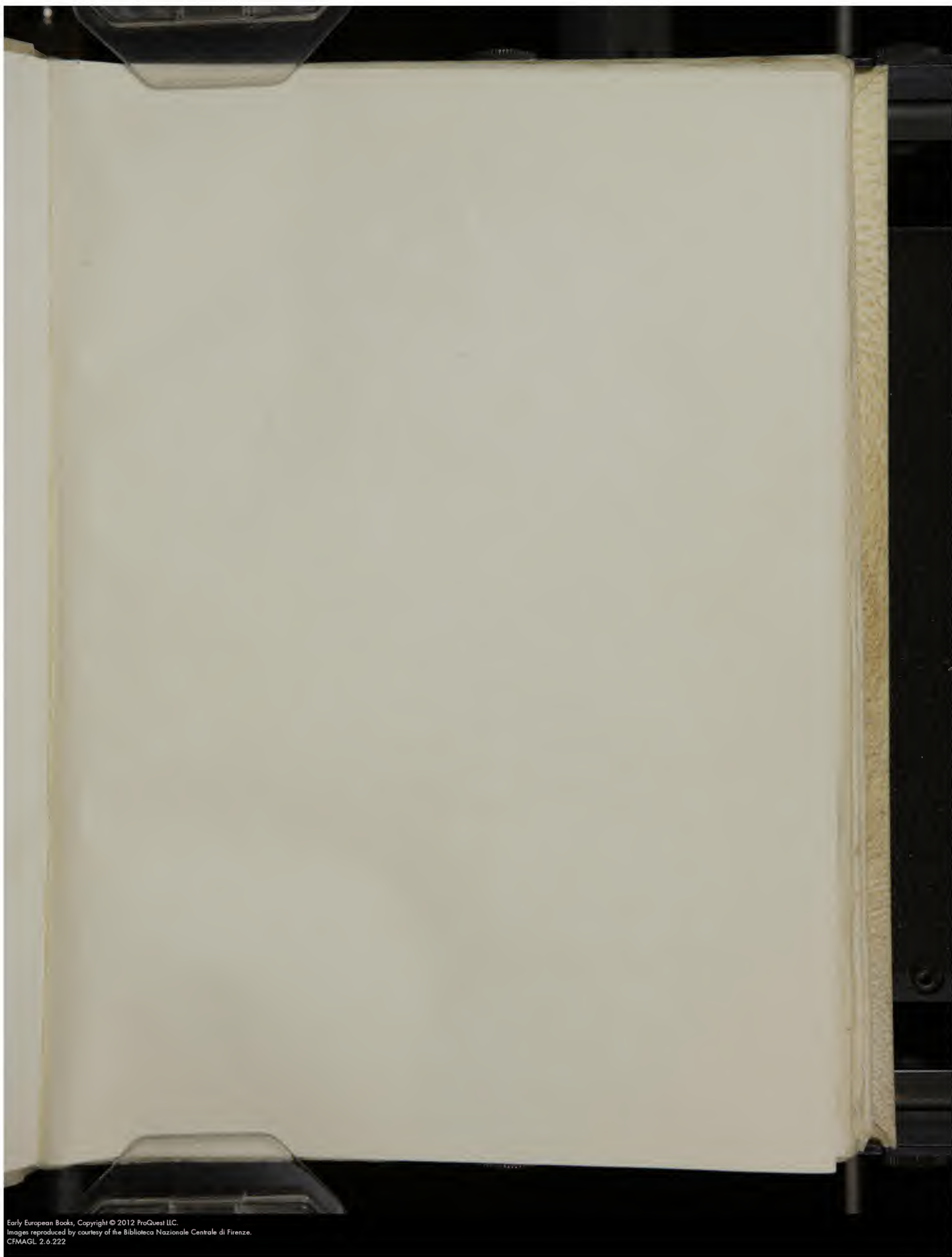


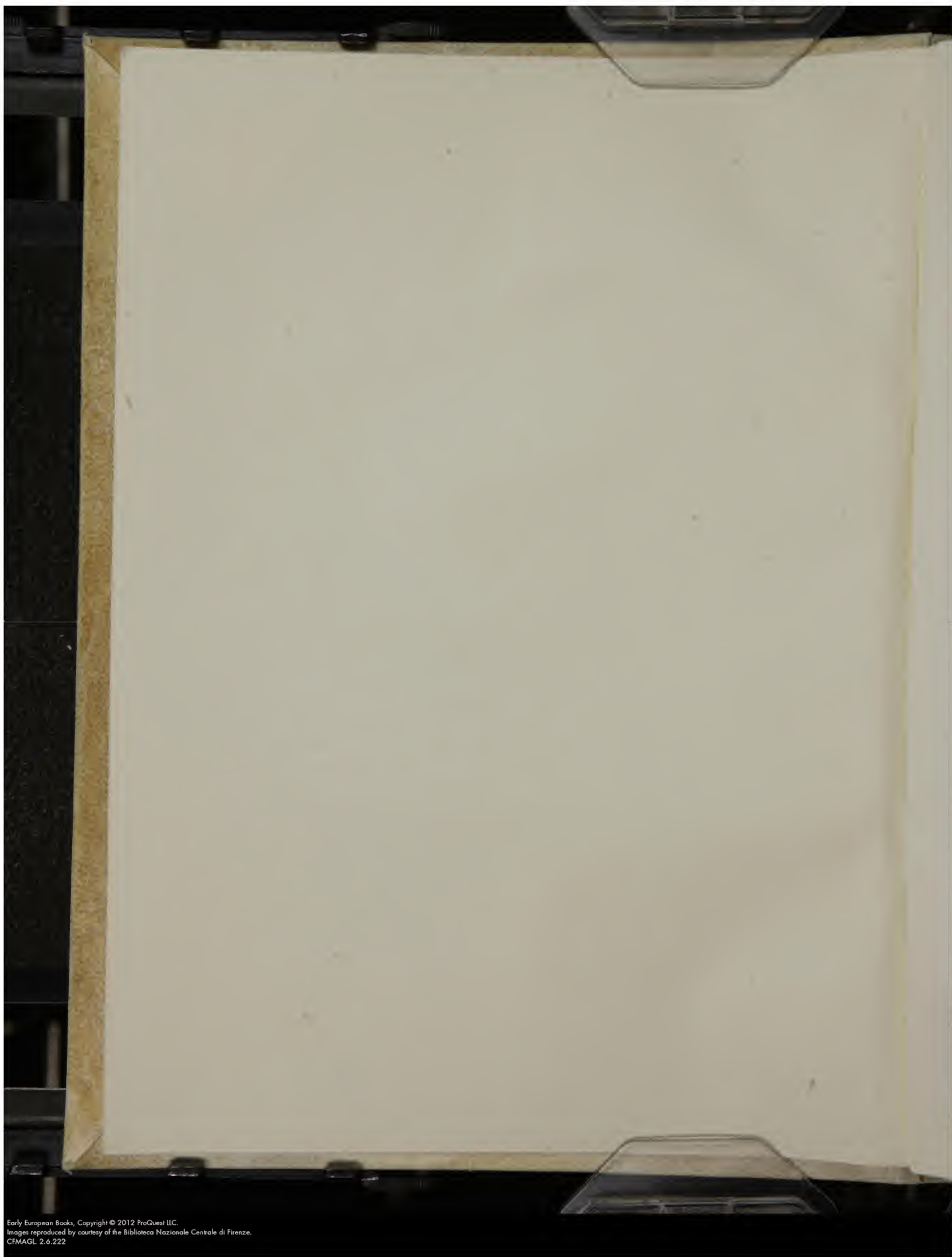
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CMAAGL 2.0.222

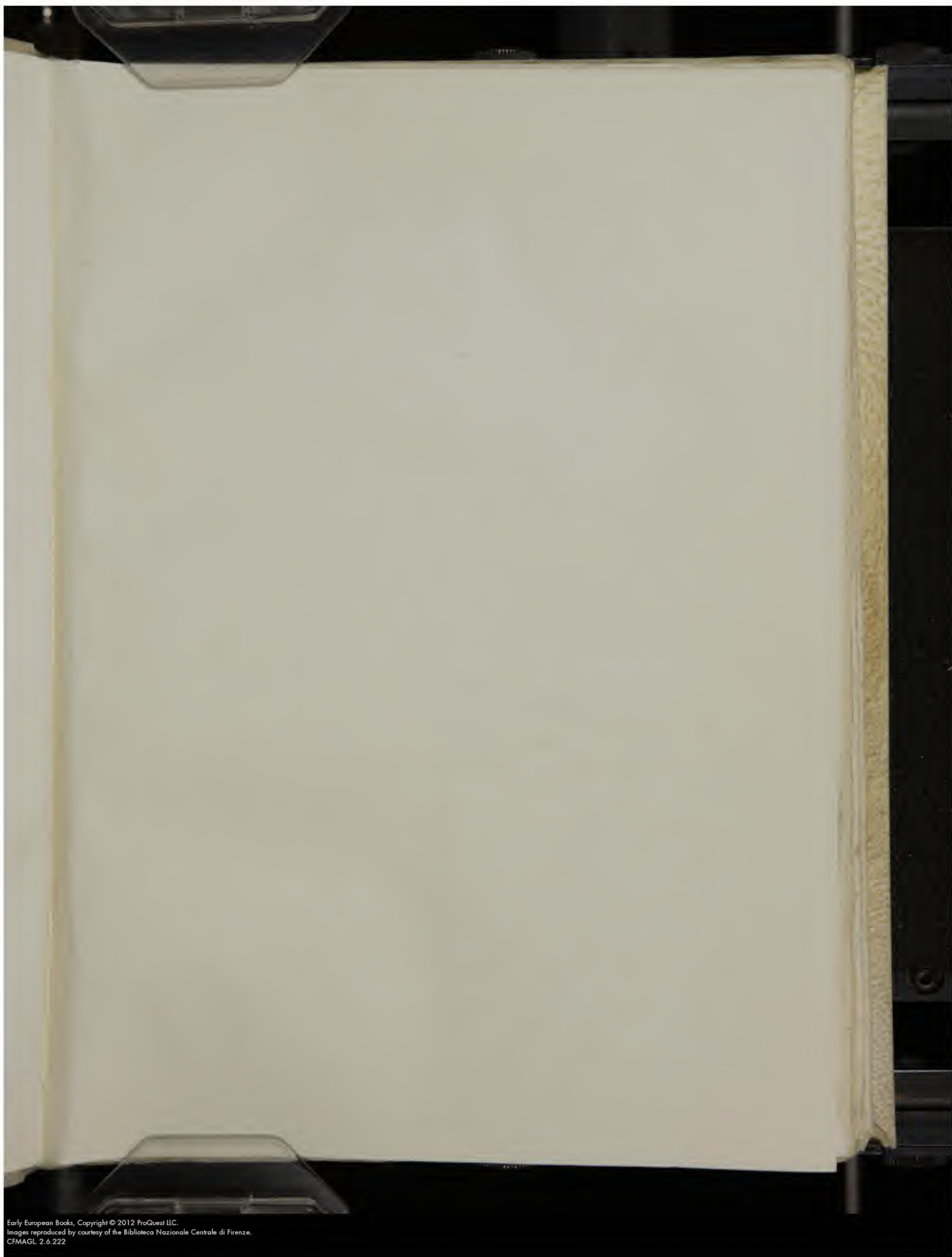


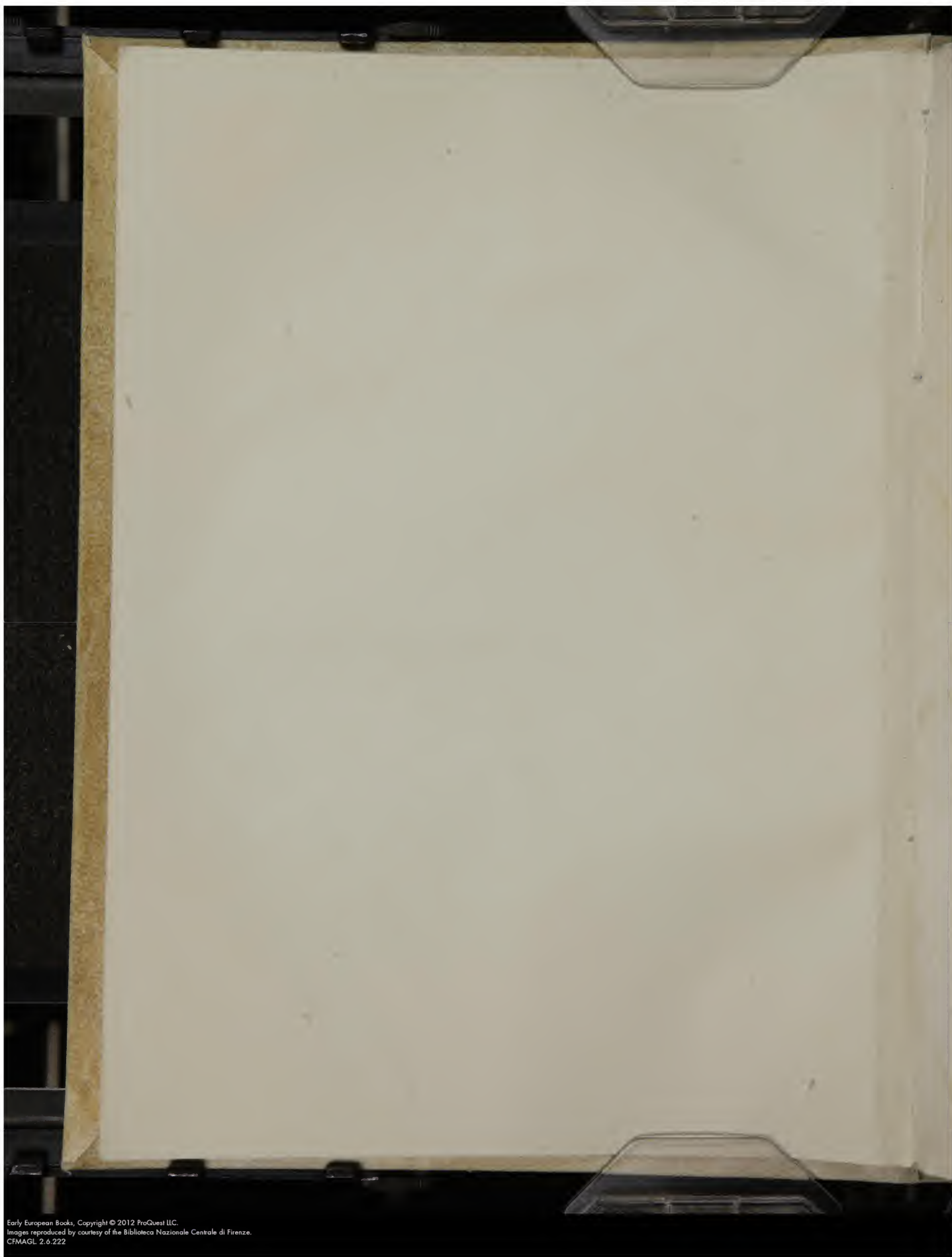


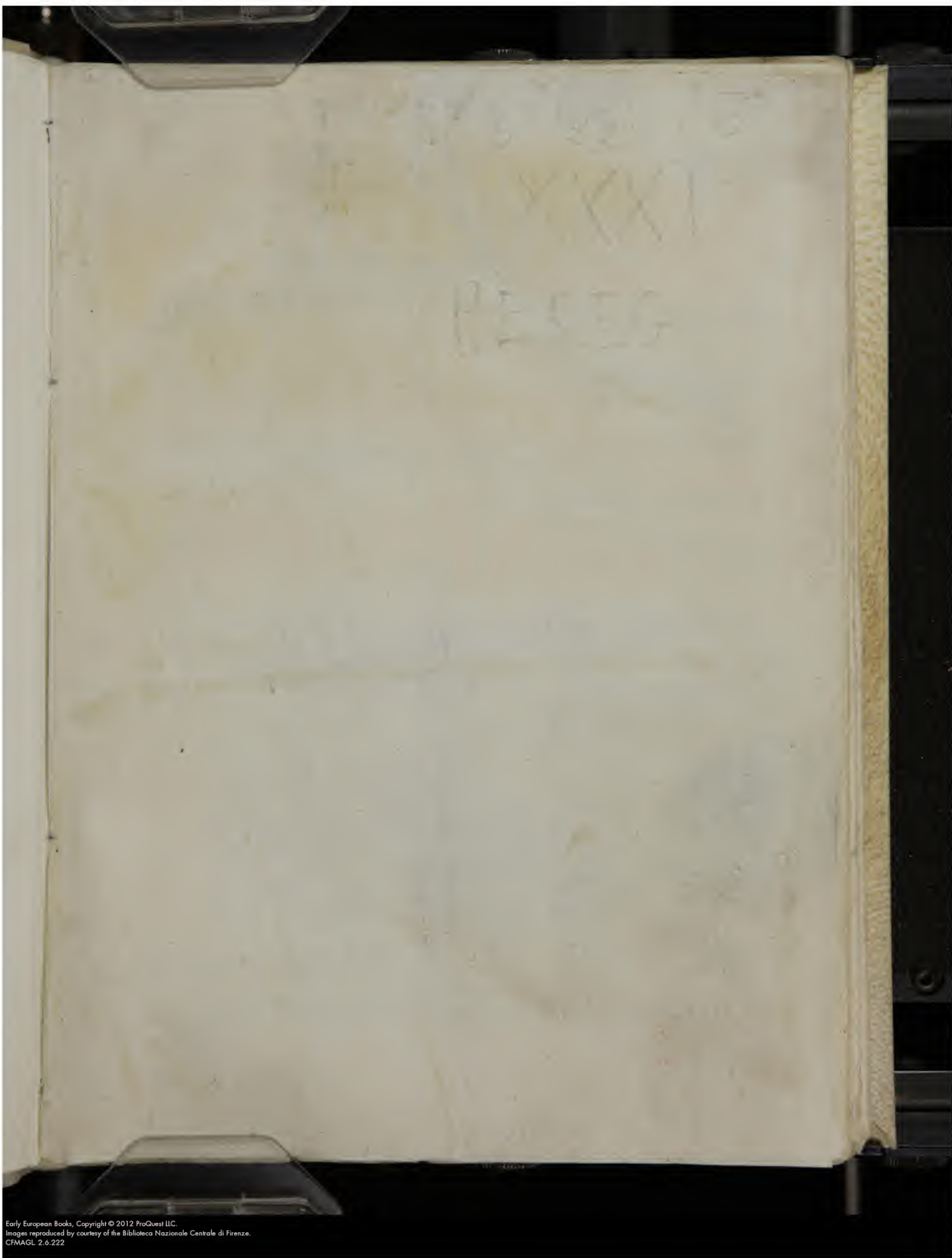
2-6.222

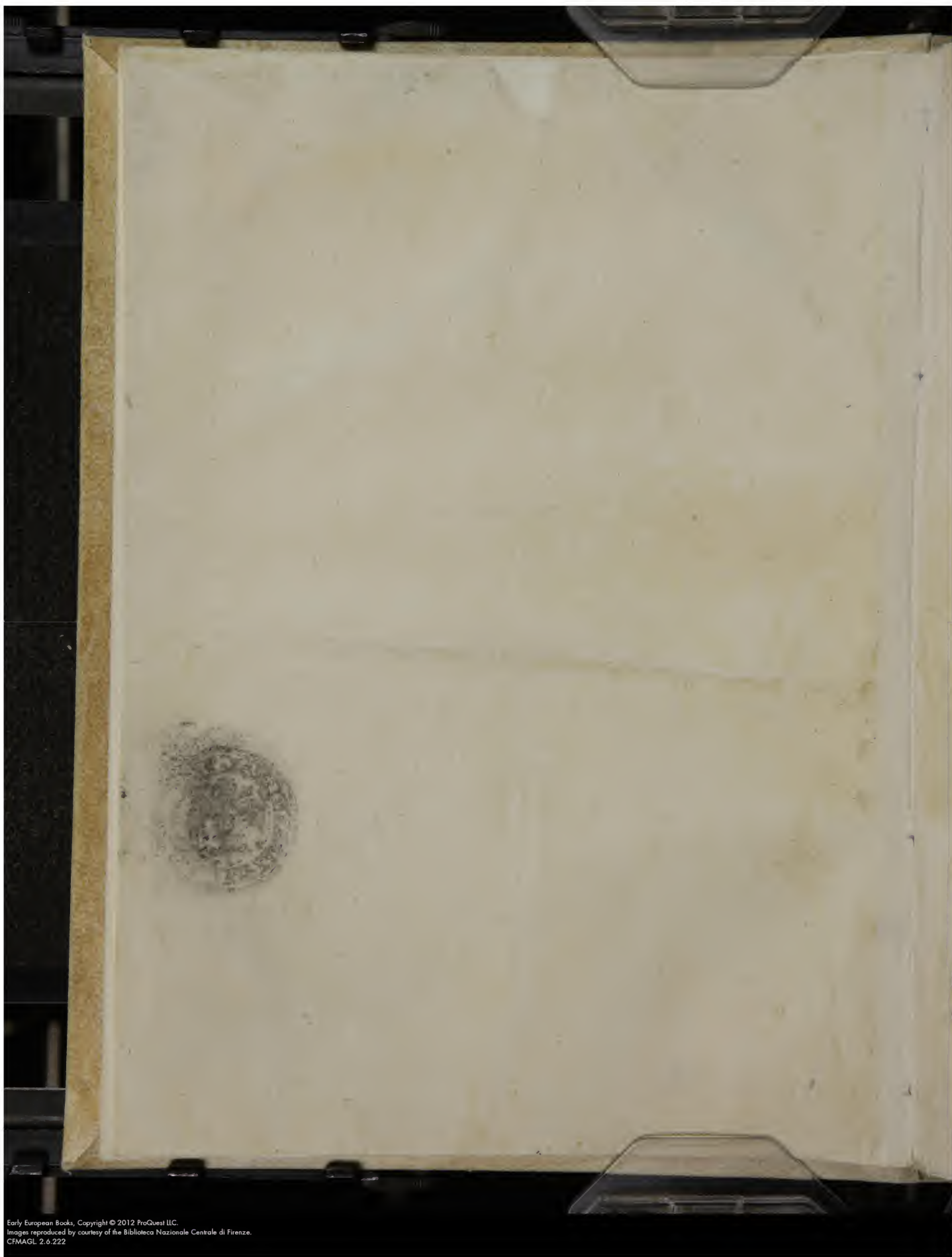












2-6-222 D-I
TRACTATUS
DE IMMUNITATE
ECCLESIA RVM,
aliorumq. sacrorum locorum.

QVO AD PERSONAS DELINQVENTES
quæ ad illa confugiunt.

IN QVO CONSTITVTIO GREGORII PAPAE XIII.
super Immunitate Ecclesiarum præcipuè commentarijs explicatur.

LEGVM CIVILIVM, ET SACRORVM CANONVM STVDIOSIS,
Confessarijs, & Ecclesiasticis omnibus perutilis,

Auctore ALEXANDRO PEREGRINO CAPVANO ex Religione
Clericorum Regularium Theatinorum.

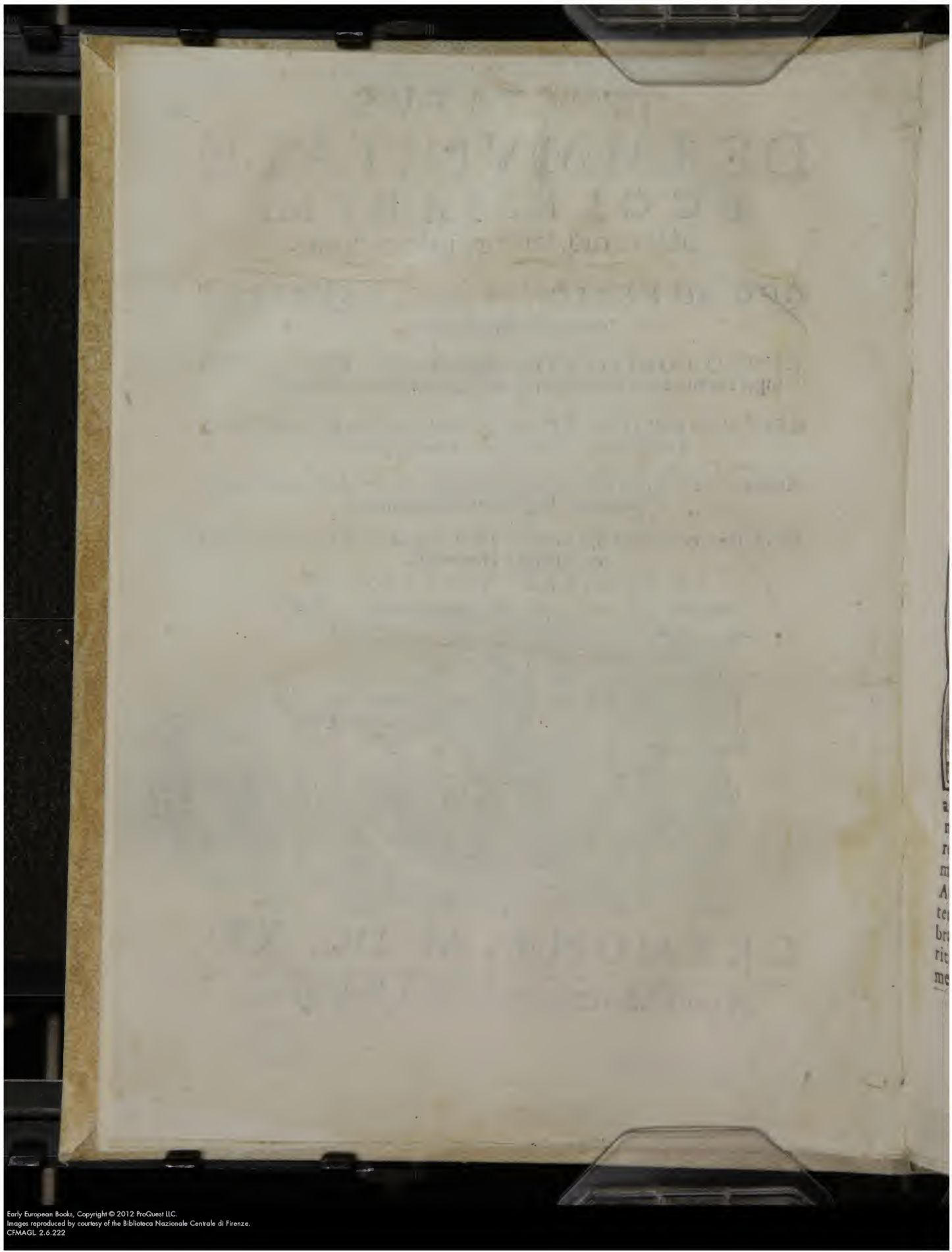
Illustrissimo, & Reuerendiſſ. D. D. PETRO CAMPOREO Card. S. R. E.
& Episcopo Cremonensi.

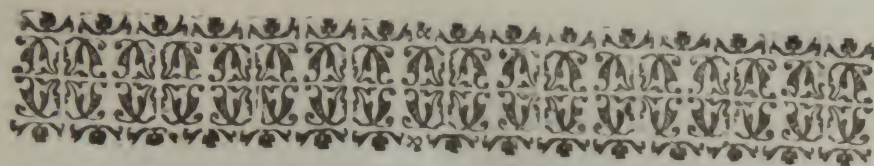
DE CONSENSV SUPERIORVM.



CREMONÆ, M. DC. XXI.

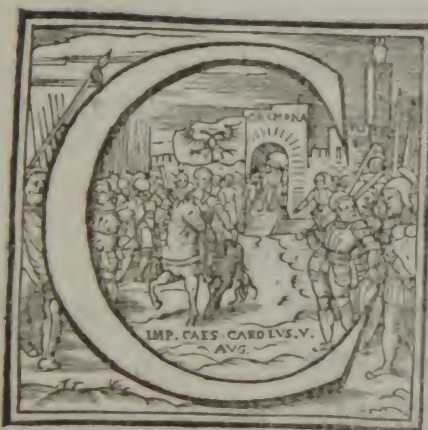
Apud Marcum Antonium Belpierum.





Illustriss. & Reuerendiss.
D.D. PETRO CAMPOREO
Card. S.R.E. & Episcopo
Cremonensi.

Marcus Antonius Belpierus, S. P. O.



OGITANTI mihi, Illustrissime
Præsal, cui nam tantum opus typis
demandandum dicarem, occurrit
mos peregrinantium omnium sua-
dēs illud quod humillimi serui per
optabat affectus, illi enim itineris
labore defatigati in Campum, si
annuente fortuna se se offerat, non
tam præflorum copia, & odoris
suauitate, quam præexoptata um-
bra, lociq; amenitate pergratum
vires reuocâdi gratia se recipiunt.
Amplissime Præsal, omnes te tam-
quam formosissimum Campum

admirari quis ambigit? (id enim dicit Illustrissima Camporea do-
mus) Campum, inquam, in quo omnium virtutum flores perpetuò vi-
rentes conspiciuntur, quarum odor non suis contentus finibus ad vlti-
mas vsq; terræ partes pertingit; ergo cum Peregrinus sit tanti operis
Auctor, immò ipsummet opus ob doctrinæ claritatem, profundita-
tem, excellentiam peregrinum, huic nē dedigneris tuæ protectionis um-
bram, ea qua soles, humanitate præstare, tantoquē operi, licet tuis me-
ritis, ac virtutibus per exiguo summæ meæ erga te obseruantia argu-
mento, patrocinari. Vale.



DE AQUILA

Quæ Par est Syderibus,

Stemmata Camporei decorat Iouis armiger Ales,
Cuius in astra vehit nomina clara Poli;
Si par syderibus fama sit nuncia Petri,
Quis par sit fama? par quis eritue Petro;

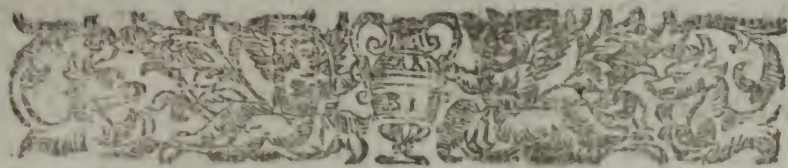
De stemmate.

SEx distincta manent in Stemmate sydera claro
Syderibusq; duplex cincta cometa micat.
Sunt Aquila bina, volitantiq; ad Sydera celsa,
Purpura stat circum, colla galerus habet.
Attamen insigni subsidunt astra galero
Ut Sol in claro stemmatis axe nitet.
O Fœlix Petrus, existit super astragalus
Quæ Domino sedes est tribuenda suo:

De Syderibus.

SYdera producit prosertis ignea Campus
Dulcia telluris præmia quanta forent:

De



DE AVCTORE

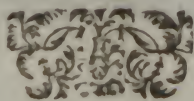
Epigramma.

Hic ut gemma liber Capua peregrina coruscat,
Legit ab aquoreis quam peregrinus aquis,
Inuentor Peregrinus erit similisq; libellus;
Illi quem dabitis, sit peregrinus honor.

DE AVCTORE

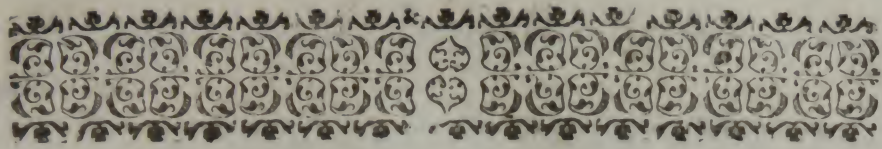
epigramma,

Sollicitus scriptis Peregrinus templat uetur,
Quas condant Cæli pectore promit opes;
Fortis ab Ecclesijs inimici tela repellit,
Quo tutis templis sydera tutus eat.



iudicabunt; Quas autem illorum admitto sententias, eas
me, & clarius explicare, & fortasse confirmare validius:
Illorum deniq; quidpiam deesse alicui, quod alius habet,
me verò, quæ omnes illi sparsim diuisimq; scripserunt,
hoc vnico commentario abunde complecti. Habes itaq;
beneuole Lector ex cruditorum sententia nos hoc sane li-
bro nequaquam actum agere. Illud vnum reliquum est,
vt prænoscas, Bullam ipsam Gregorij verbatim exposi-
tam, non in hac libri fronte, sed ad calcem Operis ea men-
te fuisse collocatam, vt summa totius doctrinæ, & om-
nium quæ toto volumine disputantur Quæstionum Elen-
chus haberetur. Vtere, & Vale.





Lectori Beneuolo.



Oc libri nostri limine scire te.
 Lector, vole, me, cū primum
 Gregorij XIV. Pont. Max. De
 Ecclesiarum Immunitate Bul
 lam explicare suscepī, nemi
 nem prorsus habuisse, qui ex
 instituto, de eodem argumen
 to commentatus, exemplo mi
 hi, doctrinaque præluxerit.
 Dum igitur existimo solum.

me esse qui huic vacarem operi, paruaq; hanc molem co
 gito propediem emoliri, ecce, tres eiusdem rei Tractato
 res vnā propemodum prodierunt, videlicet Marius Italia,
 Alexander Ambrosinus, & Prosper Farinacius, docti illi
 quidem, & clari admodum viri, sed quorum tamen labo
 res, me (nisi ego, amiciq; mei fallimur) nequaquam de
 beant ab edēdo quod apparaueram Opere deterrere, Nam
 vt illos eruditi nonnulli quibus iudicium hoc commisi le
 gerunt, & cum nostro commentario accuratē contule
 runt, ab ijs certissimē deprehensum est, atque eadem ope
 ra quisque poterit deprehendere, complura à me hic exa
 ctè tractari, quæ scriptores illi ne leuiter quidem attige
 re, sæpe item de grauib; rebus ab ijs me penitus discre
 pare, quod temere ne, an cum ratione faciam, docti facile
 iudi

Approbatio Doctorum.

Traçtatum de Immunitate Ecclesiarum, aliorumq; sacrorum locorum Quo ad personas delinquentes, quæ ad illa confugiunt, Auctore R. P. D. Alexandro Peregrino Capuano Clerico Regulari, Nos infra scripti diligenter vidimus, & accuratè considerauimus, inuenimusq; illum non modo sanæ, catholicæq; Doctrinæ consentaneum, & sine Christianarum aurium, aut morum offensione; Verum etiam omnia quæ continet asserta optimis rationibus confirmata, Antiquorū, Recentiorumq; Doctorum testimonijs eruditissimè roborata: Esseq; iudicamus Legum Ciuilium, & sacrorum Canonum studiosis, & Confessarijs non minus vtilia, quam necessaria, ac dignissima, quæ typis mandentur. Datum Romæ in Ecclesia S. Syluestri in Monte Quirinali hodie die prima Mensis Februarij anni 1616.

Ego D. Ludouicus Persichellus Clericus Regularis I. V. D. affirmo vt sup.

Ego D. Raphael Rastellius Clericus regularis I. V. D. ac S. Theologiæ Lector affirmo vt supra.

Ego D. Thomas de Afflicto Clericus Regularis S. Theologiæ professor affirmo vt supra die 15. Octobris 1619.

D. Andreas Piscara Castaldus Præpositus Generalis Congregationis Clericorum Regularium.

Facultatem concedimus, vt Traçtatus de Immunitate Ecclesiarum, Aliorumq; sacrorum locorum. Quo ad personas delinquentes, quæ ad illa confugiunt, In quo Constitutio Gregorij Papæ XIV. super Immunitate Ecclesiarum præcipue commentarijs explicatur à Patre D. Alexandro Peregrino Capuano nostræ Religionis composuit, & eiusdem Religionis Theologiæ, & sacrorum Canonum Professorum iudicio approbatus, Typis mandetur. In quorum fidem has literas manu nostra subscriptas, & sigillo nostro munitas damus.

D. Andreas Præpositus Generalis.

Locus ✠ Sigilli.

D. Angelus Maria Secret.

Ego infra scriptus Consultor S. Officij Cremonæ fidem facio me Traçtatum de Immunitate Ecclesiarum, aliorumq; sacrorum locorum Quo ad personas delinquentes quæ ad illa confugiunt, Auctore M. R. P. Alexandro Peregrino Clerico Regulari, perlegisse, & nihil in eo animaduertisse Fidei Catholicæ, bonisve moribus contrarium. Cremonæ 30. Iulij 1620.

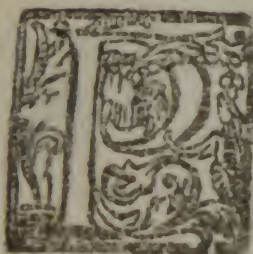
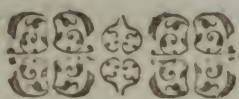
Benedictus Crescentinus Can. Theolog. Eccles. Cathedralis.

Imprimatur.

F. Thomas de Tabia Inquisitor Cremonæ.

INDEX CAPITVM

Quæ in hoc Tractatu
continentur.



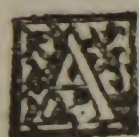
Rænotanda . Cap. 1.	pag. 2
Examinantur quinq; dubitationes pro generali intelligentia præsentis Tractatus, & Constitu- tionis Gregorij XIV. cap. 2.	12
De Iudice huius Ecclesiasticæ Immunitatis. cap. 3.	27
Quæ nam Ecclesiæ, Locaq; sacra hac immunitate gaudeant. cap. 4.	49
Quæ nam personæ delinquentes confugientes ad Ecclesias hac immunitate gaudeant. cap. 5.	74
Quæ nam personæ delinquentes confugientes ad Ecclesias hac immu- nitate non gaudeant. cap. 6.	82
De eadem materia, nempe de personis quæ excipiuntur ab immunita- te Ecclesiæ pro Homicidio proditoriè commisso; & pro crimine As- sassinij. cap. 7.	98
De personis quæ excipiuntur ab hac immunitate pro Crimine Hære- sis. cap. 8.	115
De personis quæ excipiuntur ab hac immunitate pro Crimine læsæ Ma- iestatis in personam Principis commisso. cap. 9.	120
Crimen læsæ Maiestatis quibus modis committatur. cap. 10.	127
De personis quæ excipiuntur ab hac immunitate pro crimine læsæ Ma- iestatis in personas Illustrissimorum Cardinalium commisso. cap. 11.	134
De alijs personis delinquentibus, de quibus dubium est inter Doctores, an excipiantur ab hac immunitate. cap. 12.	148
De effectibus qui oriuntur ex immunitate Ecclesiæ, in beneficium illo- rum	b

rum qui ad illam confugiunt. cap. 13.	168
Quale crimen committant Iudices seculares & alij Miniſtri Curie ſe- cularis, reos per vim ab Eccleſijs extrahentes. Et quomodo Eccle- ſiaſtici defendere debeant delinquentes, qui ad Eccleſiam confu- giunt. cap. 14.	174
Quibus pœnis puniantur Iudices laici, vel alij miniſtri Curie ſe- cularis extrahentes per vim ab eccleſia delinquentes qui confugerunt ad il- lam, abſq; licentia Episcopi. c. 15.	180
Expoſitio Textus Constitutionis Gregorij Papæ XIV. quæ incipit cum alias &c. cap. 16.	209

Finis Indicis Capitum.

VI

INDEX RERVM
notabilium, quæ in hoc tracta-
tu continentur, ordine
alphabetico,



- A**bortum procurans fetus animati ad præseruan-
dam ipsam prænantem
an priuatur immunita-
te? n. 8. fol. 100.
- A**bsolutio censurarum per presentem
Constit. latorum, cui nam est refer-
uata. n. 7. f. 186. & n. 18. 193
- A**bsolutionem excommunicationis
quam conditor Canonis sibi specia-
liter non retinuit, eo ipso alijs con-
cessisse videtur facultatem relaxan-
di. n. 8. 187
- A**ccessorium sequitur naturam sui
principalis. n. 26. 57
- A**ccessorium sequitur naturam sui
principalis. nu. 6. & 19. fol. 169. &
175.
- A**ctus proximus in crimine assassi-
nij quando dicatur. nu. 32. 108
- A**d episcopum spectat indicare de
causis reorum ad Ecclesias confu-
gentium? n. 1. 27
- A**dulter si ad ecclesiam confugiat
an gaudeat immunitate ecclesiæ?
n. 7. 157
- A**d probandum id quod in iudicio in-
ciditur, & secundarie, & per mo-
dum causæ deducitur, quævis pro-
batio etiam levis, & præsumptiua
dicitur sufficiens. n. 7. 30
- A**conomus sumitur pro eo qui vi-
cem gerit Episcopi. n. 21. 34
- A**ffectus regulariter non punitur ni-
si secuto effectu. n. 33. 108
- A**ffectus punitur in atrocissimis deli-
ctis, etiam effectu non secuto. n. 34.
f. 109.
- A**fflictio afflictis dari non debet. nu.
17. 56
- A**mplectens Sacerdotem portantem
Eucharistiam an gaudeat. nu. 78.
verso Et supradictam opinionem.
73.
- A**n sufficiat de delicto constare per
indicia, & præsumptiones, An vero
debeat per concludentes probatio-
nes apparere? num. 31. remissive.
214.
- A**n sit vsu recepta præsens Constitu-
tio. n. 12. 17
- A**postata à Religione an gaudeat im-
muni-
b 2 muni-

INDEX RERVM

- munus? n. 16. 166
- Apostata à Christiana Religione im-*
munus non gaudet. n. 11. 118
- Apotheca, vel domus Ecclesie quæ*
laicis locatur, qui non deseruiunt
Ecclesie, habens portam ad viam
publicam, immunitate non gaudet.
num. 27. 58
- Appellari an possit à sententia lata*
per Episcopum, vel eius officialem
super remissione rei. n. 33. 214.
- Armis expoliari an possint rei qui cõ-*
fugerunt ad Ecclesiam, per Iudicẽ
secularem. n. 5. 169
- Assassinus non dicitur qui propriam*
iniuriam vlciscendo alios; condu-
xit ad occidendum inimicum, nec
conducti dicuntur assassini. nu. 45.
112.
- Assassinus non dicitur qui pecuniam*
accepit ad occidendum commu-
nem inimicum. n. 46. 113
- Assassinus non gaudet immunitate,*
dato quod homicidium non sit se-
quentum: Dummodo deuentum sit
ad actum proximum. nu. 31. 108
- Assassinus tam mandans, quam man-*
datarius priuatur immunitate. nu.
29. 107
- Assassinus non dicitur qui spe, vel*
gratia est inductus ad occidendũ,
non autem pecunia data, vel pro-
missa. n. 48. 113
- Assassinus vt aliquis dicatur requiri*
tur vt plerũ constet pecuniam fuis-
se datam pro causa assassinij. n. 49.
113.
- Assassinus non dicitur qui pecuniam*
accepit non pro homicidio, sed pro
expensis itineris. n. 50. 114
- Assassinus non dicitur qui aliquem*
occidit spe successionis, vel lucran-
di litem. n. 51. ibid.
- Assassini qui dicantur. nu. 17. remissio*
uẽ. 217
- Assassinium committitur non solum*
quando pecunia soluitur pro homi-
cidio, sed etiam quando soluitur
alia res pretio æstimabilis. nu. 38.
110.
- Assassinium committitur non solum*
occidendo Christianos, sed etiam
infideles toleratos. n. 39. ibid.
- Assassinus dicitur qui hominem occi-*
dit non solum pecunia numerata,
sed etiã promissa, dũmodo promissio sit certa, & specifica. n. 40. 111
- Assassini immunitate ecclesie non*
gaudent. n. 22. 106
- Assassini qui dicantur. n. 23. ibid.*
- Assassini per similitudinem qui dicã-*
tur. n. 24. ibid.
- Assassini tam veri, quã similitudina-*
rij excipiuntur per Constit. Greg.
xliij. n. 25. ibid.
- Associantibus Eucharistiam se se im-*
miscens an gaudeat. n. 79. 73
- Atrium Ecclesie gaudet immunita-*
te. n. 21. 57.
- Atrium quot modis accipitur. n. 21. ib.*
- Attentantes delinquere contra pre-*
sentem constitutionem puniuntur.
n. 39. 216
- Attentans extrahere Reum per vim*
ab Ecclesia ad quam confugit per-
cat vt violator Ecclesiastica im-
munitatis, dato quod nõ extrahat.
n. 7. 177
- Attentantes extrahere per vim ab ec-*
clesia incurrunt in censuras, & pe-
nas presentis Constit. n. 16. 80
- Auctoritatem, quibus impartimur,*
omnia nostra facimus. n. 3. 169
- Auriculam alteri amputans in Eccle-*
sia vtrum priuatur immunitate?
num. 42. 96

Ban-

NOTABILIVM.

B

Banniti capitaliter si ad eccle-
siam confugiant immunitate gau-
dent, (ita vt nec capi, nec occidi
possint in ea) dummodo pro deli-
ctis exceptis non sint banniti. n. 11. 78.

Beneficium non confertur inuito. n. 2. 174.

Blasphemus an gaudeat immunitate
Ecclesie? n. 12. 162

C

Capitulum sede vacante potest
cognoscere de causis arduis.
nu. 34. 40

Capitaliter banniti si ad Ecclesiam
confugiant immunitate gaudent
(ita vt nec capi nec occidi possint
in ea) dummodo pro delictis exce-
ptis non sint banniti. n. 11. 78

Captura facta intra triginta, vel qua-
draginta passus circum circa Eccle-
siam est nulla. n. 29. 59

Casus presentis Constitutionis qui co-
incidunt cum casibus Bullae cœne
Domini, sunt reservati in dicta Bul-
la: Illi vero qui non coincidunt,
sunt reservati sedi Apostolicæ, sed
on in Bulla cœne Domini. n. 18. 193.

Causa incepta coram Episcopo, si mo-
riatur episcopus, an Vicarius pos-
sit illum prosecui? n. 35. 42

Causa quando fuerit cepta coram epi-
scopi viciniore, qui ad huc illa du-
rante sedem vacare contingat, an
sit expetendus nouus Episcopus
qui causam finiat, An vero deuol-
uatur eius cognitio ad episcopum
viciniorem? n. 36. 43

Carceratus si fracto carcere ad eccle-
siam confugiat, immunitate gau-
det. n. 9. 77

Carceratus si de licentia custodis ex-

eat, & ad Ecclesiam confugiat, an
gaudeat immunitate? n. 10. 78

Cardinalem offendens ob defensionem
proprie vitæ, vel patris, filij, vxor-
is &c. vel ob tuendam suam pud-
icitiam, quando aliter illam non
posset defendere. Vel offendens qui
turpiter coniunctum cum vxore,
matre, filia, vel sorore eum inuenit:
Vel ex probabili ignorantia eum
occideret; Vel ex mandato. S. Pon-
tificis, immunitatem ecclesie non
amittit. n. 6. 139

Cautio danda à Iudice quomodo esse
debeat. n. 4. 175

Causa impulsus, & finalis presentis
Constitutionis quæ sit. nu. 5. 208

Cardinalis personam offendens, crimē
læse maiestatis committit, & im-
munitate Ecclesie non gaudet. n. 1.
Ampliatur multis modis, & limi-
tatur vsq; ad finem capituli. 134

Captus à satellitibus affirmat se fuisse
captum in loco sacro, satellites ve-
ro è contra asserunt fuisse captum
in loco profano, Queritur ad quem
iudicem spectet huiusmodi casus
cognitio. n. 18. 172

Captus à Birroarij affirmat fuisse ca-
ptum in loco sacro, Birroarij vero
in loco profano, queritur cui credē-
dum sit. nu. 16. ibidem.

Casus presentis Constitutionis si oc-
currat in aliqua diœcesi in qua epi-
scopus sit absens, non deuoluitur co-
gnitio ad Episcopum viciniorem,
sed ad eius officialem, seu Vicariū.
n. 22. 34

Causas criminales cognoscere non po-
test Vicarius absque speciali man-
dato Episcopi. n. 19. 33

Censura, & pene statuta per sacros
Canones contra violatores immu-
nitatis

INDEX RERVM

- nitatis, & libertatis Ecclesiasticae
qua sint. n. 42. remissive. 216
- Censuris irretiti privilegia non amittunt. n. 12. 55
- Cemeterium consecratum, seu benedictum ab episcopo gaudet immunitate ecclesiae. n. 53. 64
- Cemeterij immunitas non extenditur ultra illud etiam per duos passus. n. 57. 65
- Cemeterium benedictum non ab episcopo, sed à simplici sacerdote, gaudet immunitate ecclesiae. n. 58. ibid.
- Cemeterium etiam separatum ab ecclesia, dato quod ab episcopo non sit consecratum nec à simplici sacerdote benedictum, gaudet immunitate ecclesiae, si aliquis Christianus mortuus cum ecclesiasticis officiis, licentia episcopi, & voluntate Domini loci ibi sit sepultus. n. 59. 66
- Cemeterium interdictum, vel pollutum gaudet immunitate ecclesiae, siue sit contiguum, siue separatum ab ecclesia. n. 60. ibidem.
- Circuitus Ecclesiae immunitate gaudet. n. 28. 58
- Citatio an sit necessaria quando episcopus, vel ab eo deputatus vult cognoscere an ille qui confugit ad ecclesiam, crimina excepta commiserit. n. 9. 31
- Citatio non est necessaria ubi probatio fit ad instructionem solius Iudicis. n. 15. 32
- Citatio an sit necessaria quando Episcopus, vel ab eo deputatus vult cognoscere an ille qui confugit ad ecclesiam crimina excepta commiserit. n. 31. remissive. 214
- Cognitio causarum immunitatis ecclesiae, ad S. Pontificem, & alios Praelatos ecclesiasticos spectat. n. me. 6. 14
- Constitutio Gregorij xiv. an sit vniuersaliter seruanda, in omnibus locis? n. 7. ibid.
- Constitutiones ex prohemio regulantur. n. 8. ibid.
- Consuetudines introductae contra immunitatem ecclesiae sunt reuocatae per praesentem Constitutionem. n. 38. 215
- Constitutio Gregorij xiiij. non corrigit Ius commune, sed cum confirmat, & auget. n. 11. 17
- Constitutio praesens Greg. xiiij. non est nouum ius, sed tantum Iuris Diuini, & antiquorum Canonum declaratiua. n. 14. 20
- Constitutionem praesentem non obseruantes mortaliter peccant, & censuras, & penas incurrunt. num. 15. ibidem.
- Consuetudines antea introductae contra immunitatem ecclesiae an sint abrogatae per praesentem Constitutionem, Greg. xiiij. n. 16. ibid.
- Constitutiones quae penas infligunt violentibus ecclesiasticam immunitatem, habent locum contra violentes ecclesiasticam libertatem, & è contra. n. 5. 4
- Consuetudines introductae contra libertatem Clericorum sunt abrogatae per praesentem constitutionem. n. 22. 23
- Cognitio criminis rei, qui confugit ad ecclesiam, ad effectum cognoscendi an gaudeat immunitate, non principaliter, sed incidenter, & secundarie pertinet ad episcopum. n. 6. 30
- Cognitio, ubi significatio tacite praesupponit citationem partis aduersae. n. 10. 31
- Constitutio praesens fidem facit etiam in iudicio si sit subscripta manu publici

NOTABILIVM.

- blici Notarij tantum. n. 47. 217*
Consuetudo, vel Prescriptio contra
presentem constitutionem de nouo
introducitur non potest. n. 25. 13
Consuetudo semel abrogata tanquam
irrationabilis, non potest de nouo
introducitur eadem causa. n. 26. ibid.
Consuetudo, vel Prescriptio contra le-
gem Diuinam est nulla. n. 27. ibid.
Consuetudo statuto equiparatur. n. 28. 23
Consuetudo non inducitur super his,
super quibus populus expressè sta-
tuere non potest. n. 29. ibid.
Consuetudo quæ esset introducta, vel
introduceretur contra legem im-
probantem aliquid tamquam irra-
tionabile, dato quod nullam men-
tionem faciat de consuetudine, non
valet consuetudo, quæ in contrariū
esset introducta, vel introduceretur,
quia irrationabilis esset. n. 21. 23
Conspiratio quid sit. n. 3. 129
Conuenicula quid sit. n. 5. ibid.
Coniuratio quid sit. n. 2. ibid.
Copia d'vna lettera scritta al Vicario
di Bologna sopra l'immunità eccle-
siastica. n. 8. 141
Copia d'vna lettera scritta al Arci-
uescovo di Napoli sopra l'immuni-
tà eccles. n. 9. 142
Consuetudo est optima legum inter-
pres. n. 24. 57
Constitutionem habere perpetuam fir-
mitatem ex quibus verbis cogno-
scatur. n. 4. 208
Condemnatus ad mortem si dum ad
supplicium ducitur transeat per ec-
clesiam, non ex necessitate, gaudere
debet immunitate. secus si ex neces-
sitate. n. 7 fol. 76. 8. 77
Constitutio, & lex idem est, & de eius
natura est esse perpetuam. n. 1. 208
Constitutione Gregorij xliij. remota,
quando delinquens confugit ad ec-
clesiam, & dabitur angustia
hac immunitate, ad quem iudicem
spectet dicta cognitio ad ecclesia-
sticum an ad secularem. n. 41. 45
Consuetudo irrationabilis de iure nō
valet. n. 18. 22
Constitutio presens Romæ promulga-
ta ligat omnes ac si esset personali-
ter cuiuslibet intimata. n. 46. 217
Contrauenire presenti Constitutioni
potest quibus modis. n. 48. ibid.
Confugiens ad eucharistia Sacramen-
tum angustia. n. 78. 73
Consilium nudum quid sit. n. 3. 137
Condemnatus ad mortem si aufugiat
de manibus satellitum, & amplexa-
tur sacerdotem portantem Euch-
ristiam, angustia. n. 78. vers. Et su-
pradietam. 73
Credentes hereticis immunitate non
nongaudet. n. 9. 118
Credentes hereticis qui dicantur. nu.
10. ibid.
Claustra, cella, & Domus clericorum
secularium communiter viuentium
gaudent immunitate. n. 52. 64
Clastrum ecclesie immunitate gau-
det. n. 20. 56
Clastrum quid sit. n. 20. ibid.
Clausula quod non censeantur reuoca-
ta, nisi de eis fiat mentio de verbo
ad verbum, quomodo censetur reuo-
cata. n. 7. ibid.
clausula sublata eis &c. quæ est in
presenti constitutione excludit oīm
extraneā interpretationē. n. 44. 216
clerici, & ecclesiastica persona an
gaudeant immunitate ecclesie si
delictum commissum ad illam con-
fugiant. n. 3. 152
Clemens viij. in suis epistolis missis
&c. non excipit alios casus ultra
ex-

INDEX RERVM

- exceptos per const. Gregorij xiv. n. 146
24. S. Praterea. 146
- clericum, vel ecclesiasticam personā occidēs an gaudeat immunitate ecclesiae si ad illā cōfugiat? n. 13. 163
- clericus non potest renunciare priuilegio fori. n. 22. 196
- clericus assassinus immunitate non gaudet. n. 41. 112
- clerici non tenentur arma sumere pro defensione delinquentis qui confugit ad ecclesiam. nu. 11. 178
- clerici, & ecclesiastici possunt resistere Iudici saeculari volenti per vim, & propria auctoritate reum extrahere ab ecclesia absq; tan. ē aggressione. n. 12. 179
- clerici, & ecclesiastica persona, an gaudeant hac immunitate. n. 9. remissiuē. 209
- clericus in crimine deprehensus, vel si cum armis noctu incedat potest capi a Iudice saeculari, vt ecclesiastico iudici tradatur. n. 37. 215
- clerici iure Diuino sunt exempti, & liberi à ciuili laicorum potestate. n. 37. ibid.
- clerici non possunt renunciare priuilegio fori. nu. 37. vers. cui priuilegio &c. 215
- citare potest Princeps per edictum. n. 32. 24
- citare potest Papa per generales citationes. num. 33. ibidem.
- curia saecularis de personis ecclesiasticis non debet se intromittere. n. 53. 114.
- cum vna lex ad aliam refertur debet intelligi secundum qualitates relatas. n. 11. 188
- curia saecularis non se intromittit in cognoscendo de crimine haeresis, sed bene se intromittit in exequendo sententiam latam per Iudicem ecclesiasticum contra haeticum. n. 36. 215
- cum de immunitate ecclesiae tractatur, standum est potius iuri Pontificio quam cesareo. n. 5. 14
- D
- Debitor fugiens ad ecclesiam propter debitum, & causam ciuilem an possit ab illa extrahi? n. 4. 154
- Debitor qui confugit ad ecclesiam, si debita aliena ibi detinet potest illi expoliari cum licentia episcopi. n. 7. 169
- Post extractionem factam per vim à curia saeculari, si ipse reus aliud delictum committat, vtrum possit Iudex saecularis ipsum reum detinere. n. 25. 197
- Deferens arma prohibita in ecclesia an gaudeat immunitate ecclesiae? n. 11. 161
- Quando delegatur aliqua causa episcopo, eius Vicarius non valet se intromittere. n. 24. 35
- Delinquens prope ecclesiam an gaudeat immunitate ecclesiae si ad illam confugiat. n. 15. remissiuē. 210
- Delinquens, vel condemnatus ad mortem tangens presbyterum portantē sanctissimum eucharistiae sacramentum gaudet immunitate. n. 77. 72
- Delinquens in ecclesia nō amittit immunitatem nisi commiserit homicidium, vel membrum mutilauerit. nu. 23. 89
- Delinquens in Ecclesia à quo Iudice pueri debeat, si delinquens, & crimen sit saeculare? n. 40. 44
- Delinquens in ecclesia puniri potest ab episcopo. n. 28. 91
- Delictum leue committens in ecclesia non priuatur immun. eccl. n. 29 91

De-

NOTABILIVM.

- Delinquens qui non habet totum corpus in Ecclesia, vel cimiterio, sed tantum caput, manum, vel pedem, gaudet immuni. eccles. n. 61. 66
- Delinquentes confugientes ad ecclesiam, per vim ab illa extrahi non possunt. n. 17. 9
- Dentes, & digitus an membri appellatione veniant. n. 39. 96
- Delinquens gaudet immunitate, non solum quando tangit sacerdotem gestantem sanctissimam Eucharistiae Sacramentum, sed etiam quando tangit hastam baldachini, vel immiscet se inter personas associantes. n. 79. 73
- Per deputatum quod intelligatur. n. 32. 214
- Delictum commissum a reo, qui confugit ad ecclesiam an debeat consistere per indicia, & praesumptiones, an vero per concludentes probationes. n. 3. 29
- Depopulatores agrorum qui dicantur. n. 13. 86
- Depopulatores agrorum qui dicantur. n. 13. remissive. 210
- Depopulatores agrorum immunitate non gaudent. n. 12. 86
- Delicta omnia commissum in ecclesia virum sint excepta, vel tantum homicidia, & mutilationes membrorum. n. 14. remissive. 210
- Deferens siue tangens hastam baldachini, vel lumen, associando Eucharistiam, gaudet. n. 79. 73
- Dictio si quis comprehendit oves. n. 5. 99
- Dictio tantum est dictio taxativa quae de sui natura est impedire extensionem ad non expressam. n. 25. 89
- Dictio tantum est dictio taxativa excludens omnem aliam formam. n. 8. 209
- Digitus, & Dentes an membri appellatione veniant. n. 39. 96
- Dictio, pro ditione, strictè accipitur contra immunitatem ecclesiae. n. 21. 104
- Disciplinatorum, seu Confratrum domus an gaudeant hac immuni. n. 68. 68
- Domus Clericorum quae sunt intra atrium ecclesiae, vel intra spatium 40. vel 30. passuum circum circa ecclesiam, gaudent immuni. eccles. n. 76. 72
- Domus ecclesiae coniuncta ecclesiae gaudet immunitate. n. 22. 57.
- E
- E**cclēsia materialis episcopi auctoritate fundata, & consecrata in qua officia Divina celebrantur gaudet hoc privilegio immunitatis, ut delinquentes ad illam confugientes per vim ab ea extrahi non possint. n. 1. 49
- Ecclesia gaudet immunitate, dato quod sanctissimum Eucharistiae Sacramentum ibi non servetur. n. 2. ibid.
- Ecclesia consecrata dato quod Divina mysteria, vel officia ibi non duntaxat celebrata, gaudet privilegio immunitatis. n. 3. ibid.
- Ecclesia consecrata ab episcopo, quavis a principio non sit eius auctoritate fundata, gaudet privilegio immunitatis. n. 4. 50
- Ecclesia fundata sine licentia episcopi civitatis, sed consecrata ab episcopo alieno sine licentia proprii episcopi gaudet immunitate. n. 5. 51
- Ecclesiae vocabulum duobus modis sumitur. n. 6. 5
- Ecclesiae vocabulum pro ecclesia vivente sumptum, quot modis accipi solet. n. 7. ibid.
- Ecclesiae vocabulum accipitur etiam pro domo publica materiali, episcopi auctoritate fundata. n. 8. 6
- Ecclesiae vocabulum quomodo accipitur in presenti tractatu. n. 9. ibid.
- Ecclesiae materialis vocabulum, duobus modis accipi solet, strictè, &

INDEX RERVM

- large. n. 10.* 7
Ecclesiastica immunitatis violatores
non incurrunt excommunicatione
ipso facto vigore canonum. n. 4. 182
Ecclesia nondum perfecte constructa
immunitate gaudet. n. 47. 63
Ecclesia destructa gaudet immunitate. n. 48. ibid.
Ecclesia nomine vt pollui potest, non
comprehenditur domus coniuncta,
nec campanile. n. 23. 57
Ecclesia non polluitur si occidatur ho-
mo in cauerna ecclesia. n. 46. 62
Ecclesia non consecrata, sed tantum
benedicta a simplici sacerdote, cum
licentia Ordinarij gaudet immuni-
tate, dato quod Diuina officia ibi
nondum sint celebrata. n. 9. 53
Ecclesia nō consecrata, nec benedicta,
nec auctoritate Episcopi fundata
per impositionem primi lapidis, si
in ea publice cum licentia tacita, vel
expressa episcopi celebrentur Diui-
na officia, & Missæ sacrificia ad so-
num campanæ gaudet immunita-
te. n. 10. 53
De immunit. eccl. viuentis. n. 33. 214
Ecclesia quāuis sit interdicta immu-
nitate gaudet. n. 11. 54
Ecclesia polluta immunitate gaudet.
n. 16. 56
Ecclesiæ nomen sumitur quandoq; stri-
ctè, & quandoq; large. n. 33. 93
Ecclesia non consecrata si per episco-
pum, vel sedis Apostolicæ auctori-
tate sit obsequijs diuinis dedicata:
& Diuina officia in ea celebrentur,
gaudet immunitate. n. 6. 51
Ecclesia non consecrata, nec benedi-
cta, auctoritate tamen episcopi pri-
mu lapidem imponentis constru-
cta, licet Diuina mysteria, vel offi-
cia ibi nō sint celebrata gaudet ta-
men immun. eccles. n. 7. ibid.
Ecclesiam aliquā materiale qui suis
bonis, aut iuribus expoliatur, sacrile-
gium committit, & est ipso facto
excommunicatus, cuius absolutio
est S. Pontifici reservata. n. 12. 7
Ecclesia materialis non debet ad secu-
lares, & profanos vsus conueriti.
n. 14. ibidem.
Ecclesia materialis Deo, & diuino cul-
tui dedicata ex quibus circumstan-
tijs cognosci soleat. n. 19. 10
In ecclesijs fieri prohibetur conuiuia,
negotiationes, ludi theatrales &c.
n. 15. 8
De personis ecclesiasticis non debet se
intromittere curia secularis. n. 53.
114.
Effectus immunitatis ecclesiæ est, vt
reus qui ad illam confugit non pos-
sit per vim extrahi. n. 1. 169
Episcopus electus, & confirmatus nō
aut cōsecratus, an possit cognoscere
de causis præsentis consi. n. 39. 43
Episcopos offendentes an priuētur im-
munitate. n. 27. Et quid faciendum
in casibus arduis non exceptis. 147
Episcopus non potest per vim extrahi
facere delinquentem ab ecclesia, ad
q̄ confugit, vt corporaliter punia-
tur in casibus nō exceptis. n. 19. 80
Eucharistia dum defertur a Presbyte-
ro confugiens, vel illū tangens gau-
det immunitate. n. 77. 72
Episcopus tenetur nec ne recipere pro-
bationes super prætenso delicto, vel
tenetur stare processui fabricato
per curiam sacularem? n. 31. remis-
sio. 214
Episcopus an possit recipere probatio-
nes super prætenso delicto, contra
illum qui confugit ad ecclesiam,
an vero teneatur stare processui fa-
cto

NOTABILIVM.

Non per curiam secularem n. 2. 28
 Episcopis inferiores non possunt cognoscere de causis presentis Constitutionis. n. 24. remissive. 212
 Episcopus electus, & confirmatus non autem consecratus potest cognoscere de causis presentis Constitutionis. n. 24. remissive. ibidem.
 Episcopus vicinior quis dicatur. n. 25 ibidem.
 Episcopo absente, & eius Vicario poterit in casu necessitatis alius Iudex ecclesiasticus extrahere reum ab ecclesia. n. 26. ibidem
 Episcopus si est negligens ad extrahendum reum ab ecclesia in criminibus exceptis, an teneatur Iudex secularis requirere episcopum vicinorem pro extractione. n. 27. ibid.
 Si occurrat casus in loco exempto, & nullius Diocesis, utrum episcopus vicinior cui devoluta est cognitio per presentem Constitutionem possit dictam causam incipere, & terminare in eodem loco excepto, absque licentia ordinarii ipsius. n. 37. 43
 Epistolę S. Pontifici in locis ubi missę sunt habent vim legis. n. 11. 143
 Epistolę S. Pontificum non obligant ultra intentionem eorum. n. 12. ibid.
 Epistolę S. Pontificum non omnes habent vim legis. n. 10. ibidem.
 Executoris attestatio sola sufficit de captura facta in ecclesia. n. 30. 59
 Excommunicati, vel interdicti an gaudeant immunitate ecclesię? n. 2. 150
 Extrahens reum ab ecclesia ex licentia S. Pontificis, non violat immunitatem ecclesię, etiam in casibus non exceptis. n. 7. 139
 Quę excusant a crimine lese maiestatis. n. 8. 126
 Extrahens per vim aliquem ab eccle-

sia, etiam ad finem componendi pacem, incurrit in pena presentis Const. n. 12. 78
 Exceptio firmat regulam in casibus non exceptuatis. n. 14. 55
 Exceptio firmat regulam in casibus non exceptuatis. n. 24. 89
 Exceptio firmat regulam in casibus non exceptis. n. 17. 103
 Extrahens ab Ecclesia quem putabat reum, licet talis non sit, incurrit in censuras, & penas presentis Constitutionis. n. 17. 86
 Existens in ecclesia si occiderit existentem extra ecclesiam, non erit tutus in Ecclesia. n. 17. 88
 Extrahens existentem in ecclesia per vim, & extra ecclesiam eum occidens, non gaudet immunitate. n. 18. 88.
 Existens extra ecclesiam si mandatur fieri homicidium in ecclesia, immunitate non gaudet. n. 36. 95
 Expensas quis providebit Reo qui confugit ad ecclesiam. n. 12. 170

F

Facultates concessę etiam per modum statuti contra immunitatem ecclesię, sunt sublata, & annullatę per presentem const. n. 45. 216
 Facultas extrahendi confugientes ad ecclesiam a quibus concedi possit. n. 30. remissive. 214
 Facultas extrahendi confugientes ad ecclesiam, a quibus concedi potest n. 15. 172
 Falsam monetam eudens, crimen lese maiestatis incurrit, tamen immunitatē ecclesię non amittit. n. 10. 31
 Falsum committens cum periurio an amittat immunitatē eccl. n. 5. 157
 Fautores, Defensores, Receptatores &c. assassinatorum immunitate non gaudent. n. 35. 109

c 2 Qui

INDEX RERUM

- Q**ui occidit illum quem de non offendendo fidem dedit, proditorie dicitur occidisse. n. 10. 100
- F**idem facit prasens Constitutio etiā in iudicio, si sit subscripta manu publici notarij tantum. n. 47. 217
- F**etū animatū occidens, dando vel recipiendo potū causa abortionis dicitur proditorie occidisse. n. 7. 99
- F**ori privilegio renūciare non possunt clerici. n. 27. 215
- F**orma ad vnguē servari dēt. n. 26. 90
- F**ugiens ē manibus satellitum quamvis sit condemnatus ad mortem, & amplectens Sacerdotem Eucharistiam portatē gaudet. n. 78. vers. & supradictam &c. 73
- F**ur qui dicatur. n. 8. & 11. 86
- F**ur simplex an gaudeat immunitate ecclesiæ. n. 8. 158
- F**urans in ecclesia an gaudeat eius immunitate. n. 9. 159
- F**ur qui re furtiva vsus fuerit in ecclesia an gaudeat imm. eccl. n. 10. 160
- G**
- G**raucia Monasteriorum gaudent immunitate ecclesiæ. n. 51. 64
- G**raffatores viarū qui dicantur. n. 12. remissive. 210
- G**raffatores viarū qui dicantur. n. 4. 83
- H**
- H**ereticus immunit. nō gaudet, non solū qñ pro crimine haresis confugit ad ecclesiam, sed etiā quando confugit pro alio delicto. n. 13. 119
- H**eretici etiam non denunciati immunitate non gaudent. n. 3. 116
- H**aresis criminis cognitio pertinet ad Iudices ecclesiastico. n. 35. 214
- H**eretici non solū affirmativi, sed etiā negativi immunit. nō gaudent. n. 5. 116
- H**eretici prasumptivi immunitate nō gaudent. n. 6. ibid.
- H**eresis prasumptio quādo oriatur ex verbis, & quādo ex factis. n. 7. ibi.
- H**eretici imm. eccl. nō gaudent. n. 1. 115
- Q**uis dicatur proprie hereticus. n. 2. 115
- V**t quis verē, & proprie hereticus dicatur, qua postulatur. n. 18. 210
- H**omicidiū cōmittens prope ecclesiā, sed extra nō priuatur imm. n. 30. 91
- H**omicidiū cōmittēs deliberatē nō autē proditorie, non amittit imm. n. 15. 102
- H**omicidiū cōmittens in eccl. pō capi non solū in illa ecclesia in qua deliquit, sed etiam in alia. n. 19. 88
- H**omicidiū, vel mutilationē & hīc cōmittēs in ecclesia, nō est tuus in ecclesia pro alijs delictis cōmissis extra ecclesiā, ante, vel post. n. 20. ibi.
- H**omicidiū cōmittens in locis privilegiatis, extra sed prope ecclesiā, immunitatem non amittit. n. 32. 93
- H**omicidiū iurixa cōmittens in ecclesia an gaudeat immunitate. n. 15. 87
- H**omicidium quando dicatur proditorie commissum. n. 16. 210
- H**omicidiū simplex cōmittens, nō priuatur ecclesiast. immunit. n. 12. 100.
- Q**ui extra ecclesiā stando, ex loco profano sagitta, vel scoppo existens in ecclesia occiderit immunitate nō gaudet. n. 16. 86
- H**omicidium committens in ecclesia immunitate non gaudet. n. 14. ibid.
- H**ospitalia epī auctoritate fūdāta gaudent immunit. eccl. n. 65. 87
- H**ospitalia laicorū absq. auctoritate epī fūdāta, nō gaudent imm. eccl. n. 66. 88
- I**
- I**bi dicitur aliquis esse ubi habet pedes. n. 41. 61
- I**gnorātia facti exensat: & ignorātia spī sumitur donec se dīa pbi. n. 4. 137
- I**gnorātia exensat a cēsūis, & panis presentis Constitutionis. n. 40. 216
- 114-

NOTABILIVM.

<i>Ratio non fit ex diuersis.</i> n. 13.	146	<i>se.</i> n. 20.	104
<i>Illatio non fit ex diuersis</i> n. 16.	190	<i>Infideles confugientes ad ecclesiam an</i>	
<i>Illud qd nō pōt tolli, vel extrahi de ali-</i>		<i>gaudeāt immunitate eccles. n. 1.</i>	148
<i>quo certo loco, pōt tamē aliū de porta</i>		<i>Qui aliquem per insidias deducit vt ab</i>	
<i>ri, licet transeat per illū locū.</i> n. 6	76	<i>alio occidatur, non gaudet immunita</i>	
<i>Imperator, vel Rex non potest per v m</i>		<i>te.</i> n. 9.	100
<i>delinquentem extrahere ab ecclesia.</i>		<i>Intentio Clem. viij. in duabus epistolis</i>	
n. 14.	80	<i>suīs fuit prohibere Prælatīs ne deti-</i>	
<i>Immunitas ecclesiarum sit nec ne statu</i>		<i>nrent personas facinorosas in eccle-</i>	
<i>ta de iure Diuino, vel Humano.</i> n. 1. 12		<i>sijs &c. n. 17.</i>	144
<i>Immunitas, & Libertas ecclesiastica an</i>		<i>In pœnalibus stricta debet fieri interpre</i>	
<i>fiat in em.</i> n. 4.	3	<i>tatio.</i> n. 3.	120
<i>Immunitas ecclesiastica generaliter ac</i>		<i>Incendarius si ad ecclesiā confugiat an</i>	
<i>cepta definitur.</i> n. 1.	2	<i>gaudeat immunitate?</i> n. 6.	156
<i>Immunitas, siue libertas ecclesiastica cō</i>		<i>Indefinita locutio æquipollet vniuerſa-</i>	
<i>sistit in ijs quæ generatim, aut perso-</i>		<i>li.</i> n. 16.	144
<i>nis ecclesiasticis omnibus aut omni-</i>		<i>In obscuris quod verisimilius est inspi-</i>	
<i>bus ecclesijs, earum vè bonis concess-</i>		<i>solet.</i> n. 17.	166
<i>sa sunt.</i> n. 2.	ibid.	<i>In pari causa melior est conditio possi-</i>	
<i>Immunitas materialis ecclesie quo ad</i>		<i>dentis.</i> n. 20.	173
<i>delinquentes confugientes ad illam</i>		<i>Industria persona electa nō pōt electus</i>	
<i>quomodo definitur.</i> n. 18.	8	<i>aliter de mādare rices suas.</i> n. 25. 35	
<i>Immunitas materialis ecclesie ad que</i>		<i>Irregularitatē nō incurrit ep̄s tradendo</i>	
<i>se extendat.</i> n. 11. & seq.	7	<i>cur a seculari delinquē. ē in casibus</i>	
<i>Immunitas ecclesie, & personarū eccle-</i>		<i>exceptis.</i> n. 21.	211
<i>siaficarū Dei ordinatione, & canonī</i>		<i>Iudex secularis si blanditijs, promissio-</i>	
<i>cis sanctionib. est constituta.</i> n. 3	13	<i>nibus, vel verbis iniurijs, vel minis</i>	
<i>Immunitatē ecclesiasticā violans puni-</i>		<i>operetur vt reus exeat ab ecclesia ad</i>	
<i>ri potest ab ecclesiastico Iudice.</i> n. 2.		<i>quam confugit, non peccat si extra</i>	
<i>vers. & puniri poterit &c.</i>	150	<i>ecclesiam eum capiat.</i> n. 1.	174
<i>Immunitate ecclesia non priuantur illi</i>		<i>Iudex secularis non habet iurisdictionē</i>	
<i>qui causam dederunt interdictione eccle-</i>		<i>in personam delinquentis dum est in</i>	
<i>sia.</i> n. 15.	56	<i>ecclesia.</i> n. 27.	197
<i>Immunitatis ecclesia priuilegium licet</i>		<i>Iudex ecclesiasticus si esset in culpa au-</i>	
<i>principaliter, & directē sit concess-</i>		<i>odiendi reum qui conf. git ad eccle-</i>	
<i>sum ecclesijs, tamen indirectē redun-</i>		<i>siam, pōt p̄bē puniri per suum superio-</i>	
<i>dat in beneficium rei, vt contenti in</i>		<i>rem.</i> n. 28.	213
<i>tali loco.</i> n. 12.	32	<i>Iudex secularis in ecclesia causā. & ma-</i>	
<i>In omni incidenti probando leuior pro-</i>		<i>ximē criminalē agitare nō pōt.</i> n. 13. 7	
<i>batio admittitur, quæ non sufficeret</i>		<i>Iudex, vel satellites si aspectu, vel cursu</i>	
<i>quādo principaliter ageretur.</i> n. 8	31	<i>insequuntur reū qui se recepit in eccle-</i>	
<i>Inimicum suum occidens etiam per in-</i>		<i>sia non possunt ab illa dictum reum</i>	
<i>sidias, non dicitur proditoriē occidis-</i>		<i>extrahere per vim.</i> n. 3.	75

Index

INDEX RERVM

- Iudex secularis** si cum licentia episcopi per vim reum extrahat ab ecclesia in casibus exceptis non peccat. Et similiter in casibus exceptis cum licentia Summi Pontificis. n. 3. 175
- Iudices** sacculares non possunt propria auctoritate, & absq; episcopi licentia extrahere delinquentem ab ecclesia, etiam in casibus exceptis. n. 22. 111
- Iudex** qui mercede corruptus innocentem ad mortem condemnauit, inter assassinos connumerari debet. n. 42. 112.
- Iudex secularis** qui propria auctoritate Reum per vim extrahit ab ecclesia contra ecclesiam immunitatem, sacrilegium committit, & incurrit in penas statutas contra violatores dictae immunitatis. n. 5. 175
- Iudex** si absq; episcopi licentia per vim extrahat ab ecclesia delinquentem in casibus exceptis, incurrit in penas statutas contra violatores dictae immunitatis. n. 6. 176
- Iudex secularis** in casibus exceptis potest corporali, & condigna pena punire reum extractum ab ecclesia cum licentia episcopi. n. 8. 177
- Iudex secularis** debet super sedere in causa dum disputatur an reus gaudere debeat immunitate. n. 9. ibid.
- Iudex secularis** qui reum extractum per vim ab ecclesia (vel à consanguineo offensi, vel ab aliquo de familia ipsius Iudicis) capit, incurrit in penas statutas contra violatores praesentis immunitatis. n. 10. ib.
- Iuramentum** est restringendum quantum fieri potest, vt minus obliget iurantem. n. 15. 189
- Iura iuribus** concordare expedit. n. 26. 147.
- Iuri canonico** standum est in materia immunitatis, & non Iuri civili. n. 19. 103
- Iuri publico** non derogatur pacto, & voluntate priuatorum. n. 23. 196
- Iurisdictio** ex Principis privilegio competens, non personae, sed perpetuo dignitati, vel officio, non est delegata, sed ordinaria. n. 29. 38
- L**
- Litteris** spoliatis Nuncios à Legato Apostolico missos ad Romanum Pontificem, ad effectum sciendi arcanum S. Pontificis, crimen lesae maiestatis committit. & similiter ab oratore Regis, vel Principis missos, tamen immunitatem ecclesiae non amittit. n. 14. 133
- Libertatem** ecclesiasticam tollere noluit Clem. viij. per duas epistolas suas scriptas & c. n. 14. 144
- Libertas**, & immunitas ecclesiastica an sint idem. n. 4. 3
- Loco** certo quod est permissum in alio loco censetur prohibitum. n. 31. 93
- Loca pia** gaudent immunitate ecclesiastica, vt domus seminariorum, Puellarum, Orphanorum & c. r. 67. 68
- Loca sacra** immunitatem semper habuerunt inter Hebraeos, & Gentiles: & inter Christianos à tempore quo ecclesiae publice edificatae fuerunt. n. 2. 13
- M**
- Maliciatio** quid sit. n. 4. 129
- Mammilla** an sub membrum nomine comprehendatur. n. 40. 96
- Mandans** non obligatur ex mandato nisi secuto effectu per Mandatarium Regulariter. Fallit. n. 2. 150
- Mandans** committi homicidium extra ecclesiam non priuatur immunitate, quamuis ipse mandans sit in

NOTABILIVM.

XII

in ecclesia. n. 34. 94
Mandans fieri homicidium in ecclesia
 dum existit extra ecclesiam immu-
 nitate non gaudet. n. 36. 95
 Mandans committi delictum non di-
 citur delinquere in loco ubi manda-
 uit, sed ubi delictum fuit explet. n.
 n. 35. 95
 Marij Italia opinio, est aliena à mente
 Clem. viij. in suis epistolis missis.
 n. 24. 146
 Melior est conditio possidentis in pari
 causa. n. 20. 173
 Membri nocte quid intelligatur. n. 38 95
 Membrum inutile abscindens in eccle-
 sia an priuatur immunitate. 43. 96
 Membra mutilans in ecclesia immuni-
 tate non gaudet. n. 14. 86
 Monasteria Religiosorum gaudet im-
 munitate ecclesiae. n. 49. 63
 Mulier ex unico actu fornicationis nō
 dicitur publica meretrix. n. 9. 84
 Mutilans, vel occidens in ecclesia nō
 gaudet immunitate, dato quod ec-
 clesia non sit consecrata. n. 21. 89
 Mutilatio quid sit. 37

N

Nomen ecclesiae quandoq; sumitur
 strictè quandoq; largè. n. 44. 62
 Nostra omnia facimus, quibus aucto-
 ritatem impartimur. n. 3. 169
 Nudum consilium quid sit. n. 3. 137

O

Obsideri potest à Iudice seculari reus
 qui confugit ad ecclesiam, ad prae-
 cauendum ne liberè fugiat. n. 10. 170
 Obsidendo reum Iudex extra ecclesiam
 debet ei dare facultatem exeundi
 extra ecclesiam debitis locis, ad re-
 quisita naturae reddenda. n. 11. ibi.
 In obscuris quod veri similis est in-
 spici solet. n. 17. 166
 Occidens aliquem pro pecunia prae-
 sen-

te mandante, immunitatem ecclesiae
 non amittit. n. 47. 113
 Occidens aliquem ex mandato alte-
 rius, si promissionem sibi factam pro
 homicidio non acceptauit, immuni-
 tatem non amittit. n. 52. 114
 Occidens, vel mutilans in ecclesia nō
 gaudet immunitate dato quod ec-
 clesia non sit consecrata. n. 21. 89
 Occidens proximum suum proditorie
 immunitate non gaudet. n. 1. 98
 Occidens illum quem de non offenden-
 do fidem dedit proditorie dicitur
 occidisse. n. 10. 100
 Offendens eum qui à Principe habet
 saluum conductum, crimen laesae ma-
 iestatis committit, tamen immuni-
 tatē ecclesiae non amittit. n. 12. 132
 Officialis nomine intelliguntur Vicarij
 Generales. n. 23. 196
 Omnis regula patitur aliquam excep-
 tionem. n. 1. 82
 Omnia nostra facimus quibus aucto-
 ritatem impartimur. n. 3. 169
 Oratorium publicum gaudet immuni-
 tate ecclesiae. n. 62. 66
 Oratorium publicum esse ex quibus
 coniecturis praesumatur, & in quo
 differat ab ecclesia. n. 63. ibid.
 Oratorium priuatum non gaudet im-
 munitate ecclesiae, dato quod ibi cū
 licentia episcopi missa celebrēt. n. 64. 67
 Ostium cimiterij immunitate gaudet.
 n. 56. 65
 Ostium ecclesiae immunitate gaudet.
 n. 18. 56

P

Palatium episcopi gaudet immuni-
 tate ecclesiae, dato quod sit separa-
 tum ab ecclesia. n. 69. 69
 Palatium episcopi gaudet immuni-
 tate etiam si episcopus abesse contin-
 gat. n. 70. 70

I

Palat-

INDEX RERVM

- Palatium Episcopi gaudet immunitate etiam post mortem Episcopi.*
n. 71. 71
- Palatium Episcopi non gaudet immunitate quando fuerit alijs locatum, vel ad laicorum usum destinatum.*
n. 72. ibid.
- Palatium Episcopi extra diocesim positum non gaudet immunitate.*
n. 73. ibid.
- Palatium Episcopi ubi manet per paucos dies, vel menses, non gaudet immunitate.* n. 74. ibidem.
- Palatia Illustrissimorum Cardinalium gaudent immunitate ecclesie.*
n. 75. ibid.
- Papa potest citare per generales citationes.* n. 33. 24
- Qui vivente Papa tractatum faceret de faciendo Papa, vel vivente Rege tractatum faceret de faciendo Rege, crimen lesae maiestatis committeret, tamen immunitatem ecclesie non amitteret.* n. 15. 133
- Passus triginta, vel quadraginta circum circa ecclesiam gaudent immunitate, dato quod fugiens prius non ingrediatur ecclesiam.* nu. 31. 59.
- Passus triginta, vel quadraginta circum circa ecclesiam gaudent immunitate, etiam in ecclesijs quae sunt intra muros civitatis.* nu. 32. ibidem.
- Passus triginta, vel quadraginta circum circa ecclesiam, vel cappellam quae est intra castellum non gaudet immunitate.* n. 34. 60
- Passus, & Pes quid sit.* n. 35. ibid.
- Peccata debent tenere suos auctores.*
n. 13. 55
- Pecuniam accipiens non ad occidendum, sed ad vulnerandum tantum, non amittit immunitatem ecclesie.*
n. 44. 112
- Persona facinorosa duobus modis reperiri possunt in ecclesijs, Monasterijs &c.* n. 18. 144
- Quod certo loco est permixtum in alio loco censetur prohibitum.* n. 31. 93
- Pena est cum culpa commensuranda.*
n. 1. 180
- Pena pecuniaria non debetur ante condemnationem.* nu. 41. 216
- Pena quando imponitur respectu ad aliam, intelligitur cum omnibus qualitatibus illius pena ad quam fit relatio.* n. 12. 189
- Pena, & censura contra Violatores ecclesiasticae immunitatis vigore praesentis Constitutionis Greg. xiv.*
n. 5. 182
- Penas, & censuras statutas contra violatores immunitatis ecclesie materialis, sed etiam contra violatores immunitatis, & libertatis ecclesie viventis incurrunt violatores ecclesie.* imm. n. 6. 185
- Pena contra violatores ecclesiasticae immunitatis de iure civili quae nunc sint.* n. 2. 180
- Pena quibus mulcentur Violatores ecclesiasticae immunitatis de iure Canonico.* n. 3. 181
- Præcipimus, hoc verbum in lege ecclesiastica positum obligat ad peccatum mortale.* n. 20. 210
- Quoties aliquid conceditur Praeatis praesentibus, & futuris in perpetuum, non potest dici electam esse industriam personae.* n. 31. 38
- Praeati ecclesiarum qui data opera derinent personas facinorosas in suis Monasterijs &c. puniri possunt in civitate Bononiae, & Neapolis.*
n. 20. 145
- Vbi

NOTABILIVM.

- Ubi tractatur de praeiudicio alterius, rationes partis aduersae sunt intelligendae. n. 11. 31*
- Prasumere dolum importat, & temeritatem. n. 40. 216*
- Prascriptiones contra immunitatem, & libertatem ecclesiae, & ecclesiae sicutas personae sunt abrogatae per Bullam cenae Domini. n. 23. 21*
- In prescribendis iuribus corporalibus necessaria est scientia, & patientia eius contra quem praescribitur. nu. 31. 24*
- Principes saeculares aliquid sancire non possunt in materia immunitatis ecclesiae. n. 30. 23*
- Principis tolerantia non sufficit ut possit per consuetudinem tolli lex ipsius, sed opus est expresso consensu. n. 20. 23*
- Princeps potest citare per adiutum. n. 32. 24*
- Quae privilegia sunt concessa ecclesiae. n. 3. 3*
- Priuegia per viam contractus, aut remunerationis concessa a supremo Principe, reuocari possunt ex absoluta sua potestate. n. 6. 209*
- Priuegia ecclesiae sunt potius amplianda quam restringenda. nu. 42. 62.*
- Principis scientia requiritur, ut possit per non usum, vel per consuetudinem tolli lex ipsius. num. 13. & 19. 23*
- Priuegium immunitatis ecclesiae licet principaliter, & directe sit concessum ecclesiae, tamen indirecte redundat in beneficium rei, ut contenti in tali loco. n. 12. 32*
- Porticus cimiterij gaudet immunitate. n. 55. 65*
- Porticus ecclesiae immunitate gaudet. n. 38. 61*
- Porticus quid sit. n. 39. ibidem.*
- Pomaria, & horti qui sunt intra clausuram monasteriorum Religiosorum gaudent immunitate ecclesiae. n. 50. 62*
- Probationem quando lex requirit, intelligi debet de probatione plena, & vera non autem de praesumptiua. n. 4. 29*
- Probatio tunc fit ad solam Iudicis instructionem, quando ex ea nullius iuri detrahatur. secus vero ubi de tertij praeiuditio agitur. n. 16. 32*
- Probationes super pretenso delicto an Episcopus teneatur recipere, vel stare processui fabricato per curiam saecularem. n. 2. f. 28. & n. 31. remissiuè. 214*
- Probatio leuior admittitur in omni incidenti probando, quae non sufficeret, quando principaliter ageretur. n. 8. 31*
- Proditionis tractatum contra Principem sciens, si non reuelat, crimen laesae maiestatis incurrit, & tamen immunitatem ecclesiae non amittit. n. 11. 132*
- Proditorie, verbum hoc stricte accipitur contra immunitatem ecclesiae. n. 21. 104*
- Proditio est deceptio contra fidem datam. n. 11. 100*
- Proditorium homicidium quando dicitur. n. 2. 99*
- Proditorie dicitur occidisse, qui occidit illum, quem de non offendendo fidem dedit. n. 10. 100*
- Proditorie occidens non gaudet immunitate, siue clericus sit, siue laicus. n. 4. ibid.*
- Propter quod vnumquodque tale, & illud magis. n. 78. 72*

INDEX RERVM

Punire non potest iudex secularis Reum, dum est in ecclesia, potest tamen eum punire Iudex ecclesiasticus in aliquibus casibus. num. 10. 209.

Proximus quis dicatur. n. 3. ibid.

R

Aptor virginum si ad ecclesiam confugiat an gaudeat eius immunitate? n. 14. 165

Ratio posita in dispositione legis debet restringere, & ampliare legem ad limitem ipsius rationis. num. 8. 52.

Ratio posita in dispositione est illa quæ debet restringere, & ampliare constitutionem ad limites ipsius rationis. n. 9. 16

Ratio posita in dispositione est illa quæ debet restringere, & ampliare constitutionem ad limites ipsius rationis. num. 5. vers. Et ratio &c. 209

Rebellionem committens contra suum Principem, crimen læsæ maiestatis committit, & tamen immunitatem ecclesiæ non amittit. num. 13. 132.

Receptor assassini tunc perdit immunitatem quando scit illum esse assassinum. n. 36. 109

Regula posita per aliquem canonem, non est restringenda per ius civile. n. 18. 10

Qui habet regulam pro se, habet præsumptionem iuris, & intencionem fundatam. n. 5. 29

Regulam habens pro se, habet intencionem fundatam. n. 16. 103

Qui se Regem facit cum non sit, crimen læsæ maiestatis committit, tamen immunitatem ecclesiæ non amittit. n. 9. 131

Quando qualitas relati requirit specialem mentionem, non includitur in dispositione referente. n. 9. 187

Quando qualitas relati requirit specialem mentionem, non includitur in dispositione referente in ijs quæ sunt stricti iuris, ut in iuramento. n. 14. 189

Religiosa sunt, quæ religiosis locis adherent. n. 25. 57

Quando remittendus est reus de uno Iudice ad alium, necessaria est eorum citatio coram Iudice remittente. n. 14. 32

Reservatio casus est pœna. num. 13. 189.

Reservatio casus quando continet favorem ecclesiæ largo modo debet interpretari, & extendi. n. 17. 191

Restitutio non est pœna, sed actus iustitiæ commutativa. n. 19. 195

Restituere tenetur reum Iudex curiæ secularis quem per vim extraxit ab ecclesia absq; licentia episcopi contra immunitatem ecclesiæ: Quæ restitutio debet fieri ecclesiæ, vel Episcopo, una cum omnibus damnis factis ecclesiæ. n. 21. ibid.

Renunciare non possunt clerici privilegio fori. n. 37. vers. Cui privilegio. &c. 215

Restituere sicut tenetur Iudex secularis reum ecclesiæ, ex qua per vim, & contra immunitatem ecclesiæ extraxit, An ita quoque restituere teneatur Reo per vim extracto, omnia damna illi ex dicta extractione illata. n. 26. 197

Rei qui casu reperiuntur in ecclesijs, Monasterijs &c. non debent expelli à dictis locis. n. 19. 145

Rei qui data opera reperiuntur in Monasterijs &c. gaudent immunitate. 16,

NOTABILIVM.

- te, licet Tralati qui illos detinent
puniri possint. n. 21. ibid.
- Reus licet receptaculum prohibeatur,
non tamen priuantur ecclesiastica
immunitate si de facto recepren-
tur. n. 22. 146
- Reo qui confugit ad ecclesiam quis
prouidebit de expensis. n. 12. 170
- Reus dum est in ecclesia non potest
damnari ad mortem, nec ad pœnam
corporalem. n. 13. 171
- Reus per vim extractus ab ecclesia
in casibus non exceptis: vel in casi-
bus exceptis sine licentia episcopi
non potest damnari ad mortem,
neque ad pœnam corporalem. n. 14.
ibidem.
- Reus qui confugit ad ecclesiam, si in-
uitus abstrahatur ab illa, potest a-
gere, & petere, vt pristina libertati
restituatur. n. 13. ibid.
- Reus qui confugit ad ecclesiam vtrū
expoliari possit bonis quæ possidet
extra ecclesiam, si citatus sub pœ-
na priuationis honorum vt compa-
reat coram Iudice seculari non cõ-
paret? n. 8. 169
- Reus non potest obsideri in ecclesia,
impediendo ne ei alimenta, & alia
necessaria deferantur. n. 9. 170
- Reus qui ad ecclesiam confugit non
potest ibi per curiam secularem li-
gari, vel in compedibus detineri.
n. 2. 164
- Reus qui confugit ad ecclesiam, si
sponte comparet apud Episcopum,
& petit pro suo interesse audiri,
non est tradendus curiæ seculari
antequam audiatur. n. 17. 32
- Reus qui confugit ad ecclesiam non
potest expoliari rebus, & bonis quæ
secum detulit in ecclesia. num. 4.
162.
- Reus Regulariter propter nullum cri-
men potest ab ecclesia violentè ex-
trahi, & si de facto extrahatur, de
facto etiam eidem ecclesiæ est resti-
tuendus; Quæ regula procedit etiã
in enormibus delictis. num. 1. & 2.
74. & 75.
- Reus qui est in ecclesia potest impunè
& sine culpa resistere, & se defen-
dere ne extrahatur ab ecclesia. nu-
28. 198
- Reus captus à familia Iudicis secula-
ris, si fugiens se ipsum exemit, & li-
ber ad ecclesiam se recepit, gaudet
immunitate. n. 4. 75
- Reus captus à familia Iudicis secula-
ris, si per ecclesiam ad carcerem
publicum ita captus ducatur, an
possit ab eadem ecclesia inuitus ab-
duci. n. 5. 76
- Reus extractus ab ecclesia à Iudice
seculari etiam in casu permissio, te-
netur Index illum reponere in car-
ceribus Episcopi. n. 27. 212
- Dum agitur causa an debeat reus gau-
dere immunitate, quaritur an pos-
sit reus immunitati renunciare.
num. 24. 196
- Reus qui confugit ad ecclesiam licet
dum est in ecclesia puniri non pos-
sit à Iudice seculari, potest tamen
puniri à Iudice ecclesiastico in ali-
quibus casibus. n. 10. 209
- Reus non debet detineri in vinculis
neq; in compedibus à Iudice eccle-
siastico, quando clarè constat quod
debet gaudere immunitate. nu. 28.
213.
- Reus extractus ab ecclesia non solum
vigore presentis constitutionis,
sed etiam de iure communi debet
reponi in carceribus curiæ ecclesia-
stica. n. 29. ibid.

d 2 Qui

INDEX RERVM

- Qui non reuelet coniuratos in personam Cardinalis, crimen lese maiestatis committit: immunitatem tamen ecclesie non amittit. n. 5. 139*
- S
- S**acrilegi an gaudeant immunitate? n. 15. 165
- Sanguis humanus si iniuriose effundatur supra tectum Ecclesie non polluitur ecclesia. n. 43. 62
- Scala ecclesie immunitate gaudent sicut ecclesia. n. 19. 56
- Schismatici immunitate non gaudent, quando schisma habet heresim coniunctam. n. 12. 118
- Seditio quid sit. n. 6. 129
- Sepeliri in ecclesia qui prohibeantur. n. 16. 8
- Septa cimiterij gaudent immunitate ecclesie. n. 54. 65
- Septa Ecclesie immunitate gaudent. n. 36. 61
- Septa quae dicantur. n. 37. ibid.
- Seruus confugiens ad ecclesiam, quando immunitate gaudeat. n. 13. 79
- Simoniaci an gaudeant immunitate si ad ecclesiam confugiant? nu. 17. 162
- Socij, & complices assassinatorum immunitate non gaudent. n. 37. 110
- Statuta facientes contra libertatem ecclesiasticam, sunt excommunicati per Bullam cense Domini. n. 4. 28
- Statuas, vel Imagines Principis offendens, committit crimen lese maiestatis, tamen immunitatem non amittit. n. 8. 131
- Qui statuta faciunt contra immunitatem, & libertatem ecclesie sunt excommunicati per Bullam cense Domini. n. 17. 22
- Subterraneus locus ecclesie immunitate gaudet. n. 45. 62
- T
- T**actus consensus. 5. Pontificis contra presentem Constitutionem praesumi non potest. n. 34. 25
- Tangens Praesbyterum portantem Eucharistiam gaudet. n. 77. 72
- Tangens hastam baldacchini, vel lumen pro Eucharistia, quae deferitur gaudet. n. 79. 73
- Tantum est dictio taxatiua, quae ac sui natura est impedire extensionem ad non expressa. n. 25. 89
- Tantum, est dictio taxatiua excludens omnem aliam firmam. n. 8. 209
- Tectum ecclesie immunitate gaudet. n. 40. 61
- Territorium exemptum semper est contentum sub Diocesi episcopi vicinioris. n. 30. 38
- Territorium exemptum semper est contentum sub Diocesi Episcopi vicinioris. n. 38. 43
- Testis qui mercede corruptus falsum deposuit, & reus est condemnatus ad mortem propter illam falsitatem, inter assassinos connumerari debet. n. 43. 112
- Titulus presentis Constitutionis est generalis comprehendens immunitatem ecclesie materialis, & ecclesie uiuentis. n. 2. 208
- Tonfores monetarum non excluduntur ab hac immunitate. nu. 11. vers. Hinc sequitur. 86
- V
- V**eneno occidens aliquem dicitur proditorie occidisse. n. 6. 99

Ker-

NOTABILIVM.

- Verbi cognitio significatio tacite præ
supponit citationem partis aduer-
sæ. n. 10. 31*
- Verba sunt sumenda in suo priori si-
gnificatu. n. 20. 33*
- Verbum proditorie strictè accipitur
contra immunitatem ecclesiæ. nu.
21. 104*
- Verbum præcipimus in lege ecclesia-
stica positum obligas ad peccatum
mortale. n. 20. 210*
- Verba sunt intelligenda, & interpre-
tanda secundum propriam signifi-
cationem. n. 41. 96*
- Verba ubi sunt clara non est habenda
quæstio voluntatis. n. 27. 90*
- Verba secundum communem usum lo-
quendi accipiuntur. n. 27. 107*
- Verba in lege posita debent aliquid
operari. n. 28. ibid.*
- Verba secundum communem usum lo-
quendi accipiuntur. n. 22. 89*
- Verba sunt sumenda in suo potiori si-
gnificatu. n. 27. 37*
- Verba in suo potiori significatu sume-
da sunt. n. 4. 120*
- Vicarius capituli sede vacante an pos-
sit cognoscere de causis præsentis
Constitutionis. n. 32. 39*
- Vicarius Capituli sede vacante non
succedit in facultate concessa Epi-
scopis per concil. Tridentinum in
sess. 24. c. 6. sub Decreto de R. form.
n. 33. ibid.*
- Vicarius cognoscere non potest cau-
sas criminales absq; speciali man-
dato episcopi. n. 19. ibid.*
- Vicarius generalis Episcopi appella-
tur quandoq; Deputatus. num. 28.
37*
- Vicarius generalis Episcopi vicinio-
ris ad quem deuoluta fuerit cogni-
tio alicuius casus præsentis Consti-
tutionis, possit nec ne absque spe-
ciali mandato cognoscere de dictis
causis. n. 23. 35*
- Vicarius generalis Episcopi an possit
se intrromittere in causis reorum et
fugientium ad ecclesiam absque
speciali mandato Episcopi. nu. 18.
33.*
- Violatores ecclesiasticæ immunitatis
non incurrunt excommunicatio-
nem ipso facto vigore Canonum.
n. 4. 208*
- Violentia factum quando dicatur. n.
8. vers. Violentia & c. 84*
- Violatores præsentis Constitutionis
incurrunt in penas statutas non so-
lum contra violatores immunita-
tis ecclesiarum, sed etiam contra
violatores ecclesiasticæ libertatis.
n. 43. 216*
- Violatores ecclesiasticæ immunitatis
quibus pænis afficiantur de Iure ci-
uili. n. 2. 180*
- Violatores ecclesiasticæ immunitatis
quibus pænis mulctentur de Iure
canonico. n. 3. 181*
- Vna lex aliam declarat. n. 26. f. 36. &
n. 15. 144*
- Violatores ecclesiasticæ immunitatis
in quas pænas, & censuras incur-
runt, vigore præsentis Constitutio-
nis. Greg. xiiij. n. 5. 182*
- Violatores ecclesiasticæ immunitatis
incurrunt non solum in censuras,
& penas statutas contra violato-
res immunitatis ecclesiæ materia-
lis, sed etiam contra violatores im-
munitatis, & libertatis ecclesiæ vi-
uentis. n. 6. 185*
- Vsus est optimus legum interpret.
num. 3. vers. Præterea vsus est.
154.*
- Vsus Romanæ Curia est mittere epi-
scopos.*

INDEX RERVM

<i>Stolas aliquibus locis particularibus, ad prouidendum casibus particularibus. n. 13.</i>	143	<i>micidia, & mutilationes membrorum. n. 14 remissuè.</i>	210
<i>Vsus, & consuetudo optimè leges interpretantur. n. 10.</i>	158	<i>Vulnerans aliquem proditoriè animo occidendi, non priuatur immunitate, non sequuta morte. n. 13.</i>	101
<i>Vsu non recepta quando dicatur lex n. 13.</i>	20	<i>Vulnerare mandans proditoriè ex quo mors sequuta est, homicidij reus est, dato quod expressè inbibuerit ne occidat. n. 14.</i>	102
<i>Vtrum omnia delicta commissa in ecclesia sint excepta, vel tantum ho-</i>			

Finis Indicis Alphabeticum.

ERRATA SIC CORRIGE.

F. folium. C. columnam. L. lineam notant.

F. C. L.	Errata	Correctio.	F. C. L.	Errata.	Correctio.
8.	2. 8. laricis	laruis	94.	2. 38. Erratio est	deloly, & rō ē c. l. 54.
11.	1. 38. Sacramentum	Sacramentorum			ad alia verba, & rō ē
ibid.	2. 43. cum	Dele.			illum cui
12.	1. 11. moraliter	mortaliter	97.	1. 33. illam, quem	sed neq. verso neq. alie
14.	1. 11. Resolutione	Resolutione	101.	1. 16. sed neq; autem	exclusiue
15.	1. 41. & Ecclesiastica	& ne Ecclesiastica.	105	2. 32. exclusiuam	Adde
ibid.	2. 21. promissi.	promissis	111.	1. 19. post ly. Crim.	sic de mādato ad Ho-
23.	1. 4. laicus incapax	laicus est incapax			micidii n. 22. Couar.
29.	1. 24. constituto	constito			lib. 2. var. Resol. c. 10.
31.	2. 4. resolutione	resolutione			n. 10. vers. 5. hic appo-
37.	2. 34. casis	Casibus			ret Farin. in sua prac.
39.	2. 27. inferiores	inferioribus			crim. p. 2. to. 2. q. 123.
44.	2. 33. comonen.	communiter			qui dicunt pœnas cōtra
47.	1. 35. comparabile	Campanile			Assusinos
ibid.	2. 2. non gaudet.	dele non	119.	1. 9. quando iam.	dele
52.	2. 8. vel sedis	vel auctoritate sedis.	126.	2. 7. substitis	subditis
72.	2. 21. gaudent immuni-	gaudent immunitate,	138.	2. 19. machinat.	machinatur
	tate minimè si lai-	en. nisi laici, qui habi-	139.	1. 42. defectio	defensio
	ci, qui habitāt do-	tant domus minime	144.	2. 14. exclu.	excludi
	mus inferuiant	inferuiant.	156.	2. 1. doctore	Decotore.
75.	1. 28. tit. de sua	tit. de Captura n. 6. i	ibid.	2. 22. doctores fraudo-	decoctores fraudolētes
		fi. & alij quos r. feri.	164.	2. 29. practiū	lenies practicarum
		& f. g. Farin. in sua	165.	2. 8. nota.	notata.
80.	1. 27. duodecimo	decimo	181.	1. 41. interdicti	interdicti
81.	1. 35. consuetudinem	consuetudum	183.	1. 21. & 29. excōicatur	excommunicantur.

XVII

1

TRACTATUS
DE IMMUNITATE
ECCLESiarVM,

aliorumq; sacrorum locorum.

QVOD PERSONAS DELINQVENTES
quæ ad illa confugiunt.

IN QVO CONSTITVTIO GREGORII PAPAE XIV.
super Immunitate Ecclesiarum præcipuè com-
mentarijs explicatur.

SVMMA CAPITIS.

Immunitas ecclesiastica generali-
ter accepta definitur .n. 1.

Immunitas siue libertas ecclesia-
stica consistit in ijs quæ generatim,
aut personis ecclesiasticis omnib.
aut omnibus ecclesijs, earumvè bo-
nis concessa sunt. n. 2.

Quæ privilegia sunt concessa eccle-
sia. n. 3.

Immunitas, & libertas ecclesiastica
an sint idem. n. 4.

Constitutiones quæ penas infligunt
violantibus ecclesiasticam immu-
nitatem, habent locum contra vio-
lantes ecclesiasticam libertatem,
& è contra. n. 5.

Ecclesia vocabulum duobus modis
sumitur. n. 6.

Ecclesia vocabulum pro ecclesia vi-
uente sumptum, quot modis accipi
solet. num. 7.

Ecclesia vocabulum accipitur etiã
pro domo publica materiali, Ep-
scopi auctoritate fundata. nu. 8.

Ecclesia vocabulum quomodo acci-
pitur in presenti tractatu. nu-
me 9.

Ecclesie materialis vocabulum, duo-
bus modis accipi solet, strictè, &
largè. num. 10.

Immunitas materialis ecclesie ad
quæ se extendat. n. 11. & seq.

Ecclesiam aliquam materiale[m] quæ
suis bonis, aut iuribus expoliatur,
sacrilegium committit, & est ip-
so facto excommunicatus, cuius
absolutio est, summo Pontifici re-
seruata. n. 12.

Iudex secularis in ecclesia causam,
& maxime criminalem agitare
non potest. nu. 13.

Ecclesia materialis non debet ad sa-

TRACTATUS DE IMMUNITATE

culares, & profanos vsus conuerti.
num. 14.

In ecclesijs fieri prohibentur conui-
uia, negotiationes, ludi theatrales
&c. nu. 15.

Polluitur ecclesia propter effusionem
seminis, vel sanguinis. cap. 1. n. 15.
Sepeliri in ecclesia qui prohibeantur.
n. 16.

Delinquentes confugientes ad eccle-
siam, per vim ab illa extrahi non
possunt. nu. 17.

Immunitas materialis ecclesie quo
ad delinquentes confugientes ad il-
lam quomodo definiatur.
num. 18.

Ecclesia materialis ex quibus circū-
stantijs cognosci solcat. n. 19.

CAPVT PRIMVM.

Pro faciliori intelligentia presentis
Tractatus aliqua prenotantur.



PRIMO notandum est,
quod immunitas ec-
clesiastica generaliter
accepta varijs modis
definitur à Doctori-
bus. Primò secundum Goffredum
in sua Summa titulo de Immuni-
tate ecclesiarum. Immunitas, ec-
clesiæ est libertas concessa eccle-
sijs, vel ecclesiasticis personis, &
rebus ad eas spectantibus.

Secundò. Immunitas Ecclesiæ
(secundum Suarez. Tom. 1. de Re-
ligione tra. 2. lib. 3. cap. 8. nu. 1.)
nihil aliud est, quam exemptio Ec-
clesiæ ab oneribus, vel operibus,
aut vñbus eius sanctitati, & liber-

tati repugnantibus.

Tertiò. secundum Vgolinum in
secunda Parte expositionis Bullæ
Cœnæ Domini cap. 15. vers. Nec
non qui statuta &c. ira definitur.
Immunitas, siue libertas Eccle-
siastica (quod idem est, vt infra
videbimus in secundo notando)
est ius quoddam inhærens gene-
ratim Ecclesijs, Ecclesiasticisque
personis vtendi priuilegijs, ipsis
à Deo, ab homine vè concessis,
tàm quo ad se, quàm quo ad res
suas, quatenus talia sunt.

(Aduertendum tamen est, quod
licet Vgolin. in loco præallegato
definiat libertatem Ecclesiasticā,
tamen non facit differentiam in-
ter immunitatem, & libertatem:
quod colligitur ex illis verbis de-
finitionis *inhærens Ecclesijs Eccle-
siasticisque personis*, Et Goffredus, &
Suarez quamuis definiant Immu-
nitatem ecclesiæ, colligitur tamen
ex eorum definitionibus, quod
nullam faciunt differentiam in-
ter immunitatem, & libertatem.)

Quæ definitiones licet optimæ
sint, vltima tamen mihi magis
placet pro cuius explicatione,
sciendum est, quod.

Dicitur ius pro facultate, & po-
testate.

Dicitur inhærens generatim, 2
quoniam immunitas, seu libertas
ecclesiastica consistit in ijs, quæ
generatim, aut personis ecclesi-
asticis omnibus, earum vè bonis,
aut Ecclesijs, earum vè bonis,
concessa sunt; vt docet Nauar. in Ma-
nu ali cap. 27. nu. 19. vers. 5. Caiet.
in Summula verbo Excommuni-
catio ca. 31. Graßius in suis decis.

tom.

Tom. I. lib. 4. in expositione Bullæ Cœnæ Domini num. 120. Innoc. in cap. Nouerit de sentent. Excommunicationis, & alij, quos refert, & sequitur Sayrus de Censuris Ecclesiasticis lib. 3. cap. 19. nu. 9.

Dicitur vtendi priuilegijs, ipsis à Deo, ab homine uero cōcessis, nam Innoc. in dicto c. Nouerit de sentent. Excommunicationis dicit dicta priuilegia fuisse concessa supradictis à Deo, à Romano Pontifice, & ab Imperatore, quem Doctores communiter sequuntur, & Sayrus in loco prællegato, & exemplis patet; nam.

A Christo Domino in noua lege, Ecclesia habet priuilegium de spiritualibus iudicandi, & disponendi, tam quoad potestatem ordinis, quam iurisdictionis Ecclesiasticæ.

Nam ordinis potestatem in ultima Cœnæ Christus Dominus tribuit, dum dixit, Hoc facit in meam commemorationem. Luc. 22. Potestatem iurisdictionis in foro pœnitentiæ tribuit per illa verba. Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittantur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Io. 20. & Concil. Triden. de Sacramento Pœnitentiæ sess. 14. cap. 1. Potestatem uero iurisdictionis fori contentiositribuit Ecclesiæ, dum dixit Beato Petro Apostolo, & suis successoribus, Petre pascue oues meas. Io. 21. vt late probat Illustrissimus Cardinalis Bellarminus in Cōtrouersia de Romano Pontifice lib. 1. cap. 15.

Alia uero priuilegia concessa à

Deo Ecclesiæ, enumerat Sayrus de Censuris ecclesiasticis lib. 3. cap. 19. num. 9. vers. Hæc autem priuilegia, &c.

A Romano Pontifice habet similiter priuilegia, vt in cap. Si quis suadente diabolo 17. quæst. 4. quod priuilegium pertinet ad omnes personas Ecclesiasticas, vt ab alijs percuti non possint. Item vt in legatis Ecclesiarum duo testes sat sint, vt in c. Relatum extra de testamentis.

Ab Imperatore demum priuilegia concessa sunt, vt patet in toto titulo. C. de Sacrosanctis ecclesijs, & in tit. de Episcopis, & Clericis, & in tit. C. de ijs qui ad Ecclesias confugiunt. De quibus videre poteris Sayrum de Censuris Ecclesiasticis lib. 3. cap. 19. num. 9. vers. sic etiam ab Imperatoribus &c. & Vgolinum in explanat. Bullæ Cœnæ Domini p. 2. c. 15. vers. Nec non qui statuta &c. §. 1. fol. mihi 378.

Immunitas uero specialiter accepta, quo ad propositum nostrum definitur infra hoc eodem capite num. 18.

Secundò. notandum est, quòd ecclesiastica Immunitas, & libertas idem sunt, vt patet ex c. fin. de Rebus ecclesiæ non alienandis, in illis uerbis *Immunitatem ecclesiasticæ libertatis*, Quæ uerba importare videntur quandam communionem inter Immunitatem, & ecclesiasticam libertatem, & in c. Aduersus extra de Immunit. ecclesiar., libertas personarum Ecclesiasticarum dicitur ecclesiastica immunitas, & similiter in

A 3 Con:

Concil. Triden. sess. 25. cap. 20. sub Decreto de Reformat. ibi, *Ecclesiæ, & personarum ecclesiasticarum immunitatem &c.* Et ita docet Siluest. in verbo Immunitas il primo in principio, Angelus in verbo Immunitas in principio, Goffredus in tit. de Immunit. Ecclesiæ num. 1. in fine; Cardinalis Zabarella in c. Perpendimus in princ. de sentent. excommunic. Cardin. Tuschus tom. 3. lit. E. conclus. 8. num. 5. & Couarr. in lib. 2. variar. resol. cap. 20. num. 1. Vnde constitutiones, quæ poenas infligunt violentibus ecclesiasticam Immunitatem, habent locum contra violentes Ecclesiasticam libertatem, & è contra, vt docet Couarr. in loco præallegato, & Marius Italia in suo tractatu de Immunit. Ecclesiarum in Bullam Gregorij xiv. lib. 1. cap. 6. §. 2. num. 18. vers. Cum igitur. hæc differant &c.

Nec obstat Caiet. doctrina, qui in sua summula verbo Immunitas vers. 6. &c. ponit differentiam inter Immunitatem, & libertatem ecclesiasticam, dicens, quod libertas ad personas, Immunitas verò ad Ecclesias, & ad res pertineat; adducendo ad eius doctrinam confirmandam tex. in Extrau. 1. de Privilegijs, vers. Incendiarios &c. ibi ecclesiarum Immunitatis, & libertatis ecclesiasticæ violatores, Nā respondetur, quod in illo textu, licet distinguatur immunitas ecclesiarum à libertate ecclesiastica; non tamen probat immunitatem & libertatem ecclesiasticam differre; vt docet Couarr. in lib. 2. variarum resol. cap. 20. num. 1.

vel melius responderi potest, quod licet Caietanus opinio sit vera si nominum significationem spectemus, tamen quo ad præsentem tractatum, pro eodem usurpantur in iure, & præcipue quo ad poenas infligendas. Marius verò Italia in suo Tractatu de Immunit. Ecclesiarum in præsentem Constitut. Greg. xiv. lib. 1. c. 6. §. 2. n. 6. & seq. & præcipue n. 10. putat differre immunitatē Ecclesiasticā ab immunitate Ecclesiarū & à libertate ecclesiastica (si proprijs terminis loqui volumus) quia immunitas Ecclesiastica verè, & propriè dicitur hæc de qua tractatur in præsentī constitutione, hac ratione, quia nullam confert Ecclesijs utilitatem, sed ad eas confugientibus, qui delictis fuerint irretiti, vnde illud, quod eis cōperit, dicitur Ecclesiasticū, hoc est Immunitas Ecclesiastica eorundē delinquentiū: ita Italia vbi sup. nu. 12. Immunitas Ecclesiarum propriè est exemptio loci sacri; ita Italia vbi sup. n. 11. & 13. Libertas vero Ecclesiastica propriè est exemptio personæ Ecclesiasticæ, non solum in sua persona, sed in omnibus quibus per liberum arbitrium vtitur, & quæ possidet; ita Italia vbi supra num. 8. & 14. sed licet supradicta propriè sumpta differant secundum ipsum, (vel potius distinguantur secundum Couarr. in lib. 2. variarum resol. cap. 20. num. 1.) tamen num. 18. vers. cum igitur &c. dicit idem Italia quod violatores præsentis constitutionis incidunt in poenas, nō tantum violationis immunitatis ecclesiarum, verum etiam, & liberta-

bertatis, & Ecclesiasticæ immunitatis. Et meo iudicio verum dicit: nam in præfenti constitutione Summus Pontifex confundit hos terminos, & pro eodem accipit, quia in Rubrica dicit, Constitutio &c. *super Immunitate Ecclesiasticæ*, & in Prohemio loquens de hac Immunitate, dicit *libertatis, & Immunitatis Ecclesiasticæ perurbationem, & confusionem*; & in fine, *Omnes censuras, & penas, quæ contra violatores libertatis, & Immunitatis Ecclesiasticæ per Sacros Canones &c. sunt statuta*, declarat incurrere violatores præfentis Constitutionis, vt clarius infra videbimus, tractando de penis, quæ incurrunt violatores præfentis constitutionis.

Tertiò. notandum est, quòd Ecclesiæ nomen varijs modis tam in sacra Scriptura, quàm apud sacros Canones accipi, legimus; Ideò vt manifestius fiat sub qua significatione de Ecclesia sumus locuturi, opportunè nobis visu è, varietatè acceptionis illius prænotare.

6 Sed ante omnia aduertendum est, quòd ecclesiæ vocabulum duobus modis sumitur, vno modo pro Ecclesia viuente, Altero vero modo pro Ecclesia materiali: ita docet Suarez de Religione tom. 1. tra. 2. lib. 3. cap. 8. nu. 1.

7 Ecclesiæ vocabulū pro Eccl. viuente sūptū lex modis accipi solet.

Primò. nomen Ecclesiæ accipi solet pro vniuersitate omnium fidelium hominum sicut ad Eph 5. vbi Apostolus ita loquitur, Christus caput Ecclesiæ est; ipse, Saluator corporis eius; & infra, Chri-

stus dilexit Ecclesiam, & tradidit semetipsum pro ea. Clarum est enim quòd Christus mortuus est pro hominibus, pro quorum salute natus est.

Secundò. nomen Ecclesiæ accipitur pro vniuersitate vnius prouinciæ, sicut ad Romanos vltimo, salutat vos Caius hospes meus, & vniuersa Ecclesia, Glossa, Prouinciæ vnde Caius erat; Item 2. Ad Corinth. 1. Paulus Ecclesiæ Dei, quæ est Corinthi, id est omnibus fratribus Ecclesiæ Corinthiæ, & hoc modo distinguitur Ecclesia Toletana à Gallicana, & à Germanica.

Tertiò. Ecclesia accipi solet pro præfidentibus tantum in Ecclesia, sicut Matth. 18. Si peccauerit in te frater tuus &c. dic Ecclesiæ; Glossa. Chrysostomi, id est his qui præfunt; & hoc modo accipitur in c. Si peccauerit 1. quæst. 1. vbi Glossa super illud dic Ecclesiæ, exponit id est Sacerdoti.

Quartò. accipitur Ecclesia pro solis Ecclesiasticis viris, siue pro solis Clericis, sicut in cap. 1. 63. dist. vbi dicitur, Quod quisquis secularium Principum, vel potentatum, vel alterius dignitatis laicus aduersus communem, ac consonantem, atq; canonicam electionem Ecclesiastici regiminis agere attentauerit, anathema sit donec obediat, & consentiat quicquid Ecclesia de ordinatione, ac electione proprii Præfulis se velle monstrauerit.

Quintò. accipitur Ecclesia magis strictè non pro omnibus clericis, sed pro maiori parte Cleri-

A 3 corum;

corum; Probatur per tex. in cap. Apostolica. 56. distin. vbi dicitur, quod qui ab Ecclesia electus est, si altero dignior inuentus fuerit, & canonicè electus consecratur; vbi Glo. inquit. Hic accipitur Ecclesia pro maiori parte eligentium.

Sextò. accipi solet Ecclesia stricte pro solis Canonicis matricis Ecclesie: & sic sumitur in cap. Cum clerici, extra de Verborum signif. vbi dicitur, quod cum quis præstat iuramentum fidelitatis alicui Ecclesie, nõ intelligitur totus clerus illius diocesis, sed tantum Episcopus, & Canonici matricis Ecclesie.

Ecclesia igitur supradictis sex modis accepta appellatur Ecclesia viuens, ita eam appellat Suarez. de Relig. tomo 1. tract. 2. lib. 3. cap. 8. num. 1.

8 Altero vero modo Ecclesie vocabulum accipitur pro domo publica materiali, Episcopi auctoritate per impositionem primi lapidis fundata, & consecrata; in qua fideles conueniunt ad offerenda sacrificia Deo, & percipienda diuina sacramenta; vt patet ex Pontificali Romano tit. de Benedictione, & impositione primi lapidis pro Ecclesia edificanda, & tit. de Ecclesie dedicatione, seu consecratione.

Quæ domus rationabiliter vocatur Ecclesia.

Primò. quia in tali domo fit fidelium cõuocatio ad audiendam fidei doctrinam; Et pro hac causa constitutus fuit locus scilicet Cathedra in Antiochia Beatiissimo Petro; Vnde de eo cantatur

illud psalmi 16. Exultent eum in Ecclesia plebis, & in cathedra seniorum laudent eum, & de Christo dicitur Luc. 18. Eterat quotidie docens in templo.

Secundò. rationabiliter dicitur Ecclesia, quia ibi fit congregatio, & conuentus fidelium ad orandũ, & benedicendum Deum, atq; ad impetrandum diuinitatis auxilium. Vnde Iudith. 6. conuocatus omnis populus per totam noctem intra Ecclesiam orauerunt petentes auxilium à Deo. Et 1. ad Corin. 2. dicit Apostolus, An Ecclesiam Dei contemnitis? Glosa. domum orationis.

Tertiò. Locus ille materialis merito Ecclesia dicitur, quia in ea fideles congregantur ad offerenda sacrificia Deo, & suscipienda diuina Sacramenta, quibus ipsa formatur, & decoratur Ecclesia: Vnde Deuter. 12. dicit Dominus, Ad locum quem elegerit Dominus Deus noster de cunctis tribubus vestris, vt ponat nomen suum ibi, & habitet in eo, venietis, & offeretis in loco illo holocausta, & victimas vestras, decimas, & primitias manuum vestrarum, & vota atq; donaria. Et idem c. 16.

Nos verò de hac tam varia acceptione nominis Ecclesie, sub ea ratione de Ecclesia in præsentì tractatu principaliter agemus, qua Ecclesia accipitur pro domo publica materiali, Episcopi auctoritate fundata, in qua fideles Christiani conueniunt ad orandum, ad offerenda sacrificia Deo, & percipienda diuina sacramenta: Licet de Ecclesia viuente primo, & quarto

quarto modo accepta aliqua breuiter sint dicenda, prout præfens constitutio Gregorij Papæ XI V. quam principaliter commetarijs adornamus, occasionem nobis prebebit.

10 Supradictæ Ecclesiæ materialis vocabulum duobus modis accipi solet. Vno modo strictè, Altero modo largè, vt docet Panor. in c. Ecclesiæ de Immunit. Ecclesiæ num. 2.

Strictè nomen Ecclesiæ accipitur pro Ecclesia consecrata, nam sicut clemens in Episcopum in consecratione, propriè nomen assumit Episcopi: sic etiam domus materialis Deo dicata, vbi fideles conueniunt ad orandum, & ad offerenda sacrificia, & percipienda diuina sacramenta in consecratione propriè nomen assumit Ecclesiæ, ita docet Glo. prima in c. 1. de Religiosis domibus.

Largè verò nomen Ecclesiæ sumitur pro domo materiali non consecrata, auctoritate tamen Episcopi, vel sedis Apostolicæ Diuinis obsequijs destinata: vt in c. fin. de consecr. Ecclesiæ, vel Altaris, & in c. Ecclesiæ de Immunit. Ecclesiæ. Quæ appellari solet Basilica, vt in c. 1. de Religiosis domibus.

11 Quamò notandum est, quod immunitas materialis Ecclesiæ ad multa se extendit.

12 Primò. enim contra hanc immunitatem facit qui exactionibus illam grauat. cap. Non minus extra de Immunit. Eccles. Vel qui suis bonis, aut iuribus illam expoliât, nam sacrilegium committit, & est ipso facto excommunicatus;

cap. Sacrilegium, & c. Qui rapit 17. quæst. 4. cap. conquesti sunt; extra de sen. excõmu. cuius excõis absolutio est S. Põtifici reseruata, non solum per Conc. Trident. in sess. 22. cap. 11. sub Decreto de Reformatione, sed etiam per Bullam Cænæ Domini, vt docet Vgolinus in 2 par. Expositionis dictæ Bullæ cap. 17. §. 1. vers. Quinto & c. Sayrus de Censuris Ecclesiasticis lib. 3. cap. 21. num. 4. vers. Tertia est, & Suarez tom. 5 de Censuris, disp. 21. sect. 2. n. 97.

13 Secundo ad hanc immunitatem spectat, vt iudex secularis, vel alius secularis Minister in Ecclesijs, vel Cemeterijs causam non agitet, & maximè criminalem; cap. Decet in fine de immunitate Ecclesiæ in 6 Et multo magis causam sanguinis non exerceat, c. Cum Ecclesia extra de Immunit. Ecclesiæ: Nec in domo Ecclesiæ placitum faciat, (idest ius in ea non reddat) neque hospitium sibi vendicet, cap. 1. extra de immunit. Ecclesiæ, Sed hoc vltimum procedit, quando ex consuetudine, vel propria auctoritate quasi ex iure publico eligit sibi mansionem ibi: ita docet Suarez tom. 1. de Relig. tract. 2. lib. 3. cap. 8. num. 4 & Syluest. in verb. Immunitas 1. q. 2. n. 3. Secus vero si iudex haberet illam domum conductam ab Ecclesia, vel gratis concessam, vt docet Sylu. vbi supra.

14 Tertiò. Ecclesia non debet ad seculares vsus, vel profanos conuer- ti, non solum quamdiu integra est, & suum vsu loci sacri habet, verum etiam postquam diruta est c. ligna Ecclesiæ de Consecr. dist. 1,

A 4 c. Ad

8 TRACTATUS DE IMMUNITATE

c. Ad hæc de Religiosis domibus, cap. Semel de Reg. iur. in 6. Suarez tom. 1. de Relig. tra&. 2. lib. 3. c. 8. n. 5. & Syluest. in verb. immunitas 1. q. 2. n. 7. vers. 7. &c.

Vnde Ecclesia, & præcipuè consecrata, vel publica Oratoria, vel Monasteria, & alia huiusmodi, conuerti non debēt ad sæcularem habitationem, & vñs profanos. c. Quæ semel, & cap. Quoniam 19. quæst. 3. Hospitale etiam ad alium vñsum conuerti non potest, vt habetur in cap. Ad hæc de Religiosis domibus; Sivero destruat Ecclesia, Oratorium, Monasterium &c. tunc de lignis, & lapidibus constructui potest dormitoriũ, vel alius locus honestus; vel à Monachis ligna comburi poterunt in coquina.

Nunquam tamen ad priuatos vñs conuerti debent; Et licet ædificium sit dirutum, locus tamen remanet sacer. ita docet Gloss. in dicto c. Quæ semel 19. q. 3. Syluest. in verbo Ecclesia 2. q. 5. n. 7.

Quartò. quia Ecclesia est locus specialiter deputatus, & consecratus ad sacrificium Deo offerendũ, & ad Orationem, & alios actus diuini cultus, ex hac parte debitum illi est, vt sit immunis ab omni immunditia, & nihil pœnitus in ea agatur, quàm quòd diuinis ministerijs conueniat. cap. finali 42. distin&.

Vnde regulariter conuiuia in Ecclesia fieri prohibentur, c. Nulli Episcopi 42. distin&. Propter effusionem etiam sanguinis, vel seminis polluitur; c. Ecclesijs. d. 68. c. Proposuisti de consecr. Ecclesijs.

Publica parlamenta, Negotiationes, & præcipuè Nundinarum, ac Fericius cunq; tumultus; Vana, & profana colloquia in Ecclesijs fieri prohibentur, vt patet in c. Decet de immun. in 6. Et multo magis in ecclesijs fieri prohibentur ludi theatrales, cum loricis, & similibus; cap. cum decorem, extra de vita, & honestate Clericorum.

Quintò ad sanctitatem, & immunitatē etiam Ecclesijs spectat, vt non nisi fideles, & qui in fide viuæ decessisse præsumuntur ibi sepeliantur: Nam nulla participatio est fidelis cum infideli 2. ad Corinth. 6.

Vnde primò, infideles in ea sepeliri non possunt; cap. Sanè 24. q. 2. cap. Ecclesiam de Consecr. d. 1. Bartholomæus Fumus in sua Summa Armilla Verbo sepultura num. 18. vers. 11. Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 2. lib. 3. c. 8. n. 6.

Secundò. Nec excommunicati maiori excommunicatione; c. Sacris extra de Sepulturis Clemen. 1. de Sepulturis, & docet Commun. Doctores teste Vgolino in suo tra&. de Censuris Ecclesiasticis in genere Tabula secunda, cap. 9. §. 5. & Sayro de Censuris lib. 2. cap. 4. num. 10.

Dixi maiori excommunicatione, nam secus est di minori, vt docet Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 8. nu. 6.

Excommunicatio enim minor nō habet de iure hunc effectum, vt priuet Ecclesiastica sepultura.

Tertiò, interdictis nominatim, vel tempore interdicti in casibus à iure non concessis prohibitum est

est sepeliri in ecclesia, Clem. 1. de sepulturis, & docet Sayrus de Cenfuris. lib. 5. cap. 8. num. 3. & 20.

Quartò V furarijs manifestis similiter prohibitum est in loco sacro sepeliri, cap. Quia in omnibus de Vfuris, Clem. 1. de Sepulturis, Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 8. num. 7.

Quintò, Qui propter desperationem se occidunt, vel pro suis sceleribus impœnites moriuntur, priuantur ecclesiastica sepultura c. Placuit 23. quæst. 5.

Sextò, Qui in torneamentis moriuntur sunt priuati ecclesiastica sepultura, cap. 1. extra de Torneamentis.

Septimò, Morientes in duelli conflictu similiter ecclesiastica sepultura sunt priuati, vt per Conc. Trident. in sess. 25. cap. 19. sub Decret. de Reformat.

Octauò, Manifesti Raptores morientes sine contritione, & restitutione sunt priuati ecclesiastica sepultura, c. 2. de Rapt. Bartholomæus Fumus in sua Summa Armilla verbo sepultura num. 18.

Nonò, Non confitentes, & non cõmunicantes semel in anno sunt etiam priuati ecclesiastica sepultura, (nisi in morte signa contritionis ostenderint) c. Omnis de Pœn. & Remiss. Barthol. Fumus in loco præallegato vers. 6 & c.

Decimò, Corpora exenterata, vel concisa in ecclesia, vel cemetorio sepeliri non debent, Extrauag. De testandẽ de sepulturis, Bartholomæus Fumus in sua Summa Armilla verbo excommunicatio, excommunicatione 58. & verbo se-

pultura num. 18. vers. 12.

Vndecimò, Monachus moriens propriarius in ecclesia, vel cemeterio sepeliri non debet, C. super quodam de statu monachorum.

Duodecimò, Morientes in mortali peccato notoriè, in ecclesia, vel cemetetio sepeliri non debet. c. Cum graui 13. quæst. 2.

Sextò, Ad Immunitatem quoq; 17 ecclesiæ spectat, vt delinquentes qui ad illam confugiunt, per vim ab ea extrahi non possint, nisi in casibus de iure exceptis; & si violenter in casibus non exceptis inde extra&ti non fuerint, sed ab ipso Episcopo, vel eius Officiali, ludicibus, Laicis sponte traditi fuerint, Non possint amplius ex illo delicto condemnari ad mortem, vel ad aliam pœnam corporalem, vel corporis afflictiuam, sed ad pœnam pecuniariam, vel ad aliam quæ non sit corporis afflictua; ita habetur in c. Miror, c. Reum, c. Frater, c. Desiniuit 17. q. 4. c. Inter alia extr. de Immun. ecclesiæ, & Doctores communiter, vt infra probabimus cap. 2. nu. 1. & de hac Immunitate erit nostra tractatio, Cum de illa principaliter tractetur in Constitutione Greg. Papæ XI V. quæ incipit Cum alias & c. quam commentarijs adornare intendimus. Hæc autem Immunitas ita describi, vel describi poterit.

Immunitas materialis ecclesiæ 18 quo ad delinquentes confugientes ad illam, est facultas quædam concessa omnibus ecclesijs, vt delinquentes ad illas confugientes per vim extrahi non possint. ita docet

TRACTATVS DE IMMVNITATE

docet Remigius de Gonni in suo Tractatu de Immunitate ecclesiarum Præsuppositione prima nu. 3. in fine, & à Mario Italia in suo Tract. de Immunitate ecclesiarum lib. 1. c. 1. §. 1. aliter definitur, nempe esse corporalis pœnæ relaxationem, qua antea confugientes adstringebantur, in aliam satisfactionem arbitrio Episcopi transferenda, & ibi singula huius definitionis verba discutit, & declarat: vtraque enim bona est.

19 Quintò notandum est, quòd ecclesia materialis Deo, & diuino cultui dedicata cognosci solet ex pluribus circumstantijs, vt docet Feder. Consil. 125. quem refert & sequitur Syluester verbo loca sacra nu. 5. & Decianus in sinistra Crim. tom. 2. lib. 6. c. 25. n. 29.

Primò si sit episcopi, vel sedis Apostolicæ auctoritate constructa, per impositionem primi lapidis, vt in c. Nemo si primo de Cōsecrat. dist. 1. & in Pontificali Romano Tit. de Benedictione, & impositione primi lapidis pro ecclesia adificanda; Nam facta *impositione primi lapidis illo modo, ille locus* dicitur Deo dicatus, & quandoq; Basilica, quandoq; vero ecclesia secundum communem usum appellari solet.

Secundò. Si sit ab episcopo consecrata, vt in pontificali Romano Tit. de ecclesiæ dedicatione, seu consecratione: & tunc propriè appellatur ecclesia, vt docet Glor. 1. in c. 1. de Religiosis domibus.

Tertiò, si sit benedicta à Sacerdote cum licentia Ordinarij, vt in Rituali Romano iussu Beatissimi

Pauli V. editum Anno Domini 1614. Tit. Ritus benedicendi nouam ecclesiam, seu oratorium publicum: & colligitur ex c. Ad hæc de Religiosis domibus, ibi, *sicut de vestibus, & ligneis vasis*; Nam sicut vestes sacerdotales, corporalia, & vasa benedicta ab episcopo, (vel alio potestate habente) ad vsus sacros, & ad diuinum cultum, dicuntur Deo dicata, & ad profanos vsus amplius deferuire non possunt: ita etiam Domus benedicta (à potestate habente cum licentia Ordinarij, & cum orationibus statutis) ad diuinum cultum dicitur Deo dicata ex eo, quia ad profanos vsus amplius deferuire non debet iuxta dictum tex.

Quartò, si publicè, & longo tempore sacrificium Missæ, & alia diuina officia ibi à Ministris ecclesiæ sint celebrata, omnibus admissis ad audiendum; ita docet Syluest. verbo loca sacra nu. 4. & 5. Panor. in c. Inter dilectos de Donat. Archid. in c. Nemo il primo de Cōsecr. dist. 1. num. 3. & ratio est, nam dum celebratio Missæ, & diuinorum officiorum est publicè & longo tempore facta, præsumitur facta cum licentia Ordinarij expressa, vel tacita; Et cum omnes publicè admitterentur ad audiendum, clarum est esse publicum oratorium, & per consequens ecclesiam, largo sumpto vocabulo; & tacitè saltem Deo dicatam per illam celebrationem diuinorum publicè factam, Nam non nisi in ecclesijs solent publicè celebrari, omnib. admissis ad audiendum, iuxta consuetudinem vniuersalem.

Quin.

Quintò, Si habeat campanam in campanili, vel supra teatrum; vt docet Sylu. verbo loca sacra nu. 4. & Panor. in cap. Inter dilectos de Donationibus n. 8. in fine.

Sextò, Si habeat sepulturam, vel cœmeterium, vt docet Sylu. in verbo loca sacra nu. 4. & 5.

Septimò, Si Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum ordinarie conferuetur in dicto loco, ad publicam venerationem, & adorationem; Et ratio est, quia ex consuetudine vniuersali non nisi in ecclesijs conseruari solet.

Octauò, Si habeat altare lapideum immobile consecratum; vt docet Syluest. in verbo loca sacra num. 4.

Nonò, Si domus illa in qua sacrificium Missæ celebratur, sit dotata pro sustentatione Ministrorum, Nam ecclesiæ dari solent, vt patet in cap. Nemo il primo de Consecr. disti. n. 1. & in Pontificali Romano sit. de Benedictione, & impositione primi lapidis, pro ecclesia edificanda, Non autem priuata oratoria.

Vnde ex dote constituta præsumitur esse dedicatam Deo in ecclesiam.

Decimò, Si sacramenta publicè ibi ministrentur per longum tempus; Nam ex consuetudine vniuersali ministrari solent in ecclesijs; ergo ex illa publica administratione Sacramentum præsumitur ecclesiam esse Deo, & cultui Diuino dedicatam cum licentia Episcopi.

Examinantur quinque dubitationes pro generali intelligentia præsentis tractatus, & Constitutionis Gregorij xiiij.

SUMMARIUM.

Immunitas ecclesiarum sit nec ne statuta de iure Diuino, vel Humano. num. 1.

Loca sacra immunitatem semper habuerunt inter Hebreos, & Gentiles; & inter Christianos à tempore quo ecclesiæ publicè adificate fuerunt. num. 2.

Immunitas ecclesiæ, & personarum ecclesiasticarum Dei ordinatione & Canonicis sanctionibus est constituta. num. 3.

Statuta facientes contra libertatem ecclesiasticam, sunt excommunicati per Bullam Cene Domini. n. 4.

Cum de Immunitate ecclesiæ tractatur, standum est potius Iuri Pontificio quam Cæsareo. n. 5.

Cognitio causarum Immunitatis ecclesiæ, ad S. Pontificem, & alios Prælatos ecclesiasticos spectat, num. 6.

Constitutio Gregorij xiiij. an sit vniuersaliter seruanda, in omnibus locis? nu. 7.

Constitutiones ex prohibitionibus regulantur. nu. 8.

Ratio posita in dispositione est illa quæ debet restringere, & ampliare Constitutionem ad limites ipsius rationis. nu. 9.

Lex est vniuersalis, & sub ea omnes comprehenduntur. nu. 10.

Constitutio Gregorij xiiij. non corrigit Ius commune, sed cum confirmat,

mat, & auget. nu. 11.
Ausit vsu recepta præsens Constitutio. nu. 12.
Lex quando dicatur non fuisse vsu recepta. num. 13.
Constitutio præsens Greg. xiiij. non est nouum ius, sed tantum Iuris Diuini, & antiquorum Canonum declaratio. n. 14.
Constitutionem præsensem non obseruantes moraliter peccant, & censuras, & penas incurrunt. nu. 15.
Consuetudines antea introductæ contra immunitatem ecclesiæ an sint abrogate per præsensem Constitutionem, Greg. xiiij. n. 16.
Qui statuta faciunt contra Immunitatem, & libertatem ecclesiæ sunt excommunicati per Bullam Cænæ Domini. n. 17.
Consuetudo irrationalis de Iure non valet. n. 18.
Principis scientia requiritur, vt possit per non vsu, vel per consuetudinem tolli lex ipsius. nu. 13. & 19.
Principis tolerantia non sufficit, vt possit per consuetudinem tolli lex ipsius, sed opus est expresso consensu. num. 20.
Lex improbens aliquid tanquam irrationabile, dato quod nullam mentionem faciat de consuetudine, non valet consuetudo quæ in contrarium esset introducta, vel introducere-tur, quia irrationalis esset. n. 21.
Consuetudines introductæ contra libertatem Clericorum sunt abrogate per præsensem constitutionem. num. 22.
Prescriptiones contra Immunitatē, & libertatem ecclesiæ, & ecclesiasticas personas sunt abrogate per Bullam Cænæ Domini. num. 23.

Laicus est incapax iuris, & potestatis spiritualis. n. 24.
Consuetudo, vel Præscriptio contra præsensem Constitutionem de nouo introduci non potest. nu. 25.
Consuetudo semel abrogata tanquam irrationalis, non potest de nouo introduci eadem causa. n. 26.
Consuetudo, vel Præscriptio contra legem Diuinam est nulla. n. 27.
Consuetudo statuto equiparatur. n. 28.
Consuetudo non inducitur super his super quibus populus expressè statueret non potest. nu. 29.
Principes sæculares aliquid sancire non possunt in materia Immunitatis ecclesiæ. n. 30.
In præscribendis iuribus incorporalibus necessaria est scientia, & patientia eius contra quem præscribitur. num. 31.
Princeps potest citare per aditum. num. 32.
Papa potest citare per generales citationes. n. 33.
Tacitus consensus S. Pontificis contra præsensem Constitutionem præsumi non potest. nn. 34.

CAPVT II.

His prænotatis, nunc examinanda sunt aliqua, quæ pro generali intelligentia præsentis Tractatus, & Constitutionis Gregorij xiiij. facere videntur.

QVaritur Primò An Immunitas hæc ecclesiarum, de qua tractamus, sit statuta de Iure Diuino, vel Humano? Duæ sunt
 Do-

Doctorum opiniones.

Aliqui enim dicunt non esse statutam de iure naturali, nec Diuino, sed esse de iure humano ecclesiastico, & ciuili vt Couar. in lib. 2. var. resolutionum ca. 20. n. 2. Tiberius Decianus in 2. Tom. quaest. Crim. cap. 25. n. 2. Abulensis in ca. 20. Iosue q. 7. Suarez de Religione Tom. 1. Traet. 2. lib. 3. c. 8. n. 9. vers. An sit, & alij.

E contra verò alij dicunt esse de iure naturali & diuino, vt Ioannes Igneus in l. 1. in princip. n. 26. ff. Ad Syllan. Remigius de Gonni in suo tract. de immun. ecclesiarum Praesuppositione 2. nu. 5. Illustriss. Cardin. Tuschus Tom. 3. receptarum Conclusionum lit. E, conclus. 8. n. 4. & Tom. 4. lit. I, conclus. 59 n. 1. Ioannes Gutierrez in lib. 1. Practicarum quaest. q. 1. n. 8. Petrus Pechi. in suo Traet. de Arest. c. 6. n. 5. Anastasius Germonius de Sacr. immuni. lib. 3. cap. 56. n. 3. & alij quos refert Decianus in loco praallegato, & nominissime, & ex aetate Marius Italia in suo Traet. de immun. ecclesiarum in praesentem Bullam Greg. xiv. lib. 1. c. 2. per totum.

Sed relinquendo decisionem praesentis quaestionis S. Romanae Ecclesiae, haec tamen sunt certa.

2 Primò, quòd non solum in lege veteri apud Hebræos ante Christi aduentum, sed etiam apud Gentiles loca sacra hac immunitate gaudebant, vt latè probat Conar. in loco praallegato Emanuel Rodericus in suis quaest. Regularibus tom. 2. quaest. 50. art. 1 & latissime Marius Italia in loco praallegato.

Secundò est certum, quòd à tempore, quo ecclesiae inter Christianos solemnè dedicatione publicè edificatae fuerunt, semper loca sacra hanc immunitatem habuerunt, vt docet Suarez in loco praallegato, cap. 8. n. 12. Archiepiscopus Florentinus in 2. p. suae Hist. §. 2. quem refert, & sequitur Emanuel Rodericus in loco praallegato.

Ex quibus colligitur Gentiles solo lumine naturali ductos hunc honorem Aris, & Templis Deorum dedisse: Et Hebraei non solum lumine naturali, sed etiam lumine legis à Deo Moyse data idem seruauerunt in eorum Templo; Imperatores etiam Christiani idem semper seruauerunt cum ecclesijs, & locis sacris Christianorum non solum lumine naturali docti, & exemplo legis veteris, sed etiam lumine diuino, tanquam quid còsentaneum voluntati Christi, qui semper voluit sancta sanctè tractari.

3 Tertiò est certum, quòd in Concilio Trid. sess. 25. cap. 20. sub Decreto de Reformatione habentur haec verba, *Ecclesiae, & personarum Ecclesiasticarum immunitatem Dei ordinatione, & Canonicis sanctionibus constitutam esse.*

4 Quartò est certum, quòd qui statuta faciunt ex quavis causa, vel factis vtuntur, vnde libertas ecclesiastica tollitur, seu in aliquo leditur, deprimitur, vel restringitur, sunt excommunicati per tex. in c. Grauem, de sent. excommunicationis, & per Bullam Coenae Domini in excommunic. 15. vers. Nec

¶

Non qui statuta &c.

Quintò est certum opinionem illorum qui tenent presentem Immunitatem esse de iure naturali, & Divino esse communem.

Quæritur secundò, in materia immunitatis ecclesiasticæ, Vtrum seruandum sit ius Canonicum, vel ciuile, non solum in statu ecclesiastico, sed etiam in terris Imperij?

5 Resolutione respondendo dico, quòd dum tractatur de immunitate ecclesiarum, non solum in foro ecclesiastico iudiciali, & pœnitentiali, sed etiam in foro seculari & apud iudices, & Magistratus seculares, etiam in terris non subiectis ecclesiæ, standum est potius iuris Pontificij decretis, & statutis, quam iuris Cæsarei sanctionibus; & ratio est, quia cum hæc immunitas pertineat ad honorẽ, & reuerentiam exhibendam locis sacris, est res spiritualis, & ad Religionẽ spectans, & per consequens ad Summum Pontificem, & alios Prælatos ecclesiasticos. spectat eius cognitio, & secundum leges ecclesiasticas debet iudicari, quæ leges alijs legibus secularibus sunt præferendæ in hac, & similibus materijs; vt docet Suarez de Religione tomo 1. tract. 2. lib. 3. cap. 8. nu. 14. in fine, & Comm. Doctores, quos refert, & sequitur Conarr. in lib. 2. var. resol. cap. 20. n. 3. & Decianus in suis tract. Crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 25. nu. 7. & Farinacius in sua præct. crim. part. 1. tomo 2. tit. de Carceribus, & Carceratis q. 28. nu. 6. Cardinalis Tuschus tom. 4. conclus. 59. num. 10. & num. 26. lit. I, Ambrosinus in suo Tract. de imm.

mun. ecclesiæ in Bullam Greg. xiv. cap. 1. nu. 4.

Quæritur tertio, An præsens constitutio Greg. xiiij. sit vniuersaliter seruanda, vel tantum in illis locis, & prouincijs in quibus eorum Dominis, & Principibus sunt concessa aliqua priuilegia extrahendi ab ecclesijs conuigentes ad eas, adeò quòd in reliquis Regnis & locis nihil statuere voluerit Summus Pontifex?

Dux sunt Doctorem opiniones, vna est Ioannis Gutierrez in lib. 3. Practicarum quaestionum quaest. 1. num. 36. qui in §. Hæc constitutio &c. dicit, quod hæc constitutio nõ corrigit in aliquo ius commune Pontificum in Viribus, & oppidis apud quæ nullæ facultates, & indulta extrahendi delinquentes ab ecclesijs, aut fraudulentos decottores, à Sede Apostolica emanarunt, aut concessa fuerunt: in illis etenim ius commune remanet intactum, sed tantum reducit & moderatur ad vnã formam prædictam, diuersas facultates, & indulta à Summis Pontificibus Sedeq; Apostolica, eiusvè legatis concessa Principibus secularibus eorum quæ Curis extrahendi delinquentes ab ecclesijs: Vbi autem prædictæ facultates & indulta concessæ non sunt, constitutio non loquitur, sicq; remanet in suo robore ius commune Canonicum, quia quod non mutatur stare, non prohibetur, vt in l. Sancimus C. de Testamentis, & in l. Præcipimus C. de Appellationibus. Probatur dicta opinio.

Primò, Quia constitutio, aliavè
Quæ-

quæuis dispositio ex prohemio regulatur atque ab eo causam finalem accipit. l. fin. ff. de Hæred. inst. c. Quia propter de elec. Sed summus Pontifex in Prohemio præsentis Constitutionis expressè fundatur in eo, quòd experientia docuerit, nempe ob diuersitatem, & differentiam huiusmodi indultorū, & quia plerique eorundem Principum ministri illa diuersimode & latius quam par erat, & ad suum libitum interpretandi occasionē arripuerunt, illisq; abuti ceperūt, non mediocrem subortam esse in aliquibus locis libertatis, & immunitatis ecclesiasticæ perturbationem, & confusionem: Et similiter aliud absurdum sæpè numero sequutum esse, nempe ut infime interdum conditionis laici penitus iuris, & literarum ignari, & imperiti, exercentes officium iurisdictionis, vel tanquam ministri curiæ secularis, facultatem, & indultorum huiusmodi limites longe exceßerint, atque suo arbitratu in sensus minus rectos, & ab intentione cōcedentis omninò alienos detorserint, & illorum prætextu quicquid sibi in mentem venit, & attentare præsumperint, in graue iurisdictionis, & immunitatis ecclesiasticæ præiudiciū; Ergo his absurdis obuiari cupiens Summus Pontifex, ac differentias huiusmodi ad vniformem regulam deducere, omnemq; dubitandi, ac perperam interpretandi occasionem, dilucida declaratione submouere, abusus tollere, & ecclesiastica iura plane conculcentur, & negligantur, opportune provide-

re, decreuerit reducere, & moderari prædictas facultates, & indulta ad vnā tantum formam: Et sic non, ut iura Pontificia de hoc loquentia corrigat, vbi prædictæ facultates, & indulta concessa non fuerint; sed tantum ea declarando, & moderando, vbi fuerint, statuit, quæ in præsentī Constitutione statuta sunt.

Secundò. Probatur ex fine præsentis Constitutionis, ibi, Quæ omnia, & singula, &c. vbi loquens Summus Pontifex de prædictis facultatibus & indultis, ne obstant, inquit, quæ omnia, & singula, ac eorum tenorem pro expressis habentes, quatenus præmissis in aliquo aduersantur, aut plures quàm expressos casus contineant auctoritate, & tenore præmissi omninò, ac perpetuo tollimus, & abrogamus, ac ad terminos præsentis Constitutionis reducimus, & nolumus cuiuspiam de cetero suffragari: Ex quibus verbis colligitur intentionem Summi Pontificis in dicta Constitutione fuisse reducere dictas facultates, & indulta ad formam dictæ constitutionis, & per consequens illam habere locum in locis, vbi dictæ facultates, & indulta concessa fuerunt, & non in locis vbi concessa non fuerunt.

Altera opinio est (Prosperi Farinacij in suo Consilio criminali 76. quem sequitur Illustrissimus, & Reuerendissimus Cardin. Tuschus in Tom. 3. Prædictarum Conclusionum lit. E. Concl. 11. num. 9. & Stephanus Gratianus in suis Discept. Forens. Tom. 2. cap. 38. nu. 29. cum testibus sequentibus) dicen-

TRACTATVS DE IMMVNITATE

dicentium intentionem Summi Pontificis Greg. xiiij. fuisse non solum providere locis, ubi concessa fuerunt privilegia, & indulta prædicta, sed etiam vniuersaliter ad coercendam peruersorum hominum malitiam, malas interpretationes, & extensiones à Doct. Canonib. datas, & ad tollendos abusus, contra immunitatem, & libertatē ecclesiasticam introducos.

Probatur supra dicta opinio Primo ex prohemio dictæ Constitutionis à versu quare pro commisso nobis & c. ex quo intentio, & causa finalis legislatoris colligitur, ut supra probatum est; (sed ut melius intelligatur hæc ratio aduertendum est, duplicem causam poni in prohemio à Summo Pontifice, quæ eum mouit ad hanc constitutionem condendam, vnā impulsuam, & alteram finalem: Causa impulsua est illa, quam posuit in narratione, quæ incipit à principio Constitutionis, & finit in versu. Quare pro commisso & c. & sunt absurda illa, narrata in prima ratione præcedentis opinionis, nempe ad tollendos abusus, & malas interpretationes ministrorum iustitiæ secularis circa facultates ipsis concessas per felicem memoriam Pij V. & Sixti V. & c. causa vero finalis, quæ eum mouit est illa, quam posuit in dispositione, quæ incipit à versu. Quare pro commisso nobis & c. & finit in versu. Hac itaque, & c. quæ est non solum obuiandi absurdis, scandalis, & differentiis supradictis, reuocando facultates supradictas Pij, & Sixti V. & quorumvis aliorum Pon-

tificum: Sed etiam reducendi ad vniformem regulam immunitatem ecclesiasticam, & tollere omnem dubietatem, & malas interpretationes, & abusus, qui immunitatem ecclesiasticam conculcauerunt; Et ratio posita in dispositione est illa quæ debet restringere, & ampliare Constitutionem ad limites ipsius rationis, ut patet in l. Cum pater §. Dulcissimis ff. de legatis 2. & docet Hostiensis, quem refert, & sequitur Panormitanus in c. ecclesiæ de immunitate ecclesiæ n. 5. & 6. & Nauar. in commentario Constit. Greg. xiiij. de Datis & Promissis Not. 3. n. 7. in fine) Vnde Prosper Farinacius in suo consilio Criminali 76. id colligit ex hoc prohemio dicens num. 9. (hæc sunt verba Farinacij) & ad id dicendum moueor, quia, ut ex illius prohemio bene colligitur, Summus ille Pontifex bene nouerat Doctorum controuersias, & alterationes, pluresq; ac diuersas extensiones & interpretationes Canonibus ab eisdem Doctoribus datas, ac inde etiam plures inductas consuetudines, seu potius abusus, privilegia, ac indulta, in præiudiciū immunitatis ecclesiasticæ, (& postea nu. 13. sequitur.) Hinc ad tollendum istos varios intellectus, extensiones, interpretationes, abusus, ac etiam alia quævis privilegia & indulta in præiudiciū ecclesiasticæ immunitatis successit Bulla Gregoriana, quæ specificauit casus in quibus delinquentes possunt ab ecclesia extrahi, eamq; propterea non esse ad alios casus extendendam, quam ad expressos

in

in ea, hæc Farinacius, quæ confirmantur ab Illustriss. Cardinale Tuscho tom. 3. prædicarum conclusionum lit. E, conclus. 11. num. 9. & à Stephano Gratiano in suis Discept. Forens. tom. 2. c. 380. nu. 29, cum tribus seq.

Secundò. Si hæc constitutio reduceret, & moderaretur tantum ad vnâ formam prædictam, diuersas facultates tantum & indulta à Summis Pontificibus prædictis concessa Principibus &c. Sequeretur hoc absurdum, quod essent duæ formæ diuersæ immunitatis ecclesiasticæ, vna pro dictis locis, & personis quibus erant dictæ facultates concessæ, & altera pro alijs locis, & personis quibus talia indulta nõ erant concessa, & hæc esset forma tradita à iure communi, quod est alienissimum à mente Summi Pontificis.

Tertiò, Lex est vniuersalis, & sub ea omnes comprehenduntur, dum exceptuati non sunt l. 1. & l. iura ff. de legibus; c. 1. de Constitutionibus, Vasquez in 1. 2. D. Th. tom. 2. disp. 15 1. cap. 3. Ergo cum nullus excipiatur in dicta constitutione ab obseruantia dictæ formæ, sequitur quod comprehendat omnes.

Ad rationes verò adductas pro prima opinione responderi potest, & ad primam dico, Verum esse constitutionem ex prohemio regulari, sed non ex causa impulsiva, quæ affertur in minori propositione dictæ rationis, sed ex causa finali, quæ in prima ratione pro opinione secunda allata est.

Ad secundam rationem dico, quod illa est clausula derogatoria

quæ ordinariè poni solet in omnibus constitutionibus, & derogat non solum indultis, & privilegijs supradictis concessis Principibus &c. Sed omnibus contrarijs, & sic non solum non obstat, immo probat opinionem Farinacij.

Nec per hanc Constitutionem corrigitur ius commune pontificium, vt præsupponit Ioannes Guierrez: immo confirmatur, & augetur: Nam omnes casus excepti per Canones à communi regula immunitatis, excipiuntur etiam per præsentem constitutionem: immo crimen læsæ maiestatis in personam Principis non erat expressè exceptum in iure, Nec crimen Assassinij, & tamen per præsentem constitutionem sunt expressè excepta. Vnde clare conitat, quod non corrigitur ius commune Pontificium, sed tantum tolluntur extensiones, & interpretatationibus Canonibus factæ à Doctoribus, & consuetudines (seu potius corruptelæ) introductæ, quæ immunitatem ecclesiasticam ad nihilum reducerant: & tollitur facultas alterè interpretandi in futurum: Et sic vna forma immunitatis, iuxta Canones benè interpretatos, traditur omnibus, & rationabiliter, cum vna sit ecclesia vniuersalis.

Quæritur quarto, An præsens Constitutio sit vsu recepta? Et si non esset vsu recepta, An peccent mortaliter illam nõ recipientes?

Respondeo, primum quæsitum esse facti: secundum vero esse iuris.

Quo ad primum dico, quod in aliquibus partibus Italia, vbi ver-

B fatus

fatus sum, obseruauit fuisse usu receptam.

De alijs vero locis audi, quæ dicit Marius Italia in suo tract. de immunit. ecclesiarum lib. 1. cap. 6. §. 2. nu. 35. Hinc non est dubitandum de hac extranaganti nostra Constitutione, An sit in viridi obseruantia, necne, Cum expressè per dictum Clem. viij. sit confirmata. Nam fortassis opponi posset, quod ab initio non fuerit usu recepta, vel moribus vtentium approbata; vnde per lapsum decenniij, ex quo fuit promulgata, videretur quasi reuocata: sed illud pro cedit, quoties legislator sciens, seu videns tacet, dissimulat, & nō obseruantes impunes relinquit, (quod non est in casu nostro, vt infra nu. 34. patebit) quia tunc videtur tacitè reuocata, quemadmodum post Medinam in Codice de Rebus restit. q. 36. Couar. in lib. 2. var. resolut. c. 26. sub num. 6. Geminianum in c. In istis §. leges dist. 4. & alios tradit, Quaranta in Summa Bullarij verbo alienatio rerū ecclesiæ nu. 48 post med. Quibus adde Præpositum in dicto §. leges à quo materiam plenam habebis. Vide quoque Petrum Benintendi in decil. Cann. conclus. 13. nu. 9. & 10. & Ludouicum Gomezium super Regul. Cancellariæ, in Prohemio quæst. 2. post vers. Quarto pro ista &c. qui omnes loquuntur in terminis, quādo lex liget, vel non, ad quos te remitto. Hæc Italia.

Quoad secundum verò quæsitū, quod est iuris, dico quod præsens Constitutio non est nouum ius: sed tantum est iuris Diuini, & an-

tiquorum Canonum declaratiua, (vt docet Cardinalis Tuschus tō. 3. lit. E. conclus. 11. n. 9. & 55.) repro- bans, & annullans abusus, & corruptelas contra immunitatem, & libertatem ecclesiasticam introdu- ctas, & malas Doctorum interpre- tationes, vt probatum est supra nu. 9. Vnde cum non contineat ius nouum, sed ius antiquum usu receptum ab omnibus; Nec nouas imponat pœnas; sed tantum anti- quas confirmet: sequitur quod non requiratur, vt usu de nouo recipiatur. Nam omnes tenentur obseruare ea quæ continet, Cum sint ab antiquis Canonibus iam usu receptis per prius statuta. Et sic illam non obseruantes quocū- que tempore, etiam transacto de- cennio mortaliter peccant, & in- currunt in censuras, & pœnas, quæ contra libertatis iuris, & immuni- tatis ecclesiasticæ violatores per Sacros Canones, & Conciliorum Generalium, & Summorum Pon- tificum Constitutiones sunt pro- mulgatæ.

Sed dato, & non concesso, quod esset ius nouum, Cum ex supra dictis appareat esse usu receptam, & esse in viridi obseruatia, sequitur, quod mortaliter peccet transgres- sores, & incurrant in censuras, & pœnas supra dictas.

Quæritur quinto. An consuetu- dines. (seu potius corruptelæ) quæ ante præsentem Constitutionem erant introductæ contra immuni- tatem ecclesiæ, sint abrogatæ per præsentem Constitutionem Gre- gor. xiiij. vel alia iura? Vt exempli gratia cōsuetudo, vt Iudices Laici pro-

propria auctoritate extrahant per vim delinquentes ab ecclesia, in casibus de iure exceptis, & alia similes.

Et videtur dicendum non esse derogatas, primo quia in dicta Constitutione nulla fit mentio de Consuetudinibus.

Secundò. Quia Summus Pontifex in presenti Constitutione nihil aliud fecit, nisi reuocare Bullas Pij V. & Sixti V. omniaq; indulta, & priuilegia per Romanos Pontifices Principibus secularibus concessa circa capturas delinquentium, qui ad ecclesiam confugissent: Vnde colligi videtur, quod quando Curia secularis non innititur dictis Bullis, nec Apostolicis priuilegijs, & indultis, sed in aliqua consuetudine immemorabili quæ iurisdictionem tribuat, in hoc casu præsens Constitutio non resistit, neque tollit dictam consuetudinem, & iudices seculares tuta conscientia illa uti possunt.

In contrarium tamen est veritas, nam omnes consuetudines sunt reuocatae, & ad vnā tantum formam sunt redactæ, & moderatae per presentem constitutionem.

Probatur primò, quia lex est generalis, & omnes comprehendit, qui non sunt excepti, ut docet D. Thom. in 1.2. q. 96. ar. 5. Syluest. in Summa verbo lex num. 14. Sot. de iust. & iure lib. 1. q. 2. art. 4. concl. 2. in fine. Sed nullus excipitur à forma tradita in presenti cōst. Ergo omnes comprehendit, & ligat ad eius obseruantiam.

Secundò in forma tradita in

præsenti Constitutione appositā est dictio tantum ibi, *Ita ad vnā tantum formam reducimus, & moderamus.* Quæ dictio est taxatiua excludens omnem aliam formam: l. Properandum. §. 1. C. de iudic. l. si cum exceptio §. Quod si domo. ff. Quod metus causa. §. 1. in fine instit. de Stipulatione Seruorum; Ergo excludit formam contrariā, vel diuersā à præsenti forma, quæ per consuetudinem, vel corruptelam fuerat introducta.

Tertiò. Quia intentio Summi Pontificis in præsenti Constitutione fuit non solum reuocare Bullas Pij, & Sixti V. aliaque priuilegia, & indulta per Romanos Pontifices Principibus concessa, contra delinquentes confugientes ad ecclesias; sed etiam reuocare omnes consuetudines, & Abusus introductos, præter vel contra formam in præsenti Constit. traditam, ut patet ex vers. Quod si quis ibi, *Aut alio quouis pretextu quicquam præter, aut contra huius nostre Constitutionis tenorem attentare præsumpserit*, Et clarissimè docet Farinacius in sua præf. crim. p. p. tom. 2. quæst. 28. tit. de Carceribus, & Carceratis num. 74. in fine, his verbis; Post huius libri impressionem superuenit Bulla Gregorij xiiij. super immunitate ecclesiarum, qua quidem Bulla immunitatis ecclesiasticæ Priuilegium in hoc confirmatur, præterquam in casibus ibi expressis, cum Decreto irritanti, alijsque amplissimis clausulis, per quas sine dubio cuicunque consuetudini derogatum extitit.

B 2 Quar-

Quartò, Per decretum Concilij Triden. in sess. 25. cap. 20. sub Decreto de reformatione renouatur obseruantia libertatis, & immunitatis ecclesiasticæ secundum formam Canonum, & aliorum Conciliorum, ideo consuetudines præfata contra talem immunitatem per dispositionem dicti Concilij sunt sublata, vt docet etiam Farinacius in loco præallegato, & Ioã. Franciscus Leo in sua praxi Archiepiscopali c. 13. de immu. eccl. n. 27. vers. Minusq; &c.

17 Quintò, Qui statuta faciunt ex quauis causa, ac etiam prætextu cuiusvis consuetudinis, vel factis vtuntur, vnde libertas ecclesiastica tollitur, seu in aliquo læditur, deprimitur, vel restringitur, sunt excommunicati, per tex. in c. Græue de sent. excommunicationis, & per Bullam Censuræ Domini in excommunicatione 15. vers. *Nec non qui statuta, &c.* Sed consuetudines supradictæ æquiparantur statutis c. Cum dilectus de Consuetud. Clē. 1. in fine princ. & ibi Card. in ult. Notab. de usuris, l. De quibus ff de legibus, l. Magistratus ff. Ad Muncip. Decius in c. Quæ in ecclesiâ n. 13. de Const. Aym. consil. 96. n. 6. Ergo cum per dictas consuetudines lædatur, deprimatur, & restringatur immunitas, seu libertas ecclesiastica, sequitur, quod sint nullæ (vt patet etiam ex lib. 3. Regularum iuris ciuilibus & Pontificij, Regula Consuetudo, quæ est contra ecclesiasticam libertatē, vel illi onerosa non valet fol. mih. 302 col. 2. & clarius patebit ex sequenti ratione,) & qui illis vtun-

tur sunt excommunicati per Bullam Censuræ Domini.

Sextò, Consuetudo irrationalis de Iure non valet c. 1. in fine vbi Glos. in verbo irrationalia de Constit. in 6. Aym. consil. 96. nu. 3. & cōs. 116. n. 4. Hostiensis in Summa tit. de consuetud. §. Quid sit consuetudo sub nu. 2. Sed consuetudines canonibus inimicę irrationalibus præsumuntur, c. Venerabilis in fine, vbi notat Panor. sub nu. 4. de consuet. c. Ad audientiam eod. tit. Baldus in l. De quibus. ff. de legibus sub n. 28 Et multò magis irrationalibus præsumuntur quando sunt contrariæ immunitati ecclesiæ, (quæ originem habuit à iure diuino, vt latè probat Emanuel Rodericus in suis quæstionibus Regularibus tom. 2. quæst. 50. art. 1.) Cui nec Imperator, nec alius Princeps præiudicare potest per suas leges, vt docet Panor. in c. Inter alia n. 19. de immunitate ecclesiæ, & dicunt omnes Doctores in c. Solita de Maiorit. & obed. & n. c. 1. & c. Cum de constit. & Ambrosinus de immunitate ecclesiæ in Bullam Greg. xiv. cap. 1. nu. 4. cui consentire videtur Couar. in c. 31. Præf. quæst. nu. 4. concl. 4. dum dicit, Quamuis exemptio Clericorum à iurisdictione, iure seculari tantum humano sit induta, (nota quæ sequuntur) Princeps tamen secularis vt cunq; summus sit non poterit huic immunitati, aut exemptioni proprijs legibus, propriavè auctoritate derogare: Extractio est, (vltia illas quas ipse adducit in prædicto loco) quia privilegium datum per Imperatorē

non

Non subdito, non potest postea sine eius consensu reuocari, vt tradunt Innoc. & omnes in c. Nouit de iudicijs, & probatur in l. Priuilegia C. de Sacrosanctis ecclesijs, & in c. Ad Apostolicam de simonia, & sequitur Roman. in Authet similiter. (Ad legem Falcid. in 9. speciali cōtra & alij quos refert Io. Gutierrez in lib. 3. pra& quæstionum q. 5. n. 3. Ergo cum di&æ consuetudines sint Canonibus cōtrariæ præsumi debent irrationabiles, & potius abusus, & per consequens quod de iure non valeāt; Et dum Imperator per suas leges ei præiudicare non potest: Nec etiam populus per suum abulum præiudicare poterit.

Septimò, Vt consuetudo legi contraria valeat debet esse introducta sciente Principe, Cum scientia Principis requiratur, vt possit per consuetudinem tolli lex ipsius: Nec sufficit tolerantia, sed
 19 opus est expresso consensu, Quia alias sequeretur absurdum, quod lex inferior tolleretur legem superioris. Sed impossibile est quod similis consuetudo introducta sit sciente Summo Pontifice, Quia cum ubiq; locorum esse præsentialiter non possit eius scientia non præsumitur. Ergo talis consuetudo non valet. Maior, & Minor propositio latissime, & multis auctoritatibus probantur per Alexandrum Ambrosinum in suo Tra& de immun. ecclesiarum in Bullam Greg. xiiij. cap. 14. à n. 8. vsq; ad finem capituli. Et per totum caput exa&è probat hanc opinionem, & similiter Marius Italia in suo

Tra& de immun. ecclesiarum li. 1. c. 6. in Initio, & præsertim num. 3. & Franc. Leon in Thesouro fori ecclesiastici p. p. cap. 13. num. 27. & 28.

Nec obstant in contrarium adducta, nam Ad primum Responderetur. Quod licet nulla mētio fiat de Consuetudinibus, tamen excluduntur per dictionem tantum: Nam dum præcipit Summus Pontifex, vt hæc tantum forma seruetur, tacitè excludit omnem aliam formam quouis modo introductam.

Præterea, quando lex aliquid improbat tanquam irrationabile, dato quod nullam mentionem faciat de Consuetudine, non valet consuetudo, quæ in contrarium esset introducta, vel introduceretur, quia irrationabilis esset ita Paulus de Leonzis in Clement. 1. de elect. & Gemin in c. 1. de Const. n. 30 in fine.

Ad secundum verò negatur assumptum, Nam contrarium apparet ex supradictis i. tertia ratione.

Vnde reiectis contrarijs remanet firma conclusio, quod consuetudines quæ ante præsentem Constitutionem erant introductæ contra immunitatem ecclesiæ sint abrogatæ. Et forma tradita à Summo Pontifice in præsenri Constitutione sit ab omnibus seruanda.

Ex rationibus supradictis. Pri-
 22 mò Corollarie sequitur, quod consuetudines etiam longi temporis (seu potius corruptelæ) introductæ contra libertatem Clericorū, sub quorum prætextu iudices lai-

extrahebant personas ecclesiasticas ad sua Tribunalia, tam in causis civilibus, quam criminalibus, sunt abrogata, non solum per presentem constitutionem, sed etiam per alia iura. Probatur hæc sententia.

Primò ex c. Clerici de Iudicijs, ubi definitum est, non posse consuetudine aliqua præiudicium generari Sacris Canonibus, in quibus generaliter traditur, quòd de omni crimine Clericus debet coram ecclesiastico iudice conveniri, & ex sententia Panor. ibidem num. 6. & Decij num. 58. quod de causis criminalibus dicitur, habet locum etiam in causis civilibus.

Secundò, Probatur ex Decreto Concilij Trid. in sess. 25. c. 20. sub Decreto de Reformatione, per quod Decretum renouatur observantia libertatis, & immunitatis ecclesiasticæ secundum formam Canonum, & aliorum Conciliorum: Sed per Canonem. Qualiter & quando de Iudicijs, prohibetur, ne Clerici trahantur à laicis ad iudicium sæculare: Ergo consuetudines præfatæ contra talem immunitatem per dispositionem dicti Concilij sunt sublata.

Tertiò, Probatur per Bullam Censuræ Domini capite 15. & § Non obstantibus post caput 20. ubi annullantur dictæ cōsuetudines etiā immemorabiles.

Quartò, Probatur ex Decisione Romanæ Rotæ in antiquis tit. de consuetudine decis. 10. quæ decrevit, Non valere consuetudinem Anglicanam, quod Rex habeat

cognitionem, & iurisdictionem in Clericos quia est contra libertatē ecclesiasticam, Sāctorum Patrum instituta, & contra legem diuinā, & præceptum prohibitivum, & negativum, ac contra generale statum ecclesiæ, præsertim introductum in honorem totius ordinis Clericalis; Nec sufficit scientia, aut tollerantia Papæ in hoc, quod si propter scandalum toleraverit, non propter hoc approbata censetur: Nam privilegium hoc Clericis fuit concessum à Christo, cui Papa non potest derogare per consensum, vel tollerantiam. Hæc Rota.

Quintò, Accedit etiam auctoritas Doctorum, qui dicunt non posse laicos vi consuetudinis potestatem aliquam habere in Clericos; ita docet Panor. in c. Clerici de Iudicijs nu. 5. & 6. Antonius de Butrio ibidem n. 2. & 11. Decius ibidem num. 58 & in c. 2. eiusdem tit. n. 167. & consil. 150. n. 4 Felinus in c. 2. sub nu. 3. de Maioritate, & obedientia, Baldus in supradicto cap. Clerici de Iudicijs ad fin. & alij quos refert, & sequitur Azorius in Tom. 1. inst. Moralium lib. 5. cap. 12. quæst. 1. §. Sed dubitari posset circa medium.

Secundò, corollarie sequitur 23 præscriptiones etiam longi temporis (si quæ sunt) contra supradictam immunitatem, & libertatem ecclesiæ, & ecclesiasticarum personarum esse abrogatas, & annullatas non solum per presentem constitutionem Gregorij Papæ xiv. sed etiam per Bullam censuræ Domini, quæ quot annis renouari so-

let.

et, vt patet ex § Non obſtātibus, ibi, ac praeſcriptionibus quantum cumq; longiſſimis. Et ratio eſt (vltra ſupradictas) quia Laicus incapax iuris, & poteſtatis ſpiritualis, ²⁴ nec poteſt illam ciuilitate poſſidere, & per conſequens vllō tempore praeſcribere c. Cauſam de Praeſcriptionibus, vbi omnes notant, Panor. in c. Quanto num. 2. de Conſuet. Decius in c. Decernimus de Iudicijs num. 38 Felin. in c. Non licet col. pen. verſ. Quinto confide- ra de Praeſcript.

²⁵ Tertiō Corollarie ſequitur, In futurum non poſſe introduci de nouo conſuetudinem, vel praeſcriptionem contra praſentem conſtitutionem.

²⁶ Probatur primō, quia cum praeterita ſint abrogatae tanquam irrationabiles, per Canones, per Conc. Trid. per Bullam Cēnae Domini, & per praſentem conſtitutionem, vt patet ex ſupradictis, non poſſunt de nouo introduci ea dem cauſa, vt docet Abbas in c. fin. de conſuet. nu. 22. & ibi Anton. de Butrio in Repet. nu. 53 Idem Abbas, & moderni in c. 2. de probat. Bart. cum quo tranſeunt alij Doctores in l. De quibus n. 4. in fine ff. de legibus, & Alexander Ambroſinus in terminis noſtris in ſuo traſ. de immun. eccleſiarum in praſentem conſt. c. 14. nu. 7. & ratio eſt. Nam conſuetudo quae eſt lex non ſcripta, debet eſſe rationalis ſicut lex c. 1. in fine vbi Gloſ. in verbo irrationabilia de conſtit. in 6. & c. Erit autem lex diſt. 4.

²⁷ Secundo conſuetudo, vel Praeſcriptio contra legem diuinam eſt

nulla c. Cum tanto extra de conſuetudine, ſed Doctores comm. dicunt immunitatem, & libertatem ſupradictam eccleſiae, & perſonarum eccleſiaſticarum eſſe de iure diuino, vt late probat Remigius de Conni in ſuo traſ. de immun. eccleſiae Praſuppoſito ſecundo, & Marius Italia in ſuo traſ. de immun. eccleſiarum in praſentem Bulla Greg. xiiij. lib. 1. c. 2. per totum. Ergo nec conſuetudo nec Praeſcriptio poteſt introduci contra illam.

Tertiō conſuetudo ſtatuto a qui paratur l. De quibus ff. de legibus l. Magiſtratus ff. de Munici. c. cum dilectus de conſuet. Decius in cap. Quae in eccleſiarum nu. 13. de conſtit. Aym. conſ. 96. n. 6. Et ideo non inducitur ſuper his ſuper quibus ²⁹ populus expreſſe ſtatueret non poteſt, Bart. in conſil. 136. in fin. Aym. conſ. 134. n. 25. & latius de Antiq. temp. in 4. p. ſeſ. 1. num. 13. cum ſequentibus, ſed in materia iſta immunitatis eccleſiaſticae non ſolum ³⁰ populus, ſed nec etiam Principes ſeculares aliquid ſancire poſſunt, vt docent Doctores in c. ſolita de Maior. & obed. & in c. 1. & c. Cum de conſtit. Ergo nec conſuetudine inducere valent.

Quartō, Per Bullam Cēnae Domini quae quot annis publicatur, & innouatur, damnantur, & annullantur dictae conſuetudines, & praeſcriptiones, (ſeu abuſus) Ergo cum interrumpantur non poſſunt introduci; Nam ad inducendum conſuetudinem, vel praeſcriptionem requiritur ſpatium longi temporis continuatum, c. Illud & c. Audi

tis extra de Præscriptionibus.

Nec obstat id, quod dicit Couar. in Regula Possessor malæ fidei de Reg. iuris in 6. in 2. p. rel. §. 12. n. 5. nempe quod præscriptio contra Romanam Ecclesiam non interrumpatur per excommunicationem à Romano Pontifice latam die Iouis Sancti, Nam respondetur.

Primò, quòd Felinus in ca. Non liceat nu. 19. vers. Quinto considera col. vltima de Præscriptionibus contrarium dicit, quem sequitur Crescent. decif. 4. in 3. Card. Ianc. Bononien. & Mediolanen. Optionis 19. Ianuarij 1579. in fine, & Stephanus Gratianus in suis Discept. Forens. c. 52. n. 6. tom. 1.

Secundò, quòd doctrina Couar. (quando probabilis putaretur) procederet in præscribendis Iuribus corporalibus, non autem in præscribendis iuribus incorporalibus, (vt in casu nostro) in quibus præscribendis necessaria est scientia, & patientia eius contra quem præscribitur, vt docent communiter Doctores, quos refert, & sequitur idem Couarr. in dicta Regula Possessor malæ fidei in initio secundæ partis rel. num. 8. Et per publicationem dictæ Bullæ Censuræ Domini demonstratur non adesse patientiam Romani Pontificis, nam excommunicat Præscribentes.

Tertiò, Doctrina Couarr. in supradicto §. 12. nu. 5. secundæ part. rel. (quando probabilis putaretur) haberet locum in possessore bonæ fidei: sed in casu nostro Præscribentes contra Immunitatem, & libertatem Romanæ ecclesiæ sunt

in mala fide, & vt plurimum per vim, & metum conantur illam introducere: Ergo per publicationem dictæ Bullæ in die Iouis Sancti interrumpuntur dictæ præscriptiones, & de nouo semper constituuntur in mala fide, quia videtur, quod Romanus Pontifex Christi Vicarius prædictas consuetudines, & præscriptiones, vel potius corruptelas, non solum non tolerat; sed damnat, & totis viribus conatur extirpare.

Quartò, Princeps potest citare per edictum illum, qui nunquam personaliter fuit citatus, & ipsum ita arctat, quod facit eum haberi pro vero contumace, tanquam personaliter citato, vt docet Restallus Castaldus in suo tract. de Imperatore quæst. 110. vers. 192. in tom. 5. Tra. fol. mihi 76. Et Papa potest citare per generales citationes, vt habetur in Clemen. 1. de Iudicijs, & docet Antonius de Rosella in suo tract. de Concilijs. §. Item num. 12. tom. 5. tra. fol. mihi 171.

Sed in casu nostro cum multi sint Officiales, Iudices, Magistratus, & Principes, qui palam, & occultè Immunitatem, & libertatem ecclesiæ violent, & singuli casus non possint venire ad notitiam Summorum Pontificum, rationabiliter vtuntur hoc remedio iuris citando transgressores per edictum generale, & facto processu generali contra violatores, publicam ferunt sententiam contra illos in die Iouis Sancti, annullando omnes consuetudines, & præscriptiones, seu corruptelas, & abusus supra dictos,

dictos, quæ sententia Bullæ Cœnæ est omnibus nota; Ergo interrum-
puntur dictæ præscriptiones, per
dictam excommunicationem la-
tam à Summis Pontificibus in die
Cœnæ Domini.

Et hanc opinionem tenet, & cõ-
probat Alexander Ambrosinus in
suo tra&. de Immunit. eccles. in præ-
sentem constit. Greg. 14. cap. 14.
per totum, Marius Italia in suo
tra&. de immunit. ecclesiarum in
Bullam Greg. XIV. lib. 1. cap. 3. §.
1. n. 3. & seq. & cap. 6. in inition. 1.
& seq. Gutierrez præ&. q. ciuil. q. 1.
n. 12. vers. Nec valet talis consuetu-
do, Araued. in const. Hispana lib.
1. tit. 2. & lib. 3. tit. 3. bene loquens
in hac materia.

34 Ex supradictis colligitur, quod
excusari non possunt Iudices, & of-
ficiales curiæ secularis illa com-
muni, & vulgari excusatione, qd̃
Summus Põtifex vider, & tolerat,
nec declarat illos nominatim ex-
communicatos, & per consequens
tacitè videtur consentire; & iste
tacitus consensus sit sufficiens ad
excusandos illos à peccato, & à
censuris. Nam decipiuntur, quia
licet nominatim non excommu-
nicentur, ex eo quod non omnes
casus possunt ad notitiam Sum-
morum Pontificum peruenire; nō
tamen per hoc sequitur, quod non
sint excommunicati dicta excom-
municatione Bullæ Cœnæ Domi-
ni; & similiter decipiuntur, dum
præsupponunt subesse tacitum Ro-
mani Pontificis consensum; Im-
mo quotidie Summi Pontifices
conquærantur cū oratoribus prin-
cipum, prohibent, pœnas consti-

tuunt, & sententias ferunt contra
Iudices, & officiales curiæ secularis,
qui talia agunt, & quot annis
in die Cœnæ Domini publicam,
& solemnem sententiam ferunt
contra Magistratus, Iudices, Offi-
ciales, & Principes seculares, qui
taliam agunt contra immunitatē,
& libertatem supradictam eccle-
siæ, & personarum ecclesiastica-
rum, annullando omnes consuetu-
dines, & præscriptiones, seu corru-
ptelas, & abusus supradictos, ex
qua publicatione sententiæ mani-
festè demonstrant non adesse to-
lerantiam, quam ipsi præsuppo-
nunt.

*De Iudice huius Ecclesiastica
Immunitatis.*

S V M M A R I V M.

Ad Episcopum spectat iudica-
re de causis reorum ad ecclesias
confugiuntium? n. 1.

Episcopus an possit recipere probatio-
nes super pretenso delicto, contra
illum qui confugit ad ecclesiam,
an vero teneatur stare processui
facto per Curiam secularem? nu-
me. 2.

Delictum commissum à reo qui confu-
git ad Ecclesiam an debeat cõstare
per indicia, & præsumptiones, an
vero per cõcludentes probationes?
nu. 3.

Lex quando probationem requirit;
intelligi debet de probatione ple-
na, & vera, non autem de præsum-
ptiua. n. 4.

Qui habet regulam pro se, habet præ-
sum-

sumptionem iuris, & intentionem fundasam. n. 5.

Cognitio criminis rei, qui confugit ad ecclesiam, ad effectum cognoscendi an gaudeat immunitate, non principaliter, sed incidenter, & secundarie pertinet ad Episcopum. n. 6.

Ad probandum id quod in iudicio incidenter, & secundarie, & per modum causae deducitur, quavis probatio etiam levis, & praesumptiva dicitur sufficiens. n. 7.

In omni incidenti probando leuior probatio admittitur, quae non sufficeret quando principaliter ageretur. n. 8.

Citatio an sit necessaria quando Episcopus, vel ab eo deputatus vult cognoscere an ille qui confugit ad ecclesiam, crimina excepta commiserit? nu. 9.

Verbi, cognitio, significatio tacite praesupponit citationem partis aduersae. n. 10.

Vbi tractatur de praedictio alterius, rationes partis aduersae sunt intelligende. n. 11.

Immunitatis ecclesiae privilegium licet principaliter, & directe sit concessum ecclesijs, tamen indirecte redundat in beneficium rei, ut contenti in tali loco. n. 12.

Reus qui confugit ad ecclesiam, si inuitus abstrahatur ab illa, potest agere, & petere, ut pristina libertati restituatur. n. 13.

Quando remittendus est reus de vno Iudice ad alium, necessaria est eorum citatio coram Iudice remittente. n. 14.

Citatio non est necessaria vbi probatio fit ad instructionem solius iu-

dicis. num. 15.

Probatio tunc fit ad solum Iudicis instructionem, quando ex ea nullius iuri detrabitur. secus vero vbi de tertij praedictio agitur. n. 16.

Reus qui confugit ad ecclesiam, si sponte comparet apud Episcopum, & petit pro suo interesse audiri, non est tradendus curiae seculari antequam audiatur. n. 17.

Vicarius Generalis Episcopi an possit se intromittere in causis reorum confugientium ad ecclesiam absque speciali mandato Episcopi. n. 18.

Vicarius cognoscere non potest causas criminales absque speciali mandato episcopi. n. 19.

Verba sunt sumenda in suo priori significatu. n. 20.

Aeconomus sumitur pro eo qui vicegerit episcopi. n. 21.

Casus praesentis Constitutionis si occurrat in aliqua diecesi in qua episcopus sit absens, non deuoluitur cognitio ad Episcopum viciniorem, sed ad eius officialem, seu Vicarium. num. 22.

Vicarius Generalis Episcopi viciniore ad quem deuoluta fuerit cognitio alicuius casus praesentis Constitutionis, possit nec ne absque speciali mandato cognoscere de dictis causis? nu. 23.

Quando delegatur aliqua causa Episcopo, eius Vicarius non valet se intromittere. n. 24.

Quando est electa industria persona, non potest electus alteri demandare vices suas. n. 25.

Vna lex aliam declarat. n. 26.

Verba sunt sumenda in suo priori significatu. nu. 27.

Vicarius Generalis Episcopi appella-

tar

An quandoq; Deputatus. n. 28.
Iurisdictio ex Principis prinilegio
competens, non persona, sed perpe-
tuo dignitati, vel officio, non est de
legata, sed ordinaria. n. 29.
Territorium exemptum semper est
contentum sub Diacefi Episcopi vi-
cinioris. n. 30.
Quoties aliquid conceditur Pralatis
presentibus, & futuris in perpe-
tuum, non potest dici electam esse
industriam persone. n. 31.
Vicarius Capituli sede vacante au-
possit cognoscere de causis presen-
tis Constitutionis. n. 32.
Vicarius Capituli sede vacante non
succedit in facultate concessa Epif-
copis per Conc. Irid. in sess. 24. c. 6.
sub Decreto de Reform. n. 33.
Capitulum sede vacante potest cogno-
scere de causis arduis. n. 34.
Causa incepta coram Episcopo, si mo-
riatur Episcopus, an Vicarius pos-
sit illam proseguire? n. 35.
Causa quando fuerit cepta coram Epi-
scopo viciniori, qui ad huc illa du-
rante sedem vacare contingat, an
sit expectandus nouus Episcopus
qui causam finiat, An vero deuol-
natur eius cognitio ad Episcopum
viciniorum? n. 36.
Si occurrat casus in loco exempto, &
nullius Diacefis, vtrum Episcopus
vicinior cui deuoluta est cognitio
per presentem Constitutionem pos-
sit dictam causam incipere, & ter-
minare in eodem loco exempto,
absque licentia ordinarij ipsius.
num. 37.
Territorium exemptum semper est
contentum sub Diacefi Episcopi vi-
cinioris. n. 38.
Episcopus electus, & confirmatus

non autem consecratus, an possit
cognoscere de causis presentis Co-
stitutionis? n. 39.
Delinquens in ecclesia a quo Iudice
puniri debeat, si delinquens, & cri-
men sit saculare? n. 40.
Remota Constitutione Gregorij xiiij.
quando delinquens confugit ad ec-
clesiam, & dubitatur, an gaudeat
hac immunitate, ad quem iudicem
spectet dicta cognitio ad ecclesia-
sti cum an ad sacularem? n. 41.

CAPVT III.

Examinatis, quæ pro generali intel-
ligentia facere videbantur, nunc
ad particularia descendendum est,
& primo discuti oportet, Quis sit
Iudex huius Ecclesiasticæ immu-
nitatis.



Conclusio est certa;
quod ad Episcopum
spectat iudicare de
causis reorum ad ec-
clesias confugien-
tium, & de omni-
bus, quæ spectant ad hanc eccle-
siaasticam Immunitatem, vt clare
patet ex presenti Constitutione
Gregorij XIV. in qua semper fit
mentio de Episcopo, & precipue
constat ex illis verbis Constitutio-
nis, Quodq; delinquentes laici pra-
dicti, postquam, vt praefertur ab ec-
clesijs, locisve sacris extra Ecti, & ca-
pti fuerint ad Carceres Curiae Eccle-
siaisticae reponi, & inibi sub tuto, &
firmitate carceris, ac opportuna custodia
data illis, si opus fuerit, per Curiam
sacularem detineri debeant, nec inde

extrahi, Curiaq; seculari prædicta, consignari, nec tradi possint, nisi cognito prius per Episcopum, seu ab eo deputatum, an ipsi verè crimina superius expressa commiserint, tuncque demum demandato Episcopi, per Iudicem Ecclesiasticum Curia seculari quacumque appellatione postposita, consignentur.

Et hanc opinionem tenet Prosper Farinacius in sua præf. crim. parte 1. tom. 2. tit. de Carceribus, & carceratis q. 28. nu. 76. in finalibus verbis nouæ impræssionis, Cardinalis Tuschus tom. 3. lit. E, concl. 10. n. 1 Marcus Antonius Genuesis in sua praxi Archiepiscopali Neapolitana cap. 22. n. 5. vers. Et fuit per curiam &c. Marius Italia in suo traç. de immunitate ecclesiarum in præsentem Constit. Gregor. XIV. lib. 1. capit. 6. §. 1. num. 66.

Verum quia aliqua dubia occurrere possent in hac materia, oportet illa explicare.

2 Quæritur primò, Numquid Episcopus, cui vigore præsentis constitutionis Gregor. xiv. commissæ est cognitio super remissione delinquentium ad curiam secularem, debeat etiam ad effectum præmissum recipere probationes super prætenso delicto, An vero teneatur stare processui fabricato per ipsam secularem Curiam?

Respondeo, quòd Episcopus debet recipere probationes de prætenso delicto contra illum, qui confugit ad ecclesiam, & non stare processui exhibito per Curiam secularem.

Probatum primò, quia ita aper-

tè mandat S. Pontifex in præsent. Constitutione, dum dicit, Curiaq; seculari nec consignari, nec tradi possint, nisi cognito prius per Episcopum, seu ab eo deputatum, an ipsi verè crimina superius expressa commiserint.

Et confirmatur, quia regulare est, quòd Iudex ecclesiasticus non teneatur stare processui facto per Iudicem secularem, vt docet Græmat. consil. 42. nu. 1. Iulius Clarus in sua præf. crim. §. fin. q. 36. n. 49. Decius in c. At si Clerici de iudijs. Ambrosinus de immunit. ecclesie in Bullam Greg. xiv. c. 11. n. 2 Farinac. consil. 76. n. 1.

Probatum secundò, Quia cognitio istius articuli per præsentem Constitutionem specialiter demandatur ordinario, vt patet ex illis verbis, Nisi cognito prius per Episcopum seu ab eo deputatum &c. Sed cui delegatur cognitio alicuius articuli, vel causæ, etiam censetur delegata potestas sumendi probationes super illo articulo, & causa, cap. Præterea de officio deleg. & ibi etiam Glos. in verbo delegatus, l. vbi, & ibi Glos. in verbo relationes C. de falsis, Alexander Ambrosinus in loco præallegato. Ergo Episcopus debet recipere probationes de prætenso delicto, & non stare processui exhibito per Iudicem secularem, cum tradatur de proprio interesse, & huius opinionis est Prosper Farinacius in lib. Consiliorum Criminalium consil. 76. n. 1. Benedictus Beolus, Augustus Paccinellus, & Stephan. Benaissius in quodam eorum responso registrato in Tom. 2. Consiliorum Criminalium Prosperi Farin-

Farinacij conf. 168 à nu. 21. vltq; ad numerum 38. inclusiue. Ambrosius in loco p̄ga. legato, & Marius Italia de immu. ecclesiarum lib. 1. c. 6. §. 1. n. 79.

- 3 Quæritur secundò. In presenti Constitutione dicitur, quod non debet Episcopus delinquentem, qui cōfugit ad ecclesiam per vim extrahere ab illa. & curiæ seculari consignare in casibus exceptis, nisi cognito prius per Episcopum, seu ab eo deputatum an ipse crimina expressa commiserit, Quæritur nunc, An sufficiat de delicto constare per indicia, & præsumptiones, an vero debeat id per concludentes probationes apparere?

Respondeo, quòd duæ possunt esse opiniones in hac difficultate, ambæ probabiles. Prima est non posse Episcopum prætenso delinquentes consignare Curie seculari, nisi prius sibi constituto plene de delicto, certe, & concludenter non autem per indicia, & præsumptiones.

- 4 Probatur primò. Quia quando lex probationem requirit, intelligi debet de probatione plena, & vera, non autem de præsumptiua. Nam quando lex contenta est argumentis, & præsumptionibus id expressè dicit, vt patet in cap. Pro humani de Homicidio in 6. ibi, & postquam probabilibus constiterit argumentis &c. & in l. Non omnes §. à Barbaris ff. de re militari, ibi, argumentis tamen cognoscendum est, &c. Sed præsens Constitutio Gregorij xiiij. non solum non expressit hoc, sed immo expressè voluit, vt verè constet ordinario crimen

tale commissum propter quòd immunitas ecclesiastica non habeat locum, vt patet ex illis verbis, *An ipsi verè crimina superius expressa commiserint.* Ergo plenè, & certè constare debet de delicto, non autem per indicia, & præsumptiones. Et confirmatur ex doctrina Innocentij in c. Cum causam col. 2. vers. Illud autè extra de immu. ecclesiæ, vbi dicit, quòd vera esse dicimus ea, quæ vel proprijs oculis inspeximus, vel aliàs indubitanter nouimus.

Secundò, quia delinquentes, dum sunt in ecclesia, vel capti in ecclesia habent Regulam Immunitatis ecclesiasticæ pro se, vt non possint per vim extrahi ab illa, vt patet ex Regula posita in c. 2. n. 1. Sed qui habet regulam pro se dicitur habere præsumptionem iuris, & per consequens habere intentionem fundatam. l. Ab ea parte. ff. de probationibus, & docet Decius in l. 1. ff. de regulis iuris in 6. Cagnolus ibidem n. 21. Glos. in Rubrica de reg. iur. in 6. Alciatus de Præsumpt. Reg. 1. Præsumpt. 28 n. 6. Ergo dum Curia secularis dicit casum non esse comprehensum in regula immunitatis ecclesiasticæ cum faciat assertionem contra præsumptionem iuris, eam debet concludentissimè, & euidentissimè probare, vt patet in l. fin. & ibi omnes. ff. quòd metus causa. & docet Abbas in c. Quia verisimile in 2. Not. de præsumpt.

Tertiò, Qualitas tribuens iurisdictionem non præsumptiue, & per indicia, sed concludenter probari debet, l. 2. §. sed si dubitatur, ff. de

ff. de iudic. Paris de puteo de Syndic. in verbo Iudex cap. 2. nu. 13. & alij. Ergo dum pro Curia seculari instatur, carceratum sibi consignari, tanquam subditum suæ iurisdictionis, propter qualitatem commissi delicti, debet ipsum delictum, & qualitatem plene probare.

Quartò, Præsens constitutio non solum specialiter, sed etiam per modum conditionis voluit prius constare de veritate criminum commissorum antequam delinquentes Curia seculari tradantur, ut patet ex illis verbis, *Constituo prius per Episcopum, ut ipsi verè crimina superius expressa commiserint*. Ergo talis probatio non sufficit præsumptivè, sed debet esse plena, & concludens l. Lucius, & ibi Bart. ff. de condit. & demonstr. Natta conf. 29. n. 3. & conf. 202. n. 8 & seq. lib. 1. Paris. conf. 104. n. 9. & seq. lib. 4. Et hanc opinionem docet Farinacius in tom. 1. Consiliorum Criminalium conf. 76. nu. 3. cum tribus sequentibus, Benedictus Beolus, Augustus Paccinellus, & Stephanus Benefaius in quodam eorum responso registrato in tom. 2. Consiliorum Criminalium Prosperi Farinacii conf. 168. art. 1. à n. 1. vsq; ad num. 20. inclusivè, & Alexander Ambrosinus in suo tract. de imm. ecclesiæ in Bullam Greg. Pape xiv. c. 11. num. 4. & Marius Italia in suo tract. de imm. eccl. lib. 1. c. 6. §. 1. n. 80. 81 & 82.

Altera opinio potest esse non requiri plenam probationem per concludentes probationes, sed sufficere summariam, simplicem,

& extraiudicalem, quantam Episcopo pro suæ conscientia informatione sufficere visum fuerit.

Probatur dicta opinio, Quia cognitio delicti criminis, non principaliter, sed incidenter, & secundarie pertinet ad Episcopum, ad effectum, ut videre possit an delinquens immunitate gaudeat: sed clara est iuris conclusio, quod ad probandum id quod in iudicio incidenter, & secundario, & per modum causæ deducitur, quævis probatio etiam levis, & præsumpta dicitur sufficiens, ut patet exemplo matrimonij, quod si in iudicio deducitur, non principaliter, sed incidenter, & per modum causæ ad effectum legitimitatis, & successione, qualibet probatione etiam præsumpta, & coniecturali probari potest. ita Geminianus conf. 27. num. 8. cum seq. per tex. in c. Causam, qui filij sint legitimi, & sequitur Paris. latè id probans conf. 57. num. 41. cum multis seq. lib. 4. dicēs esse communem n. 46. & plenè probat Baldus conf. 195. In hac causa, in principio. Et similiter patet exēplo dominij, quod quando deducitur in iudicio non principaliter, sed incidenter, non requirit directam, & concludentem probationem, sed potest sola possessione probari. Glos. Bart. Bald. Angel. Castr. & alij in l. Quidam in suo. ff. de condit. & institut. Corn. conf. 219. n. 6. lib. 4. Alexander conf. 103. n. 10 lib. 7. Paris. conf. 57. nu. 44. lib. 4. Boer. decis. 42. num. 8. Romana Rota in secunda parte decisionum diversorum decis. 34. nu. 18. & seq. & est communis conclusio

clusio teste Socin, Iuni. in l. Natura
liter § Nihil commune n. 31. ff. de
acquir. possessio.

8 Et idem est in omni incidenti
probando, quia leuior probatio
admittitur, quæ non sufficeret quā
do principaliter ageretur. Feder.
de sent. conf. 300. Factum tale est
debitor &c. quem refert, & lequitur
Illustrissimus Cardinalis Tuf-
chus in Verbo probatio, conclus.
793. num. 8. testans similiter de
communi n. 7.

Ergo plena probatio non requi-
ritur, sed sufficit levis, simplex,
summaria, & extrajudicialis, quæ
Episcopo, vel ab eo deputato
sufficere visa fuerit iuxta eius ar-
bitrium.

Secundò probatur ex breui Clem.
viii. quod referam infra in cap. 7.
n. 21. in quo Summus Pontifex cū
fuisset requisitus à Panormitano
Archiepiscopo de hac dubitatio-
ne, rescripsit, ut super qualitatibus
criminis excludentibus immuni-
tatem ecclesiasticam, se informa-
ret Summarie, simpliciter, extraju-
dicialiter, & quantum pro sua cō-
scientiæ informatione sufficere vi-
sum fuerit. Et hæc opinio in pra-
xi facilius seruari poterit quam
prima. Et Farinacius in 2. Tom.
Consiliorum conf. 168. in Addit.
quæ est in fine dicti consilij lit. A,
sequitur hanc opinionem, recedens
à prima, quam tenuit in 1. Tomo
conf. 76. nu. 3. cum tribus sequen-
tibus.

Quæritur tertio, quando Epis-
copus, vel ab eo deputatus vult
cognoscere an ille qui confugit
ad ecclesiam crimina excepta cō-

miserit, vtrum sit necessaria cita-
tio? Et cuius, ecclesiæ videlicet,
seu Fisci pro ea, an rei, vel vtriusq;
Breuiter, & resolutione responden-
do.

Dico primò, Citationem esse
necessariam vigore clausulæ præ-
sentis Constitutionis Greg. Papæ
xiii. vers. Quodq; delinquentes &c.
ibi, *Nisi cognito prius per Episco-
pum, seu ab eo deputatum an ipsi ve-
re crimina superius expressa commi-
serint &c.* Et ratio est, quia signifi-
catio huius verbi, *Cognito*, tacite
præsupponit citationem partis ad-
uersæ, quia non potest aliter per-
se &c. cognosci, nisi vocata, & audi-
ta parte contraria, ut docet Panor.
in c. Sacro n. 13. de senten. excom-
municationis Glos. in Clemen. 2.
§ Locorum in verbo constiterit
de Pœnis, & ibi Anchar. in fine, &
Glos. in Clemen. præsentis in verbo
constiterit de censibus, Guid. Pa-
pa decis. 70 n. 1. Hosti. in c. Exhibi-
ta de Iudicijs, vers. Inquirerent ve-
ritatem. Præterea ubi tractatur de
præiudicio alterius, rationes par-
tis aduersæ sunt intelligendæ. Nā
ita diuus. ff. de Adoptionibus, l.
De vnoquoque ff. de re iudicata,
Innoc. in cap. Dudum de Præsum-
ptionibus num. 5. vers. Si autem
in litera, Bellam. decis. 688. in
principio.

Dico secundò. Quod data ne-
cessitate citationis sequitur ec-
clesiam esse citandam, (& pro ea
promotorem Fiscalem cuius par-
tes sunt tueri iura ecclesiæ) cum de
illius præiudicio agatur.

Dico tertio, citandum esse reū
qui confugit ad Ecclesiam, & ra-
tio

12 tio est, quia agitur de eius præiudicio. probatur primò, quia licet istud immunitatis privilegium principaliter, & directè sit ecclesijs concessum: tamen indirectè redundat in beneficium rei, ut contenti in tali loco; ita Suarez de Religione tom. 1. Tra& 2. lib. 3. c. 13. num. 11. Ancharan. consil. 314. in principio, & Decianus in suis tractat. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 25. n. 1. in fine: Vnde, & ipsi rei ratione ecclesiarum hanc immunitatem habent.

13 Secundò. Quia si reus qui confugit ad ecclesiam inuitus extrahatur ab illa agere potest, & petere, ut pristina libertati restitatur, ut docet Remigius de Conni in suo tract. de imm. ecclesie q. 10. Syluest. in summa verbo immunitas 3. q. 7. nu. 11. Angel. in Summa eodem verbo num. 20. Abbas in c. Inter alia n. 26. de Immu. ecclesie, Bart. in l. presenti n. 5. C. de his qui ad ecclesiam confugiunt, Old. cōf. 53. & consil. 154. in fine, Ex quo sequitur immunitatis privilegium illi competere, alias agere non posset.

14 Tertio. Quia quando remittendus est reus de vno iudice ad aliū, necessaria est eorum citatio corā iudice remittente. Guid. Papa decis. 419. n. 1. Et hoc nulla alia ratio nisi quia tractatur de eius præiudicio

Quartò. Quia quādo Summus Pontifex voluit in aliquo particulari casu ex rationabilibus causis animum suum mouentibus, ut aliquis Episcopus relaxaret delinquentem absq; formali iudicio,

hoc per particulare Breue expressit, ut patet ex Breui Clement. Papæ viij. infra relato cap. 6. num. 18. Ergo signum est, quòd regulariter debet fieri ista relaxatio cum formali iudicio, parte citata.

Contra supradictum tertium dictum ob stare videtur id quòd dicunt Soccin. in tract. de citatione art. 7. n. 68. vers. Decimus casus, & Innoc. in c. Tenor circa medium de sent. & re iudicata, & in cap. ex parte de accusationibus, nempe quòd necessaria non est citatio, ubi probatio fit ad instructionem solius iudicis. Sed respondetur, quòd tunc probatio fit ad solam iudicis instructionem, quando ex ea nullius iuri detrahitur; At ubi de tertij præiudicio agitur, fieri debet etiam respectu partis, & sic in forma iudicij, & citato eo cuius interest; ita distinguit Innoc. in c. fin. vers. Sin autem in litera, & vers. sequenti de Præsumptionibus, & illum sequuntur Hosti. ibidem n. 5. vers. Sin autem, Abbas n. 13. vers. Hæc possum tacere, & Fclin. nn. 15. & Decius consil. 197. n. 7. vers. Accederetiam. Vnde cum in casu nostro agatur de præiudicio ecclesie, & rei qui ad illam confugit, dici non potest, quòd ista cognitio adhibeatur ad solius ordinarii instructionem, & sic facienda est ratio partium in forma iudicij, & partibus citatis.

Dico quarto. Quòd si reus qui confugit ad ecclesiam, non citatus, sed spontè compareret apud Episcopum, & peteret pro suo interesse audiri in hoc casu absque dubio

dubio esset audiendus; ita docet Panor. in c. fin. de Præsump. nu. 13. vers. sed si comparet, & ibi Fēlin. n. 33. vers. & subdit, & idem Fēlin. in c. Illa præpositionem n. 2. vers. Sed intelligitur, &c. De accusatio- nibus, Rom. in l. Peregre §. Quibus ff. de Acquirenda possessione, Ti- raquellus in tra&. Res inter alios acta col. 9. vers. Secundo declara, & Foller. in Pra&. Crimin. Canon. p. 2. cap. 9. n. 14.

18 Quæritur quartò, An Vicarius Generalis Episcopi absq; speciali mandato possit se intromittere in causis Reorum confugientium ad Ecclesiam?

Antequam ad vteriora progre- diamur, supponendum est Vica- rium Generalem Episcopi habe- re speciale mandatum cognoscen- di causas criminales, iuxta tex. in c. Licet de Officio Vicarij in 6. & ei non esse prohibitum ab Episco- po cognoscere has causas.

Nunc ad punctum quæstionis dico, quòd duæ possunt esse opi- niones, vna negatiua, altera vero affirmatiua.

Pro parte negatiua faciunt pri- mò, verba præsentis Constitutio- nis, ibi, *& non alios Episcopis infe- riores etiam si alias Ordinarij sint &c. prædictam licentiam dandi fa- cultas pertineat* & postea sequitur, *Occurrente autem casu in loco exem- pro, & nullius Dæcesis, tunc* (nota) *ad Episcopum viciniorem deuoluatur hæc cognitio, & non ad alios. &c.* Ex quibus verbis colligi videtur præ- dictam facultatem esse cōcessam dignitati Episcopali, & non alijs interioribus Episcopis, dato quòd

iurisdictionem Episcopalem ha- beant.

Secundò causas criminales Vi- carius cognoscere non potest abs- que speciali mandato Episcopi, vt patet ex c. Licet di Officio Vica- rij in 6. & latè probat Sbrozzius in suo trac. de officio Vicarij lib. 2. q. 143. n. 1. Ergo huiusmodi causæ nō censentur ei permissæ propter generalem potestatem; Et hanc partem negatiuam defendit Ma- rius Italia in suo tra&. de immun. Ecclesiarum lib. 1. cap. 6. §. 1. a nu. 2. vsque ad 6.

Pro parte affirmatiua, quæ ve- rior mihi videtur.

Primò faciunt verba præsentis constitutionis, ibi *sine licentia Epi- scopi* (nota) *vel eius officialis*: Ergo Vicarius Generalis Episcopi, qui est eius primarius officialis, (nam verba sunt sumenda in suo priori significatu l. 1. §. Qui in perpetuū ff. Si ager ve&igal, Menochius de Arbitrarijs Iudicium Centur. 1. q. 77. n. 1 & Centur. 4. casu 321. n. 14) ex potestate sibi tradita à Sum- mo Pontifice per præsentem Con- stitutionem potest se intromitte- re, & cognoscere supradictas cau- sas, dato quòd per Episcopum nō sint ei specialiter commissæ Dum- modo non sint ei specialiter pro- hibitæ. Et Confirmatur ex alijs verbis eiusdem Constitutionis, quæ sequuntur, ibi, *ad quos solos, & non alios Episcopis inferiores, &c.* Nota quòd non dicit ad quem so- lum in numero singulari, sed *ad quos solos*, referendo se ad Episco- pum, & eius officialem.

Secundò probatur ex l. præsentī

C

C. de

C. de His qui ad Ecclesiam confu-
giunt in principio ibi, *Nec pro his
venerabiles Episcopos, vel Religio-
sos a economos exigi &c.* & in §. quod
si in finibus, ibi, *Quòd si in finibus
Ecclesiasticis latitant, religiosus eco-
21 nomus, seu defensor Ecclesia, &c.*
economus enim pro eo qui vicem
gerit Episcopi sumitur, & sic pro
Vicario Generali, vt patet ex c. In
noua a. tione 16. quæst. 7. & docet
Sbrozzius in suo tra&. de officio
Vicarij lib. 1. quæst. 2. nu. 18. & sic
concordat ista Constitutio cum
Iure cõmuni, & vna lex aliam de-
clarat, & verustior recentem l. Nō
est nouum cum duabus sequenti-
bus. ff. de legibus.

Tertiò. Si Summus Pontifex vo-
luisse vt officialis, seu Vicarius
Generalis Episcopi haberet spe-
ciale mandatum ad hoc, vt posset
cognoscere de dictis causis, ex-
pressisset, vt fecit Conc. Triden. in
sess. 24. c. 6. sub Decreto de refor-
matione, ibi, *per seipso, aut Vica-
rium ad id specialiter deputandum,*
&c. Sed non expressit: Ergo non
requiritur speciale mandatum,
sed sufficit quòd sit officialis, seu
Vicarius Generalis Episcopi, &
possit cognoscere causas crimi-
nales.

In contrarium vero adducta nō
obstant, &

Ad primum patet responsio ex
verbis antecedentibus, ibi, *ad quos
solos* (nempe ad Episcopum, vel
eius officialem, seu Vicarium Ge-
neralem) & postea sequitur, *Et
non alios Episcopis inferiores, &c.* &
sic facultas dandi licentiam ex-
trahendi Reos ab Ecclesijs dene-

gatur omnibus Episcopis inferio-
ribus, etiam si alias Ordinarij
sint, Excepto Episcopo loci, &
eius officiali, seu Vicario Genera-
li, qui facit vnū tribunal cum Epi-
scopo, sc. Romana de Appell. in 6.
Et confirmatur ex verbis imme-
diatè sequentibus, ibi, *Occurrente
autem casu in loco exempto, & nul-
lius Diœcesis, tunc ad Episcopum vi-
ciniorem, &c.* Aduerte quòd non di-
cit occurrente autem casu in ali-
qua Diœcesi, in qua Episcopus sit
absens, *Sed occurrente casu in loco
exempto, & nullius Diœcesis.* Ergo si
occurrat casus in loco exempto, &
nullius Diœcesis, tunc ad Episcopū
viciniorem deuoluitur cognitio:
Si verò occurrat casus in aliqua 22
Diœcesi, in qua Episcopus sit ab-
sens, tunc cognitio non deuolui-
tur ad Episcopum viciniorem, sed
ad eius officialem, seu Vicarium
Generalem Episcopi, vt patet ex
ipsa constitutione, ibi, *Sine licentia
Episcopi, vel eius officialis.*

Ad secundum Respondetur de-
clarando consequentiam, ibi, pro-
pter generalem potestatem: Hæc
enim verba duplicem sensum ha-
bere possunt, Primus est, quòd pro-
pter generalem potestatem datā
ab Episcopo suo Vicario, non cen-
seatur concessa potestas cogno-
scendi causas criminales, & per
consequens has causas, Et vera
est consequentia, sed nihil obstat
contra nostram opinionem: Nam
supposuimus in principio quæstio-
nis, Vicarium Generalem habere
hoc speciale mandatum cogno-
scendi causas criminales; Secun-
dus sensus est, quòd propter gene-
ralem

plēnam potestatem ab Episcopo traditam suo Vicario Generali cognoscendi causas criminales, non censeatur: concessa facultas cognoscendi causas præsentis Cōstitutionis: Et si in hoc sensu accipiantur illa verba, negatur consequentia. Nam licet in iure cautem sit, vt Vicarius Episcopi non possit cognoscere causas criminales absque speciali mandato Episcopi, non tamen inuenitur, vt dū habet speciale mandatum cognoscendi causas criminales, non possit cognoscere causas præsentis Cōstitutionis absque alio speciali mandato. Vnde rei iudicis contrarijs, remanet si ma, & verior apparet pars affirmatiua.

Quæritur quinto, Quia occurrente casu præsentis constitutionis in loco exempto & nullius Diœcesis ad Episcopum viciniorem deuoluitur hæc cognitio, vt patet ex verbis præsentis Cōstitutionis, ibi, *Occurrente autem casu, &c.*

²³ Quæritur an Vicarius Generalis Episcopi, ad quem ius extrahendi, vel cognitio super huiusmodi causis deuoluta fuerit, possit absque recenti, & expresso mandato de dictis causis cognoscere, & prædictam licentiam impertiri? Antequam ad vltiora progrediamur, supponendum est, supradictum Vicarium habere speciale mandatum ab Episcopo cognoscendi causas criminales, & ei nō esse prohibitum ab eodem Episcopo cognoscere causas præsentis Cōstitutionis. Hoc supposito duæ possunt esse opiniones ambæ probabiles, vna negatiua, Altera verò

affirmatiua.

Pro opinione negatiua faciunt primò verba præsentis constitutionis, quæ satis clara videntur, ibi, *Tunc ad Episcopum viciniorem deuoluitur hæc cognitio, (nota) & non ad alios, &c.*

Secundò, Cum deuoluitur huiusmodi ius ad Episcopum viciniorem, non competit ei potestas²⁴ te ordinaria, sed delegata: sed quādo delegatur aliqua causa Episcopo, eius Vicarius non valet se intrittere, vt docent Doctores in Clem. 2. de Rescriptis, & alij quos refert Sbrozzius in suo tract. de officio Vicarij lib. 2. q. 135. num. 1. Quia dum Episcopus constituit aliquem Vicarium Generalem, videtur ea committere, quæ competunt ei ratione ordinariæ potestatis, non autem ea quæ competunt potestate delegata, vt docet Federicus de Senis in cons. 130 Decius in cap. Quoniam Abbas num. 15. de officio delegati. Rolandinus cons. 39. num. 18. vol. 1. Sbrozzius in loco præallegato quæst. 135 n. 3. Ergo non succedit Vicarius in illam prorogatiuam in quam succedit Episcopus.

Tertiò. Cum istæ causæ sint graues, & arduæ, videtur electa industria personæ Episcopi: nam non est verisimile voluisse Summū Pontificem tollere hanc potestatem ordinario non Episcopo, qui habet iurisdictionem episcopalem²⁵ in suo loco, & illam tribuere Vicario Generali alterius Diœcesis; Sed quādo est electa industria cuius personæ, non potest electus alteri demandare vices suas c. fin.

C 2 §. 35.

§. 35. cui vbi Doctores de officio Iudicis Delegati Sbrozzius de officio Vicarij lib. 2. q. 43. n. 1. & seq. Ergo ad Episcopum solum, & nō ad alios deuoluta est hęc cognitio, & per consequens Vicarius Generalis Episcopi ad quem deuoluta est hęc cognitio, non poterit de dictis causis cognoscere, & prædictam licentiam impartiri. & hanc opinionem negatiuam tenet Marius Italia in suo tract. de immunit. ecclesiarum in præsentem Constitutionem Greg. xiiij. lib. 1. cap. 6. §. 1. a. num. 22. licet Vicarius Generalissimum habuerit mandatum ab Episcopo cum eadem facultate: Sed num. 31. in fine dicit, quod non prohibetur Episcopus alteri subdelegare, quod probat verbis præsentis Constitutionis, ibi, *Nisi cognito prius per Episcopum, seu ab eo deputatum, &c.* Quod intelligit quoad extractionem, & cognitionem tantum earundem causarum; secus vero dicit, quo ad traditionem reorum. Curia seculari si fieri contingerit, quia ab eodem Episcopo facienda erit, vt patet ex verbis Constitutionis, ibi, *Tuncque demum de mandato Episcopi per Iudicem Ecclesiasticum Curia seculari quacunque appellatione postposita consignentur.*

Opinio verò affirmatiua, quæ probabilior mihi videtur colligitur ex textu præsentis constitutionis, ex quo nihil aliud colligi videtur, nisi quod intentio Summi Pontificis sit, vt Episcopi tantum (& non alij Episcopis inferiores, etiam si alias ordinarij sint, aut

nullius Diocesis &c.) per se vel per suos Vicarios generales (quos sub nomine officialis denotat) vel per alios ab eis deputatos, cognoscant de causis præsentis constitutionis, & dictam licentiam impartiant, siue occurrant in propria Diocesi, vt probatum est in præcedenti quæstione, siue in loco exempto, & nullius Diocesis, quod probandum erit.

Probatur primò, hęc opinio affirmatiua, sicut vna lex aliam declarat. l. Non est nouum cum duabus sequentibus. ff. de legibus, ita etiam vna pars legis aliam declarat, & præcipuè quæ præcedunt, & subsequuntur. l. Si seruus plurium §. finali. ff. de legat. primò: Sed ex his quæ præcedunt, & subsequuntur dictum versiculum præsentis constitutionis, *Occurrente autem casu in loco exempto, & nullius Diocesis, tunc ad Episcopum viciniorē deuoluatur hęc cognitio, & non ad alios.* clarè colligitur, quod licet de solo Episcopo viciniore mentionem faciat, & non de suo Vicario Generali, tamen per illā clausulam exclusiuam. *Et non ad alios.* non excludit Vicarium Generalē dicti Episcopi, sed excludit alios Episcopos inferiores, etiam si Ordinarij sint, aut nullius Diocesis &c. Ergo non solum Episcopus viciniore, sed etiam eius Vicarius generalis, vel alius ab eo deputatus, absque recenti, & expresso mandato, poterit cognoscere de causis prædictis deuolutis suo Episcopo, & dictam licentiam impartiri. Maior est clara, Minor probatur.

Primò, Ex verbis dictæ Consti-

tut.

tionis, quæ præcedunt dictum
verficulum, *Occurrente autem casu,*
27 *&c. ibi, sine expressa licentia Episco-*
pi, vel eius officialis; Per officialem
enim hic denotat Vicarium Gene-
ralem qui vicem gerit Episcopi,
& est primarius officialis Episco-
pi, Nam verba sunt intelligenda,
& lamenda in suo potiori signifi-
catu l. i. § Qui in perpetuum, ff. Si
ager veſtigal &c.

Secundo probatur ex alijs ver-
bis, quæ similiter antecedunt di-
ctum verſ. *Occurrente autem casu,*
&c. ibi, *ad quos solos, & non ad*
alios Episcopos inferiores, &c. Nota
quia non dicit ad quem solum,
sed ad quos solos, in numero plu-
rali, referendo se ad Episcopum,
& eius officialem, & postea sequi-
tur clausula illa exclusiua aliorum.
qui Episcopis sunt inferiores.

Tertio, probatur ex verbis quæ
subsequuntur dictum verſ. *Occur-*
rente autem casu, &c. ibi, Capere, ex-
trahere, aut incarcerare non possint,
nisi eo casu, quo ipse Episcopus (No-
ta) & dictæ personæ ecclesiasticæ, re-
quisitæ illos in delictis superius ex-
pressis culpabiles tradere, aut captu-
ra, & carcerationi interuenire, & as-
sistere recusauerint. Illa enim ver-
ba, *Et dictæ personæ ecclesiasticæ*
sunt relatiua ad officialem Epis-
copi, & personam ecclesiasticam
quæ interuenire debet capturæ,
extraſioni, & carcerationi rei. Er-
go negotium videtur commissum
per præsentem Constitutionem
non solum Episcopo, sed etiam
eius officiali, seu Vicario, absque
recenti, & expresso mandato Epis-
copi, & omnia supradicta verba

comprehendunt non solum casum
occurentem in Diœcesi Episco-
pi, sed etiam in loco exempto, &
nullius Diœcesis.

Quarto, probatur ex alijs ver-
bis, quæ sublequuntur dictum verſ.
Occurrente autem casu &c. ibi, Nisi
cognito prius per Episcopum (Nota)
seu ab eo deputatum an ipsi verè cri-
mina superius expressa commiserint.
Supradicta enim verba, similiter
referuntur tam ad casum in pro-
pria Diœcesi Episcopi occursum,
quam in loco exempto; & clarè
demonstrant, cognitionem supra
dictam pertinere non solum ad
Episcopum, sed etiam ad eius De-
putatum, qui est Vicarius Gene-
ralis; Nam Vicarius Generalis E-
piscopi appellatur quandoq; De-
putatus, vt docet Paul. de potest.
cap. Sede vac. 2. p. in princip. q. 10.
Mandos. in Regulis Cancellariæ
14 q. 1. nu. 10. quos refert & sequi-
tur Sbrozzius in suo traſ. de offi-
cio Vicarij lib. 1. quæst. 2. num. 11.
& 12.

Nec requiritur, vt in vnequoq;
casu particulari fiat noua, & parti-
cularis deputatio, quando Episco-
pus non vult per se ipsum de dicta
causa cognoscere, sed Vicarius Ge-
neralis erit deputatus, tam in ca-
sis occurrentibus in sua Diœcesi,
quàm in loco exempto & nullius
Diœcesis, & poterit licentiam ca-
piendi dare Curia seculari, cau-
sam cognoscere, & reum configna-
re eidem Curia seculari, si erit con-
signandus reus.

Nec obstant verba tex. quoad
confignationem ibi, *de mandato Epi-*
scopi &c. quia licet nullam men-

tionem faciat de Vicario, tamen cum nō prohibeat facere per aliū, & possit de causa cognoscere Vicarius, poterit etiam cognita causa, reum Curia seculari consignare, si facienda erit dicta consignatio.

- 29 Probatur secundò hæc opinio affirmatiua, iurisdicatio ex Principis priuilegio cōpetens, non personæ, sed perpetuo dignitati, vel officio, non est delegata, sed ordinaria, & potestatis ordinariæ iura habet, vt docet Bartolus in leg. Ambitiosa num. 34. ff. de Decretis ab Ordin. fac. Ioa. Andreas in Addit. ad Speculatorem tit. de legato §. ultimo ad fin. vers. incipienti, legatus est ordinarius, Baldus in c. fin. nu. vnico de offic. ordin. & ibi Imola ad finem, Syluest. in sua Summa Verbo legatum q. 8. dicto 1. & alij quos refert, & sequitur Sánchez de Matrimonio Tom. 1. lib. 2. disp. 40. num. 14.

Sed hæc iurisdicatio competit Episcopo viciniori ratione Dignitatis, & non personæ, & in perpetuum: ergo non est delegata, sed ordinaria, & potestatis ordinariæ iura habet.

Ergo sicut in sua propria Diocesi in qua Episcopus habet potestatem ordinariam, potest Vicarius Generalis, qui potest cognoscere de causis criminalibus easdem actiones facere, dato quòd non habeat in speciale mandatū de istis causis vt probatum est in precedenti quæstione, similiter poterit in casibus occurrentibus in loco exempto, & nullius Diocesis easdem actiones facere.

Probatur, tertio hæc opinio affirmatiua, Territorium exemptū semper est contentum sub Diocesi episcopi vicinioris, respectu cuius censentur subditi omnes ibi habitantes quoad casus supradictæ facultatis, quamuis quoad ordinariam iurisdictionem habeant ordinarium Prælatum, vt in similibus terminis super facultate concessa Episcopis, & eorum Vicarijs à Conc. Trid. in sess. 24. cap. 6. sub Decreto de Reformatione docet Suarez Tomo 4. de Sacramento Pœnitentiæ disp. 30. sect. 2. nu. 6. & Vgolinus de Censuris Ecclesiasticis in genere Tabula prima, c. 10. §. 1. n. 3. Ergo si continetur sub Diocesi Episcopi vicinioris, sequitur quod habeat ordinariam potestatem in casibus eis deuolutis per præsentem constitutionem, & nulla sit facienda differentia ab alijs casibus occurrentibus in propria Diocesi.

Rationes vero adductæ pro opinione negatiua non obstant contra hanc opinionem affirmatiuam, nam ad primam patet responsio ex adductis in prima ratione pro opinione affirmatiua, & ad secundam patet similiter responsio ex adductis in secunda, & tertia ratione pro opinione affirmatiua.

Ad tertiam rationem respondeo, quòd quoties aliquid conceditur Prælati præsentibus, & futuris in perpetuum, non potest dici electam esse industriam personæ, Cum personæ incognitæ tribuatur dicta facultas, vt tradit Iason in l. More num. 65. ff. de Iurisd. omnium Iud. Menochius de Arb.

Iudic.

Indic. lib. 1. q. 64. n. 17. & alij quos refert, & sequitur Sanchez de Matrimonio tom. 1. lib. 2. disp. 40. nu. 17. vers. Item quia quoties &c. Ergo cum dicta facultas per presentem Constitutionem sit concessa Episcopis presentibus, & futuris, & in perpetuum, non potest dici electam esse industriam personæ, cum sit incognita, & sic non obstant.

32 Queritur sextò, An Vicarius Capituli Ecclesiæ Cathedralis, Episcopali sede vacante habeat eandem facultatem quam ipsemet Episcopus in causis presentis Constitutionis.

Dux possunt esse opiniones ambæ probabiles, Negatiua vna, altera vero affirmatiua. Pro opinione negatiua faciunt.

Primò, verba presentis Constitutionis, ibi, *Sine expressa licentia Episcopi, vel eius officialis &c. Ad quos solos, & non alios Episcopis inferiores etiam si alias ordinarij sint licentiam dandi, facultas pertineat, & alibi Occurrente autem casu in loco exempto, & nullius Diæcesis, tunc ad Episcopum viciniorē deuoluatur hæc cognitio, & non ad alios &c. & alibi, tuncque demum de mandato Episcopi per Iudicem Ecclesiasticum Curia seculari, quacumque appellatione postposita consignentur.* Ex quibus locis clare colligitur quòd intentio summi Pontificis est, vt Episcopi tantum cognoscant de istis causis, excludendo alios non Episcopos, quamuis ordinarij sint.

Secundò per Concilium Trid. sess. 24 cap. 6. sub decreto de Reformatione conceditur facultas Epi-

scopis, vt possint dispensare in Irregularitatibus omnibus, & suspensionibus ex delicto occulto prouenientibus, excepta ea quæ oritur ex homicidio voluntario & exceptis alijs deductis ad forum contentiosum, per se, vel per suos Vicarios ad id specialiter deputatos; Et tamen Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Sede vacante non succedit in dicta potestate dispensandi in omnibus supradictis Irregularitatibus, & per consequens nec Vicarius Capituli, nam illa facultas solis Episcopis est concessa, priuatiuè verò quoad oēs alios, quamuis habeant ordinariam Iurisdictionem, & quasi Episcopale, ita docet Suarez in Tomo 5. de Censuris disp. 41. sect. 2. n. 13 per Declarationem factam à Congregatione Illustrissimorum Cardinalium super Concil. Trid. quàm refert ibidem nu. 7. Ergo cum facultas cognoscendi de causis presentis Constitutionis sit concessa Episcopis, & non alijs Episcopis inferiores, etiam si alias ordinarij sint, sequitur quòd Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Sede vacante non succedat in hac facultate, & per consequens nec Vicarius à dicto Capitulo constitutus; Et hanc opinionem negatiuam tenet Marius Italia in suo Traictatu de Immunitate Ecclesiarum in presentem Constitutionem. Greg. xiv. lib. 1. c. 6 §. 1. à nu. 37. vsq; ad 55. sed præcipuè à num. 42. vers. contrarium &c.

Opinio verò affirmatiua quæ probabilior mihi videtur est, vt Vicarius Capituli Ecclesiæ Cathedralis Episcopali sede vacante habeat

facultatē cognoscendi causas præsentis Constitutionis, quæ occurrunt in sua Diœcesi, secus autem de causis quæ occurrunt in loco exempto, & nullius Diœcesis, Nā in illis deuoluitur cognitio ad alium Episcopum Viciniorē, & non ad supradictum Vicarium.

Probat hęc opinio quoad primam partem, nempe de causis occurrentibus in propria Diœcesi.

Primò ex c. Vnico de maior. & obed. in 6. ibi, *Episcopali sede vacante, potest Capitulum, seu is ad quem Episcopalis Iurisdictio tunc temporis noscitur pertinere, ijs quibus posset Episcopus si viueret.*

Sed hæc facultas competit Episcopis iure ordinario, (non autē extraordinario præsentis Constitutionis) vt patet ex c. Si quis contumax 17. q. 4. vbi cauetur in hæc verba, *Si quis contumax, vel superbus timorem Dei, vel reuerentiam sanctarum ecclesiarum non habuerit, & fugientem seruum suum, vel quem ipse persequutus fuit de atrio Ecclesiæ, vel de porticibus Ecclesiæ quolibet modo adherentibus, per vim abstraxerit, pro immunitate nongentos solidos Episcopo componat, & ipse publica pœnitentia iusto iudicio Episcopi mulctetur.*

Patet etiam ex c. Quisquis eadē 17. q. 4. Vbi Ioannes Papa viij. sancit. *Quisquis inuentus fuerit reus sacrilegij, Episcopis, vel Abbatibus siue psonis ad quos querimonia sacrilegij iuste pertinuerit 30. libras examinati argenti purissimi componat. Et ibidem declarando, quis dicatur sacrilegium committere subiungit. sacrilegium committitur, si quis*

infregerit Ecclesiam, vel 30. Ecclesiærum passus, qui in circuitu Ecclesiæ sunt, vel domos, quæ infra prædictos passus fuerint, aliquid inde diripiendo, vel auferendo. Ergo Vicarius Capituli Ecclesiæ Cathedralis, Episcopi Sede vacante habet facultatem cognoscēdi supradictas causas, & extrahendi dictos delinquentes, & tradere Curiz seculari si opus fuerit.

Secundò, De prædictis Vicariis nulla fit mentio in præsentis Constitutione, Nec de casibus occurrentibus in dicto tempore Sedis Vacantis in dicta Diœcesi, & de casibus occurrentibus in loco exempto, & nullius Diœcesis prouisum est: Ergo si Sūmus Pontifex Greg. xiv. voluisset, vt Vicarius supradictus nō cognosceret de causis præsentis Constitutionis occurrentibus in sua Diœcesi, expressisset, sicuti loci exempti expressam fecit mentionem, & illum constituit in Iurisdictioni Episcopi vicinioris; sed non expressit: Igitur Vicarius supradictus poterit de causis supradictis cognoscere, sicut posset Episcopus si viueret iuxta tex. in c. Vnico de Maior. & obedientia in 6.

Tertiò, Capitulum Ecclesiæ Cathedralis sede vacante potest cognoscere de causis arduis, vt de causis matrimonialibus, &c. vt probat Stephanus Quaranta in Summa Bullarij tit. Capitulum sede vacante num. 1. §. Quinto quarto, & Nihilominus Conc. Trident. in sess. 24. c. 20. §. Ad hæc prædictas causas relinquit examini, & iurisdictioni Episcopi cum diuisione
taxa-

taxatiua, *Episcopis tantum*. Ergo quamuis in presenti Constitutione sint aliqua diſtinctiones taxatiuæ, nempe, *ad quos solos, & non alios Episcopis inferiores etiam si Ordinarij sint &c.* non comprehendunt Capitulum supradictum sede vacante, & per consequens, nec eius Vicarium.

Probo nunc supradictam opinionem affirmatiuam quo ad secundam partem, ibi, *secus autem &c.* Episcopus vicinior habet facultatem cognoscendi supradictas causas, quæ occurrunt in loco exempto, & nullius Diœcesis iure extraordinario, per presentem constitutionem non autem iure ordinario, Nam ante hanc constitutionem illam non habebat sicuti facultatem quam habent Episcopi ex Conc. Trid. sess. 24. c. 6. Sub Decreto de Reformatione dispensandi in Irregularitatibus &c. illam habent iure extraordinario non autem ordinario, vt docet Suarez Tomo 5. de Censuris disp. 41. sect. 2. n. 13. in fine, sed Capitulum sede vacante succedit in illam iurisdictionem quæ iure ordinario competeat episcopo, vt patet ex cap. penult. de supplen. neglig. Prælatorum in 6. c. 1. de maior & obed. & c. 1. de inst. in 6. non autem extraordinario, & speciali, vt docet Suarez vbi supra, & Genuensis in sua praxi Curia Archiepis. Neap. c. 85. au. 1. conclus. 1. & nu. 29. Ergo nec Vicarius supradicti Capituli succedit in dicta iurisdictione extraordinaria, sed deuoluitur ista cognitio ad alium Episcopum vicinorem.

Rationes vero adductæ pro opinionem negatiuam non obstant contra hanc opinionem, immo illi fauent, Nam prima ratio desumpta ex verbis Constitutionis, ibi, *Sine expressa licentia Episcopi, vel eius officialis, ad quos solos, & non ad alios Episcopis inferiores, &c.* probat opinionem affirmatiuam quoad primam partem, Nam illa verba ad quos solos referuntur ad Episcopum, & eius officialem qui est Vicarius Generalis, quia iure ordinario competit hæc cognitio Episcopo, vel eius Vicario Generali qui vicem gerit Episcopi, & facit vnum Tribunal cum Episcopo, cap. Romana in principio de Appellat. in 6. Et per consequens eodem iure ordinario comperit Capitulo Cathedralis Ecclesiæ sede vacante, vel eius Vicario. Alia verò verba Constitutionis, ibi, *Occurrente autem casu in loco exempto, &c.* probant supradictam opinionem affirmatiuam quoad secundam partem; Nam cum hæc facultas competeat Episcopo viciniori iure extraordinario non autem ordinario vt supra probatum est, & Capitulum sede vacante succedat tantum in ijs quæ ordinario iure competunt Episcopo, sequitur quod nec Capitulum sede vacante, nec Vicarius supradictus habeat hæc facultatem.

Secunda verò ratio desumpta ex Concil. Trid. sess. 24. c. 6. sub Decreto de Reformatione non obstat; Nam illa facultas dispensandi in Irregularitatibus competit Episcopis, & eorum Vicarijs iure extraordinario, non autem ordinario,

TRACTATUS DE IMMUNITATE

42
nario, & per consequens, Nec Capitulum sede vacante, nec eius Vicarius succedit in dictam facultatem, sed in casu nostro cognitio casuum presentis Constitutionis qui occurrunt in Diœcesi Episcopi, competunt ei, vel eius Vicario iure ordinario, Nam ante hanc constitutionem eis competeabant; Ergo diuersa est ratio.

35 Quæritur septimò, An causa incepta coram Episcopo, si moriatur Episcopus, Vicarius possit illam proseguire?

Et resolutiue respondendo distinguendum est, vel tractamus de casu occursu in propria Diœcesi Episcopi, vel in loco exempto, & nullius Diœcesis: Si de primò Dico quòd Capitulum Cathedralis Ecclesiæ sede vacante, (per mortem Episcopi, vel alio modo,) & per consequens eius Vicarius poterit dictam causam ceptam coram episcopo proseguire, & si opus fuerit reum Curia seculari tradere; & ratio est, quia hæc facultas competit episcopo iure ordinario, vt in præcedenti quæstione probatum est per tex. in c. Si quis contumax, & ca. Quisquis 17. q. 4. sed capitulum Cathedralis ecclesiæ, & per consequens eius Vicarius succedit Episcopo in iurisdictionem ordinariam episcopalem, vt patet ex c. Vnico de maior. & obed. in 6. ibi, *Episcopali sede vacante potest capitulum, seu is, ad quem Episcopalis iurisdicctio tunc temporis noscitur pertinere, ijs, quibus posset Episcopus, si viueret.* Ergo poterit Vicarius illam proseguire Nec mirum est si Marius Italia in suo tract.

de Immunit. ecclesiæ oppostum sentiat in lib. 1. cap. 6. §. 1. nu. 59. quia fundatus est in suo principio, quòd Episcopus solus, & nemo alius possit cognoscere de dictis causis; quòd principium non admittimus in supradicto casu: Primò quia Episcopus non potestate delegata, vel extraordinaria cognoscit de dictis causis, sed potestate ordinaria, vt supra dictum est, ad quam succedit Capitulum sede vacante: Secundò quòd Summus Pontifex loquens de supradicto casu, non dicit ad quem solum & non alios episcopis inferiores &c. Sed dicit *Ad quos solos*, in numero plurali, referendo se ad Episcopum, & eius officialem, qui est Vicarius: & illa verba, *Non alios* excludunt omnes alios episcopis inferiores quamuis ordinarij sint &c. Sed non excludit eius Vicarium qui censetur vna, & eadem persona cum episcopo, & facit vnum Tribunal cum episcopo c. Romana ecclesia in princ. de Appell. in 6. quamuis ordinarius sit de Iure, & ordinariam Iurisdictionem habeat.

Si verò tractamus de secundo casu, nempe de casu occursu in loco exempto, & nullius Diœcesis, tunc nec Capitulum sede vacante, nec eius Vicarius poterit illam proseguire: & ratio est, quia facultas cõcessa episcopo viciniore cognoscendi de dictis causis occursis in loco exempto, & nullius Diœcesis ei competit non iure ordinario, nec Delegato, sed iure extraordinario presentis constitutionis; Sed Capitulum sede vacante succedit
tan-

tantum in iurisdictione ordinaria Episcopi mortui, ut supra probatum est: Ergo non potest illam prosequi.

Sed ex supradicta decisione secundi casus insurgit noua dubitatio, Quid faciendum erit in dicto casu, hoc est quando fuerit cepta causa coram episcopo viciniore, qui adhuc illa durante sedem vacare contingat, An sit expectandus nouus episcopus, qui causam finiat, An vero deuoluatur eius cognitio ad episcopum viciniorem? Et resolutiue respondendo dico, vel speratur de proximo nouus successor, vel non: Si speratur de proximo debet expectari, qui causam terminabit; quia ubi ceptum est iudicium ibi finem accipere debet, iuxta text. in l. ubi ceptum. ff. de Iudicijs, si non speratur de proximo, deuoluitur cognitio ad alium episcopum viciniore; quia per impotentiam facti ibi non potest habere executionem, ita docet Panor. in cap. Postulasti nu. 2. de Homicidio, & Marius Italia in suo Tra& de Imm. ecclesiarum in presentem const. Greg. xiv. lib. 1. c. 6. §. 1. n. 71.

Si vero deuoluta cognitione ad episcopum viciniorem superueniat episcopus in locum mortui, tunc causa debet retro trahi ad episcopum loci ubi fuerat cepta, per text. in l. ubi ceptum. ff. de Iudicijs: & ratio est, quia illud ius deuolutum erat ad alium episcopum propter necessitatem, unde cessante hac necessitate causa trahi debet coram primo, hoc est coram episcopo viciniore primo vocato a co-

stitutione, ita tenet Marius Italia ubi sup. n. 73 & 74.

Quæritur octauò, Si occurrat casus in loco exempto, & nullius Diœcesis, utrum episcopus viciniore, cui deuoluta est cognitio per presentem constitutionem possit dictam causam incipere, & terminare in eodem loco exempto absque licentia ipsius ordinarij? & videtur dicendum quod non, per textum in l. extra territorium. ff. de Iurisdictione omnium Iudic. (Secus cum licentia ipsius ordinarij: Nam licet Iurisdictione contentiosa non possit in alieno territorio exerceri, fallit tamen quando datur facultas a Iudice loci, ut docent Doctores commun. in dicta lege extra territorium: & in terminis nostris docet Marius Italia in suo tra& de Immunitate ecclesiarum lib. 1. cap. 6. §. 1. nu. 78.

Contrarium verò mihi videtur verius nempe, quod absque licentia ordinarij possit incipere, & terminare dictam causam in eodem loco exempto; & ratio est, quia semper territorium exemptum est contentum sub Diœcesi episcopi viciniore, respectu cuius censebantur subditi omnes ibi habitantes quoad cognitionem casus supradictæ facultatis, quamuis quo ad ordinariam iurisdictionem habeant ordinarium Prælatum, ita in similibus terminis docet Suarez in Tomo 4. de Sacramento Pœnitentiæ disp. 30. sect. 2. nu. 6 & Vgolinius de Censuris ecclesiasticis in genere Tabula prima, c. 10. §. 1. n. 3.

Quæritur nonò, An episcopus, ele-

electus, & confirmatus, non autem consecratus possit cognoscere de causis presentis constitutionis? Resolutiue respondendo dico, quod sic, & ratio est, quia ista cognitio est actus iurisdictionis, & episcopus electus, & confirmatus est simpliciter, & absolute episcopus in ordine ad actus iurisdictionis, & plenam iurisdictionem habet, iuxta text. in c. Transmissam extra de electione, & ibi etiam Glosa ult. & docet Felinus in c. eam te nu. 5. extra de Rescriptis. & confirmatur autoritate Suarez in 5. Tom. de Censuris disp. 4. l. se. 2. n. 7. qui explicando nomen episcopi, de quo fit mentio in Concil. Trident. sess. 24. c. 6. sub Decreto de Reformatione, ubi conceditur facultas episcopis dispensandi in Irregularitatibus, & absoluendi a Censuris, &c. dicit quod sufficit, ut episcopus sit electus, & confirmatus, dato quod non sit consecratus, quia iste est actus iurisdictionis, & consecratione non indiget.

Contrariam tamen opinionem tenet Marius Italia in suo tract. de Immunitate ecclesiarum lib. 1. c. 6 §. 1. n. 88 & ad probandam suam opinionem adducit textum in ca. Cum in cunctis §. Cum vero, & ibi Glos. 1. extra de electione, sed nec text. nec glo. praedicta probant suam opinionem; Secundo allegat text. in c. Avaritiae de elec. in 6. qui text. similiter non probat suam opinionem, quia loquitur de episcopo electo, & non confirmato; nos vero loquimur de episcopo electo, & confirmato. Tertio adducit pro se Felinum in c. eam te nu. 1.

extra de Rescriptis, sed non obstat, quia ibi loquitur de ijs quae spectant ad ordinem episcopalem, sed ibidem nu. 5. clare dicit, quod in his quae concernunt iurisdictionem, nomine episcopi venit electus, & confirmatus. Quarto se refert ad dicta sup. lib. 1. cap. 5. §. 12. n. 5. ubi dicit, quod episcopus electus, & non consecratus non dicitur Pontifex, sed nihil obstat contra nos, quia non loquimur de episcopo electo tantum & non confirmato, nec consecrato, sed de electo, & confirmato, licet non consecrato: Nec dicimus, quod dicatur Pontifex, sed quod veniat nomine episcopi in ordine ad actus iurisdictionis, quod est diuersum, & ex diuersis non fit illatio cap. Ad audientiam extra de Decimis l. Papinianus exuli. ff. de Minoribus; Vnde non est recedendum a praedicta opinione affirmatiua.

Quaeritur decimò Si quis in ecclesia delinquat, & delinquens, & crimen sit saeculare, a quo iudice puniri debeat a Laico an ecclesiastico? Panor. in c. fin. de Imm. Ecclesiae, & in c. inter alia eod. tit. n. 29. & in c. Cum sit generale de foro competentis, Bart. in l. Si cui §. fin. nu. 3. ff. de Accusationibus, & Commen. Doctores, quos refert, & sequitur Farinacius in sua praet. ca. Crim. p. p. to. 2. tit. de Carceribus, & carceratis quaest. 28. num. 62. dicunt, quod a Iudice Laico puniri potest, Si verò delictum est mixtum, tunc datur locus praeventioni: ita Remig. de Gonni in suo tract. de immunitate ecclesiastica quaest. 16. num. 2. in fine. Bene tamen verum est,

est, quòd in quocumq; casu supra-
dicto ratione sacrilegij potest etiā
puniri à Iudice ecclesiastico, se-
cundum Panor. in c. Inter alia nu.
29. de immunit. ecclesiæ, & Farinacium in loco præallegato nu.
62. in fine. Remigium de Gonni in
suo Traët. de Immunit. ecclesiæ,
q. 16. n. 2. in fine, & Card. Tufchum
in Tomo 4. lit. I. conclus. 59. n. 4. 5.
6. & seq.

Quæritur vndecimò, Remota
40 hac Constitutione Gregorij xiiij.
Quando delinquens confugit ad
ecclesiā, & dubitatur an gau-
deat hac immunitate nec ne, ad
quem Iudicem spectet dicta co-
gnitio ad ecclesiasticum, vel ad
sæcularem? Dixi remota hac con-
stitutione, quia clarum est per
præsentem Constitutionem spe-
ctare ad Iudicem ecclesiasticum,
vt probatum est in principio præ-
sentis capituli n. r.

Farinacius in sua præf. crimi-
nali p. p. tom. 2. tit. de carceribus,
& carceratis q. 28. nu. 76. vers. Hæc
autem cognitio &c. docet, quòd in
hoc dubio (remota Constitutione
Gregorij xiiij.) verificatur regula,
quòd melior est conditio posside-
ntis, Quia si Reus sit iam extractus
ex ecclesiā, & in manibus Curie sæ-
cularis, Iudex ipse sæcularis iudi-
cabit an sit ecclesiæ restituendus,
& sic an sit benè extractus nec ne;
Si verò Reus non sit ab ecclesiā, ad
quam confugit extractus, tunc Iu-
dex ecclesiasticus hoc determina-
bit: & ita sæpius inquit vidisse iu-
dicatum: & in vtroq; casu (inquit)
supponendi sunt termini habiles:
nem pèr remota Immunitate cau-

sa spectet ad Iudicem sæcularem;
Alioquin si causa esset ecclesiasti-
ca, vel Reus esset Clericus, vel su-
per his oriretur quæstio, tunc talis
decisio ad quem Iudicem spectet,
remittit lectorem ad alium locū
suz præctice, nempe ad partem 1.
tom. 1. tit. de inquisitione.

Circa supradictam sententiam
Farinacij, nempe quòd si Reus sit
iam extractus ab ecclesiā, ad quā
confugit, per Ministros Curie sæ-
cularis, & sit in manibus sæcularis
Iudicis ipse Iudex sæcularis iudi-
cabit An sit ecclesiæ restituendus
nec ne, Aduertendum est, (Suppo-
sito primò, quòd Reus sit sæcula-
ris, & delictum propter, quòd Reus
confugit ad ecclesiā pertineat
ad Iudicem sæcularem, & remota
Constitutione Gregorij xiv.) quòd
còmunis opinio Doctorum quos
refert, & sequitur idem Farinacius
in loco præallegato q. 28. nu. 1. do-
cet, Quòd Reus qui còfugit ad ec-
clesiā si de facto per vim ab illa
extrahatur à Iudice sæculari, vel
alijs Ministris Curie sæcularis; de
facto etiam eidem ecclesiæ est re-
stituendus: & clarè patet ex c. Mi-
ror 17 quæst. 4. ibi, Ecclesiæ igitur il-
lesum reuocet, quem in religiose rapui-
sit. Supposita igitur hac veritate,
Reus erit primò restituendus ec-
clesiæ, ad hoc vt reponatur in pos-
sessione sui priuilegij ecclesiæ, &
postea debet discuti, & determina-
ri An Reus gaudeat nec ne Immu-
nitate: Si hoc pacto fieri debet se-
quitur (secundum opinionem Fa-
rinacij supra relatam in quæst. 28.
nu. 76. vers. Hæc autem cognitio)
quòd semper cognitio dictæ cau-
sæ, &c.

sa, & determinatio di&æ quæstionis spectabat ad Iudicem ecclesiasticum; Quia ecclesia est in possessione Rei, & in dubio melior est conditio possidentis c. In pari de reg. iur. in 6. l. in pari. ff. de Regulis iuris.

Præterea Doctores communiter (quos refert, & sequitur idem Farinacius in sua præct. crimin. p. p. Tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis, q. 28. n. 6. Couar. in lib. 2. var. resolut. cap. 20. num. 3. Decianus in suis tractat. Crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 25. Rubr. de extrahen. ab ecclesia n. 7. & alij) dicunt, quod quando in hac materia Immunitatis inter ius civile, & ius Canonicum adest aliqua differentia, attenditur Ius canonicum, & non civile, etiam apud sæculares iudices, ac etiam in terris non ecclesiæ subiectis; Et rationem reddunt quia pertinet hoc ad honorem, & reuerentiam exhibendam locis sacris, quorum cura ad Pontifices, & Prælatos ecclesiasticos specialiter spectat: Ergo eadem ratione determinatio præsentis Controversiæ pertinebit ad Iudicem ecclesiasticum, & non ad Iudicem Curie sæcularis; & huius opinionis est Decianus in suis tractat. Crimi. tom. 2. lib. 6. c. 29. n. 2.

Quanam Ecclesiæ locaque sacra hac immunitate gaudeant.

SYMMARIVM.

Ecclēsia materialis Episcopi auctoritate fundata, & consecrata in

qua officia Diuina celebrantur gaudet hoc priuilegio immunitatis, & delinquentes ad illam confugiētes per vim ab ea extrahi non possunt. n. 1.

Ecclesia gaudet immunitate, dato quod sanctissimum Eucharistia sacramentum ibi non seruetur. n. 2.

Ecclesia consecrata dato quod Diuina mysteria, vel officia ibi non dum sint celebrata, gaudet priuilegio immunitatis. n. 3.

Ecclesia consecrata ab Episcopo, quāuis à principio non sit eius auctoritate fundata, gaudet priuilegio immunitatis. n. 4.

Ecclesia fundata sine licentia Episcopi Ciuitatis, se d consecrata ab Episcopo alieno sine licentia proprii Episcopi, gaudet immunitate. n. 5.

Ecclesia non consecrata si per Episcopum, vel eius auctoritate sit obsequijs Diuinis dedicata: & Diuina officia in ea celebrentur, gaudet immunitate. n. 6.

Ecclesia non consecrata, nec benedicta, auctoritate tamen Episcopi primum lapidem imponentis constructa, licet Diuina mysteria, vel officia ibi non sint celebrata gaudet tamen immunitate ecclesiæ. nu. 7.

Ratio posita in dispositione legis debet restringere, & ampliare legem ad limitem ipsius rationis. n. 8.

Ecclesia non consecrata, sed tantum benedicta à simplici sacerdote, cū licentia Ordinarij gaudet immunitate, dato quod Diuina officia ibi non dum sint celebrata. n. 9.

Ecclesia non consecrata, nec benedicta, nec auctoritate Episcopi fundata per impositionem primi lapidis, si in

- si in ea publicè cum licentia taci-
ta, vel expressa Episcopi celebren-
tur Diuina officia, & Missæ sacrifi-
cia ad sonum campanæ gaudet im-
munitate. n. 10.
- Ecclesia quamuis sit interdicta immu-
nitate gaudet. n. 11.
- Censuris irretiti priuilegia non amit-
tunt. n. 12.
- Peccata debent tenere suos auctores.
n. 13.
- Exceptio firmat regulam in casibus
non exceptuatis. n. 14.
- Immunitate Ecclesiæ non priuantur
illi qui causam dederunt interdicto
ecclesiæ. n. 15.
- Ecclesia polluta immunitate gaudet.
n. 16.
- Afflictio afflictis dari non debet.
n. 17.
- Osium Ecclesiæ immunitate gaudet.
n. 18.
- Scala Ecclesiæ immunitate gaudent
sicut ecclesiæ. n. 19.
- Clastrum ecclesiæ immunitate gau-
det. n. 20.
- Clastrum quid sit. n. 20.
- Atrium Ecclesiæ gaudet immunita-
te. n. 21.
- Atrium quot modis accipitur. n. 21.
- Domus ecclesiæ coniuncta ecclesiæ
gaudet immunitate. n. 22.
- Ecclesiæ nomine, vt pollui potest, non
comprehenditur domus coniuncta
nec comparabile. n. 23.
- Consuetudo est optima legum inter-
pres. n. 24.
- Religiosa sunt, quæ religiosis locis ad-
herent. n. 25.
- Accessorium sequitur naturam sui
principalis. n. 26.
- Apotheca, vel domus ecclesiæ, quæ
laicis locatur, qui non deseruiunt
ecclesiæ, habens portum ad viam
publicam, immunitate non gaudet.
n. 27.
- Circuitus ecclesiæ immunitate gau-
det. n. 28.
- Captura facta intra triginta, vel qua-
draginta passus circum circa eccle-
siam est nulla. n. 29.
- Executoris attestatio sola sufficit de
captura facta in ecclesiæ. n. 30.
- Passus triginta, vel quadraginta cir-
cum circa ecclesiæ gaudent im-
munitate, dato quod fugiens prius
non ingrediatur ecclesiæ. n. 31.
- Passus triginta, vel quadraginta cir-
cum circa ecclesiæ gaudent im-
munitate, etiam in ecclesijs quæ
sunt intra muros ciuitatis. n. 32.
- Lex dum nō distinguit, nec nos distin-
guere debemus. n. 33.
- Passus triginta, vel quadraginta cir-
cum ecclesiæ, vel capellam quæ
est intra castellum non gaudet im-
munitate. n. 34.
- Passus, & Ius quid sit. n. 35.
- Septa ecclesiæ immunitate gaudent.
n. 36.
- Septa quæ dicantur. n. 37.
- Porticus ecclesiæ immunitate gau-
det. n. 38.
- Porticus quid sit. n. 39.
- Tectum ecclesiæ immunitate gaudet.
n. 40.
- Ibi dicitur aliquis esse vbi habet pe-
des. n. 41.
- Priuilegia ecclesiæ sunt potius am-
plianda quàm restringenda. n. 42.
- Sanguis humanus si iniuriosè effun-
datur supra tectum ecclesiæ non
polluitur ecclesiæ. n. 43.
- Nomen ecclesiæ quandoque sumitur
strictè quandoq; largè. n. 44.
- Subterraneus locus ecclesiæ immuni-
tate

tate gaudet. num. 45.
Ecclesia non polluitur si occidatur homo in caerna ecclesiae. n. 46.
Ecclesia non dum perfectè constructa immunitate gaudet. n. 47.
Ecclesia destructa gaudet immunitate. n. 48.
Monasteria Religiosorum gaudent immunitate ecclesiae. n. 49.
Pomaria, & horti qui sunt intra clausuram monasteriorum Religiosorum gaudent immunitate ecclesiae. n. 50.
Grancia Monasteriorum gaudent immunitate ecclesiae. n. 51.
Claustra, celle, & domus clericorum secularium communiter viuentium gaudent immunitate. n. 52.
Cemeterium consecratum, seu benedictum ab Episcopo gaudet immunitate ecclesiae. n. 53.
Septa cemeterij gaudent immunitate ecclesiae. n. 54.
Porticus cemeterij gaudet immunitate. n. 55.
Ostium cemeterij immunitate gaudet. n. 56.
Cemeterij immunitas non extenditur ultra illud etiam per duos passus. nu. 57.
Cemeterium benedictum non ab Episcopo sed à simplici sacerdote, gaudet immunitate ecclesiae. n. 58.
Cemeterium etiam separatum ab ecclesia, dato quòd ab Episcopo non sit consecratum nec à simplici sacerdote benedictum, gaudet immunitate ecclesiae si aliquis Christianus mortuus cum ecclesiasticis officijs, licentia Episcopi, & voluntate Domini loci ibi sit sepultus. n. 59.
Cemeterium interdictum, vel pollu-

tum gaudet immunitate ecclesiae, siue sit contiguum, siue separatum ab ecclesia. n. 60.
Delinquens qui non habet totum corpus in ecclesia, vel cæmeterio, sed tantum caput, manum, vel pedem, gaudet immunitate ecclesiae. n. 61.
Oratorium publicum gaudet immunitate ecclesiae. n. 62.
Oratorium publicum esse ex quibus coniecturis præsumat, & in quo differat ab ecclesia. n. 63.
Oratorium priuatum non gaudet immunitate ecclesiae, dato quòd ibi cum licentia episcopi missa celebretur. n. 64.
Hospitalia Episcopi auctoritate fundata gaudent immunitate ecclesiae. n. 65.
Hospitalia laicorum absq; auctoritate episcopi fundata, nō gaudent immunitate ecclesiae. n. 66.
Loca pia gaudet immunitate ecclesiae, vt domus seminarij, Puellarum, Crfanorum &c. n. 67.
Disciplinatorum seu Confratrum domus an gaudeant hac immunitate. nu. 68.
Palatium Episcopi gaudet immunitate Ecclesiae, dato quòd sit separatum ab ecclesia. n. 69.
Palatium episcopi gaudet immunitate etiam si episcopus abesse contingat. n. 70.
Palatium episcopi gaudet immunitate etiam post mortum episcopi. n. 71.
Palatium episcopi non gaudet immunitate quando fuerit alijs locatum, vel ad laicorum vsum destinatum. n. 72.
Palatium episcopi extra diæcesim positum nō gaudet immunitate. n. 73.

Pa-

Palatium Episcopi, vbi manet per paucos dies, vel menses, non gaudet immunitate. n. 74.

Palatia Illustrissimorum Cardinalium gaudet immunitate ecclesie. n. 75.

Domus Clericorum quæ sunt intra atrium ecclesie, vel intra spatium 40. vel 30. passuum circum circa ecclesiam, gaudet immunitate ecclesie. n. 76.

Delinquens, vel condemnatus ad mortem tangens presbyterum portantem sanctissimum Eucharistie Sacramentum gaudet immunitate. n. 77.

Propter quod vnumquodque tale, & illud magis. n. 78.

Delinquens gaudet immunitate non solum quando tangit sacerdotem gestantem sanctissimum Eucharistie Sacramentum, sed etiam quando tangit hastam baldacchini, vel immiscet se inter illas personas associantes. n. 79.

CAPVT IV.

Explicatis dubitationibus quæ de Iudice Immunitatis ecclesiastica occurrere solent, nunc videndum est, Quæ nam ecclesia, loca, & sacra hæc immunitate gaudeant.



Commune Doctorum axioma est, ecclesiam auctoritate Episcopi fundatam per impositionem primi lapidis, & cultui, & Ministerio diuino dedicatam, & consecratam: & in qua diuina mysteria, & officia celebrantur, gaudere hoc immunitatis pri-

uilegio, vt delinquentes ad illam confugientes per vim ab ea extrahi non possint. Hoc manifestè patet ex c. Miror, c. Reum, c. Frater, & cap. Diffiniuit 17. q. 4. & c. Inter alia de immun. ecclesie, & docent Suarez de Religione tom. 1. tra. 2. lib. 3. c. 9. n. 1. Syl. in verbo immunitas 3. q. 1. n. 1. & communiter Doctores in d. c. inter alia, & Clarius patebit infra c. 5. n. 1.

Amplio primò supradictum axioma procedere dato, quòd Sanctissimum Eucharistie Sacramentum ibi non seruetur, vt tenent communiter Doctores, testè Bonacossa in suis commu. opin. crimin. p. p. sub vers. ecclesia habet immunitatem fol. 56. col. 2. quem refert, & sequitur Farinacius in sua pra. crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. nu. 34. dicens ab hac opinione non esse recedendum, & Marius Italia de immun. ecclesiarum lib. 1. c. 4. §. 3. n. 5.

Amplio secundò, supradictum axioma procedere in ecclesia consecrata, dato quòd diuina mysteria, vel officia ibi non dum sint celebrata.

Probatur primò; Quia sicut electus in episcopum tunc proprie dicitur episcopus cum consecratus est, ita etiam ecclesia cum consecrata est, simpliciter, & proprio sumpto vocabulo ecclesia est: ita docet glos. 1. in c. 1. De Religiosis domibus: Ergo dicto priuilegio immunitatis gaudere debet.

Secundò, consecratio fit cum celebratione Missæ, vt patet in Pontificali Romano tit. de ecclesia dedicatione, seu consecratione, &

D C. 2.

c. 1. & cap. De fabrica de consecr. dist. 1. ergo in eodem tempore consecratur, & celebrantur diuina myſteria. Et dato quòd contingeret sine missa consecrari (nam licet sine missa esse non debeat, tamen si aliter fieret teneret consecratio iuxta opinionem Hostiensis in c. Quòd sicut de electione, & aliorum, quos refert, & sequitur Sylu, in summa. verbo consecratio 2. nu. 1. quia secundum eos, Missa non est de substantia consecrationis) adhuc tamen in ipsa consecratione recitatur diuina officia, & sic illa sufficiunt ad constituendam ecclesiam.

Tertiò non debemus imponere onus, ubi non est, sed nullo iure cauetur, vt ecclesia consecrata non gaudeat hoc priuilegio immunitatis, nisi diuina myſteria ibi sint celebrata; & iura ex altera parte dicunt, quòd ecclesia gaudet hac immunitate, nulla facta mentione de celebratione Missæ, vel Diuinorum officiorum, vt patet in c. inter alia de immunit ecclesiæ: ergo cum ecclesia consecrata sit simpliciter ecclesia, proprio, & stricto sumpto vocabulo, sequitur quòd dato, quòd diuina myſteria, vel officia in illa non sint celebrata, gaudeat hoc priuilegio immunitatis; & hanc opinionem tenet Suarez de Relig. tomo 1. tract. 2. lib. 3. c. 9. n. 1.

Nec obstat c. ecclesiæ de immunit. ecclesiæ nam ibi S. Pontifex loquitur de ecclesia nò consecrata, nos vero loquimur de ecclesia consecrata.

4. Amplio tertiò supradicti axio-

ma procedere in ecclesia consecrata à proprio episcopo, quamuis à principio non sit auctoritate episcopi primum lapidem impo-
nentis constructa; & ratio est, quia per consecrationem fit ecclesia, sicut episcopus per consecrationem, & Monachus per profersionem; vt docet Glos. 1. in c. 1. De relig. Domibus. Sed in oppositum videtur obstare primò tex. in c. Nemo ecclesiam il primò De consecrat. dist. 1. in quo dicitur, *Nemo ecclesiam edificet, antequam episcopus Civitatis veniat, & ibidem Crucem figat, &c.*

Secundò, In fundatione ecclesiæ primus lapis imponi solet ab episcopo, vel ab alio eius auctoritate, cum solemnibus benedictione, vt patet in Pontificali Romano tit. de benedictione, & impositione primi lapidis pro ecclesia edificanda, & in Rituali Romano iussu Beatissimi Pauli Papæ V. edito Anno Domini 1614 sub Rubrica, Ritus benedicendi, & imponendi primum lapidem pro ecclesia edificanda; sed hæc solemnitas nò est seruata in casu nostro; Ergo hoc priuilegio immunitatis gaudere non debet.

Sed respondetur, quòd licet supradictæ solemnitates seruari debeant ex institutione ecclesiæ Romanæ, tamen non sunt de essentia sicut consecratio, quæ dat proprium nomen ecclesiæ: & multoties occurrit, vt domus edificata propter alium finem, postea consecratur in ecclesiam, vt docet Archid. in c. Nemo il primò de consecratione dist. 1. num. 2. & illa consecratio.

eratio est fundatio, & consecratio simul.

5 Amplio quartò supradictum axioma procedere etiam in ecclesia fundata sine solemnitate, & licentia episcopi ciuitati, quæ potest sit consecrata ab alio episcopo, sine licentia proprii episcopi; & ratio est, Quia licet episcopus pontificalia in aliena Diocesi exercere non debeat absque licentia episcopi Diocesani, vt patet ex Concil. Trid. sess. 6. c. 5. sub Decreto de Reformatione: Nec ecclesia consecrare in aliena Diocesi, nisi ex licentia proprii episcopi, vt patet in c. Tua fraternitas de consecratione ecclesiarum, vel altaris, & docet Syl. in Summa verbo consecratio 2 q. 1 n. 2.

Tamen si de facto consecrat, licet peccet, consecratio tamen tenet; & illa domus consecrata erit propriè ecclesia, quemadmodum si eodem pacto ordinaret aliquem sacerdotem, ille sacerdos reciperet characterem, & esset propriè sacerdos, & gauderet immunitate fori &c.

6 Amplio quintò supradictum axioma procedere etiam in ecclesia non consecrata, si episcopi, vel sedis Apostolicæ auctoritate obsequijs Diuinis sit dedicata per impositionem primi lapidis: & in ea diuina officia celebrentur, nam gaudet supradicto immunitatis priuilegio, vt manifestè declarauit Gregorius IX in c. ecclesiarum de immunit. ecclesiarum, & docent Commun. Doctores, Coua. in lib. 2. var. resol. c. 10. n. 3. vers. 2 & c. Suarez. de relig. tom. 1. tract. 2 lib. 3. c. 9. n. 2. Henr.

Boic in c. ecclesiarum de immunit. ecclesiarum n. 3. Panor. in eodem c. n. 5. & Remigius de Gonni in suo Tract. de immunit. ecclesiarum Regula 1. Ampliatione 1. n. 1.

7 Amplio sextò supradictum axioma procedere etiam in ecclesia non consecrata, nec benedicta, Auctoritate tamen episcopi primum lapidem imponentis, vel Sedis Apostolicæ constructa, licet diuina mysteria, vel officia ibi non sint celebrata, vt docent communiter Doctores quos infra afferemus.

Sed contra supradictam ampliationem videtur obstare tex. in c. ecclesiarum de immunitate ecclesiarum, vbi Gregorius IX. duo videtur requirere ad hoc, vt ecclesia non consecrata immunitate gaudeat; Primum vt diuina officia ibi celebrentur: Secundum, vt Diuinis obsequijs sit dedicata; ergo cum vnū deficiat, alterum non sufficit ad hoc vt immunitate hac gaudeat; & huius opinionis est Glor. in supradicto c. ecclesiarum de immunit. ecclesiarum, & Decianus nouissime in suis tract. crim. tom. 2 lib. 6. c. 35. n. 8. & c. 24. n. 24.

Communis tamen opinio Doctorum est in contrarium (dicentium, quòd sufficit, quòd locus sit dedicatus Deo auctoritate Pontificis primum lapidem imponentis, vel Sedis Apostolicæ, dato quòd diuina officia ibi non celebrentur, nec sint celebrata) ita docet Panor. & alij quos ipse refert in dicto c. ecclesiarum de immunit. ecclesiarum num. 5. Sylues. in Summa in verbo immunitas primò num. 1. &

D 2 ver.

TRACTATVS DE IMMVNITATE

verbo loca sacra num. 8. Suarez de Religione tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 9. num. 4. & 5. Marius Italia de imm. ecclesiarum lib. 1. cap. 4. §. 3. Ampliat. 3. num. 14. & communiter Doctores quos refert, & sequitur Farinacius in sua pra& crim. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus, & carceratis q. 28. nu. 34. & Iulius Clarus in sua pra& Crim. §. fin. q. 30. vers. Quæro si constructa, nu. 4. testans de Consuetudine ita seruari Marian. Soccin. in tract. de Citatione art. 17. quæst. 5. Bonifac. de Vita in Clem. 1. de Pœnit. & Remissione num. 32. Remigi. de Gonni, & alij quos ipse refert in suo tract. de immun. ecclesiarum Regul. 1. Amplia. 1. nu. 1. Et Cardin. Tuschus Tom. 3. concl. 9. num. 8. lit. E, & probatur ratione.

Primò, ex ratione rex. in d. c. Ecclesiarum de immun. ecclesiarum in quo rex. S. Pontifex fundat decisionem suam in illa ratione, quia obsequijs Diuinis erat dedicata, & ad vsus profanos amplius redire non poterat; ergo videtur quòd sufficiat dedicatio cum auctoritate Pontificis, vel sedis Apostolicæ, dato quòd diuina officia adhuc non celebrentur. & licet in text. mentio fiat de celebratione Diuinorum officiorum in narratione, tamen in dedicatione se fundat; sapè enim in narratione ponuntur plura, quia acciderunt sic in factis; sed ratio legis est ipsa lex: & ratio posita in dispositione, debet restringere, & ampliare dictum ad limites ipsius rationis, vt in l. Cum pater §. Dulcissimis. ff. de legat. secundo etiam contra verba,

vt in l. Non dubium C. de legibus, & in Regula fin. de Regul. iuris in 6. & huius opinionis est Hostiensis, quem refert, & sequitur Panor. in c. ecclesiarum de immunit. ecclesiarum, n. 5. & 6.

Secundò, impositio primi lapidis quæ fit per episcopum, vel Sedis Apostolicæ in fundatione ecclesiarum fit cum diuinis officijs, vt patet ex Pontificali Romano tit. de benedictione, & impositione primi lapidis pro ecclesia edificanda, & in Rituali Romano iussu Beatissimi Pauli Papæ V. edito Anno Domini 1614. sub Rubrica: Ritus benedicendi primum lapidem pro ecclesia edificanda: ergo sola illa dedicatio ita solemniter facta est sufficiens: dato quòd alia Diuina officia ibi non sint celebrata; Nam eodem tempore Deo dedicatur, & diuina officia Ministris ecclesiarum celebrantur; Sicut Sacerdos qui ordinatur, eodè tempore ordinatur Sacerdos, & vna cum episcopo celebrat sacrificium Missæ, & consecrat, vt late probat Suarez in 3. p. D. Th. tom. 3. disp. 79. sect. 12. vers. Hic vero potest &c.

Vnde dato, quòd aliam Missam non celebrer, est verè Sacerdos.

Tertiò probatur per text. in l. omnia priuilegia C. de episcopis, & clericis, vbi omnia priuilegia concessa ecclesijs extenduntur ad Hospitalia; ergo fortius est dicendum extendi ad ecclesiam non consecratam, fundatam tamen auctoritate episcopi primum lapidem imponentis. vnde ex supradictis remanet probata nostra amplia-

tione.

lio, & simul responsum contrarijs.

9 Amplio septimò supradictum axioma procedere etiam in ecclesia quæ auctoritate episcopi non est fundata per impositionem primi lapidis: Nec etiam consecrata: sed tantum cum licentia proprii episcopi, vel eius Vicarij est benedicta (iuxta ritum Romanum ut habetur in Rituali Romano iussu Beatissimi Pauli Papæ V. edito Anno Domini 1614. sub tit. Ritus benedicendi nouam ecclesiam) ad hoc ut sacrificium Missæ, & alia diuina officia publicè ibi celebrantur: Nam gaudet hoc priuilegio Immunitatis, dato quòd diuina officia ibi non dum sint celebrata; & ratio est, quia per illam benedictionem facta cum licentia ordinarij, illa domus facta est locus religiosus, & sacer, perpetuò deputatus, & dedicatus Deo, & obsequijs diuinis; Et ad vsus humanos profanos redire non debet, iuxta tex. in c. Quæ semel &c. Quoniam 19. quæst. 3. c. Ad hæc de Religiosis domibus. Ergo dicto immunitatis priuilegio gaudere debet.

Præterea si in dicta ecclesia benedicta cū licentia ordinarij modo quo supra dictum est, celebrentur missæ, & alia diuina officia, clarum est, quòd dicto priuilegio immunitatis gauderet, per tex. in c. ecclesiæ extra de immun. ecclesiæ: ergo dicto priuilegio debet gaudere, dato quòd Missæ, vel alia diuina officia ad huc ibi non sint celebrata: Probatum consequentia, Quia non incipit esse eccle-

sia propter sacrificium, vel diuinum officium, quòd ibi celebratur: sed potius potest in illo loco legitimè & iure ordinario celebrari, quia est vera ecclesia, cum auctoritate episcopi sit benedicta, & perpetuò dedicata obsequijs diuinis, ut publica ecclesia; Et confirmatur ex supradictis Ampliatione sexta, & hanc opinionem docet Suarez de Religione tomo primo, tract. 2. lib. 3. cap. 9. num. 1. vers. Imò etiam & n. 4.

Amplio octauò, supradictum axioma procedere etiam in ecclesia non consecrata: Nec auctoritate episcopi loci fundata per impositionem primi lapidis iuxta Pontificale Romanum in tit. de benedictione, & impositione primi lapidis pro ecclesia ædificanda; Nec cum licentia ordinarij benedicta ad finem, ut ibi celebrentur publicè Missæ, sacrificia, & alia diuina officia, iuxta Ritualè Romanum iussu Beatissimi Pauli Papæ V. editum Anno Domini 1614. sub Rubr. ritus benedicendi nouam ecclesiam, ut ibi sacrificium Missæ celebrari possit: sed tantum cum licentia ordinarij expressa, vel tacita ibi publicè Missæ sacrificia, & alia diuina officia celebrentur, Fideles ad sonum campanæ publicè posite in campanili, vel supra tetrum conuocentur ad audiendum Missæ sacrificium, officium diuinum, vel verbum Dei, & multò magis si sanctissimum Sacramentum Eucharistiæ ibi seruetur ad publicam venerationem, & adorationem, vel sit signum sepulture ad sepeliendum, dato quòd nullus sit

D 3 sepul-

sepultus: Quia si aliquis Christianus mortuus ibi esset sepultus, cum officijs diuinis, & licentia expressa, vel tacita ordinarij loci, tunc ex sola sepultura factus esset ille locus Religiosus, & Deo dedicatus, & ad vsus profanos conuerti non posset, vt patet ex supra dictis c. 1. n. 14.

Probatur supradicta ampliatio, Primò nam publicè Missæ sacrificia, & diuina officia per ecclesiasticos celebrantur, & omnes fideles conuenire possunt ad audiendum, signum est loci religiosi, & quòd sit Deo ad diuinum obsequium dedicatum; ita docet Panormitanus in c. Inter dilectos de donat. n. 8. & c. Patentibus de Priuilegijs num. 1. & Sylu. in Summa verbo loca sacra nu. 4. & 5. Archid. in c. Nemo il primò de consecrat. dist. 1. nu. 3 & Remig. de Gonni in suo tract. de immun. ecclesiæ Ampliatione 1. num. 7. & Ampliat. 2. num. 8.

Secundò, Dum fideles ad sonum campanæ posite in campanili, vel supra tectum conuocantur ad audiendum Missam, vel ad audiendum verbum Dei & c. signum est loci religiosi, & publicè Deo esse dedicatum: Nam in istis tantum locis conuocari solent fideles ad audiendam Missam, & diuina officia hoc signo dato; vt docet Panorm. & Syluest. in locis præallegatis.

Tertiò sanctissimum Sacramentum Eucharistiæ ad publicam venerationem, & adorationem non nisi in publicis ecclesijs seruatur de consuetudine vniuersali ecclesiæ.

Quartò, Sepultura signum præsumptionem affert locum illum esse Deo dicatum ad officium Sepultura, vt docet Archid. quem refert, & sequitur Sylu. in verbo loca sacra n. 5.

Vnde ex supradictis colligitur quid sit locus religiosus, & ecclesia largo sumpto vocabulo, & secū dum communem vsus, & tacitè dedicata obsequijs diuinis auctoritate episcopi, vt docet Remig. de Gonni in suo tract. de immun. ecclesiæ Reg. 1. Ampliat. 1. nu. 7. & Ampliat. 2. n. 8. Nec sine eius consensu immutari potest, vt docet Archid. in cap. Nemo il primo de consecr. dist. 1. ergo dicto priuilegio immunitatis gaudere debet.

Amplio nonò, supradictū Axio. I. ma procedere etiam in ecclesia interdicta.

Probatur primò. Quia inter effectus interdicti non ponitur, vt priuet ecclesiam hoc priuilegio immunitatis pro eo tempore quo est interdicta, vt videri potest apud Doctores tractantes de effectibus interdicti; sed interdictum non plus operatur quam de iure statutum sit; Neque extendendum est, cum sit pœnale, & in magnum præiudiciū ecclesiæ: Igitur ecclesia interdicta gaudet supradicto priuilegio immunitatis.

Secundò, Clericus interdictus, vel excommunicatus non priuatur durante excommunicatione, vel interdicto priuilegio Canonis si quis suadente diabolo 17. q. 4. Nec priuilegio fori, vt docet Pan.

in

in e. ecclesie de immunit. ecclesie
nu. 8. & Henricus Boich in eodem
c. ecclesie num. 14. & ratio est, quia
censuris irretiti priuilegia non
amittunt, vt docet Vgol. de censu-
ris ecclesiasticis in genere Tabula
1. c. 13. § 15. n. 7. cum seq. ergo neq;
ecclesia interdicta amittit hoc pri-
uilegium.

Tertio, peccata debent tenere
suos authores c. Quasiuit De his
quæ fiunt à maiori parte Capitu-
li; sed ecclesia non peccauit; Igi-
tur priuari non debet suo priuile-
gio immunitatis.

Nec obstat c. ecclesie de immu-
eccles. quod forsan repugnare vi-
detur dum dicit, in qua diuina of-
ficia celebrantur; Sed in ecclesia
interdicta non possunt officia ce-
lebrari; Ergo immunitate gau-
dere non debet; Nam respon-
detur, quod non requiritur vt
diuina actu celebrentur ad hoc
vt immunitate gaudeat, sed suffi-
cit esse locum ad illud destinatum,
ita vt non possit ad vsus profanos
conuertri. Doctores communiter
teste Gabriele Rom. in lib. 1. Cóm-
concl. de Præsumpt. concl. 12. n. 17.
quem refert, & sequitur Marius
Italia de immun. ecclesiarum lib.
1. cap. 4. § 3. num. 8.

Et hæc est communis opinio
Doctorem teste Sylues. in Summa
verbo immunitas primo quæst. 1.
num. 1. & docet Goffred. in sua Sū-
ma tit. de immun. eccles. Hostiens.
in Summa eod. tit. §. In quantum
col. 2. vers. sed numquid hoc priui-
legium Cardin. Tuschus tom. 3. re-
ceptarum conclusionum lit. E, cō-

clus. 9. nu. 9. Suarez de Religione
tom. 1. tra& 2. lib. 3. cap. 9. n. 6. Iu-
lius Clar. in sua præct. crim. §. fin.
q. 30. vers. Idem etiam n. 5. Marius
Italia de immun. ecclesiarum lib.
1. c. 4. § 3. Ampliat. 1. num. 7. & alij
quos refert, & sequitur Farinacius
in sua præctica Criminali par. 2.
tomo 2. tit. de carceribus, &
carceratis quæst. 28. num. 35. &
Remigius de Gonni in suo tra&. de
immunit. ecclesie Ampliat.
14.

Decianus verò in suis tra&. crim.
tom. 2. lib. 6. c. 25. n. 20. limitat hæc
ampliationem nõ procedere quo
ad homines de populo propter
quorum delictum, vel contuma-
ciam interdicta fuit ecclesia, sed
bene procedere quoad peregrinos;
Vnde vult Decianus, vt non
solum illæ personæ de populo quæ
culpa sua causam dederunt inter-
dicto priuentur hac immunitate;
sed etiam aliæ quæ non peccauerunt;
Et ratio est, vt qui non pec-
carunt procurent vt peccatores
respiscant.

Sed quia exceptio firmat regu-
lam in casibus non exceptuatis,
c. Dominus 32. q. 7. l. Tribunus §. 14
ultimo. ff. de Militari testam. 1. Nā
quod liquide §. fin. ff. de Pen. legat.
Cagnol. in l. 1. ff. de Reg. iuris n. 31.
Decius, & Glos. ibidem & Suarez
de legibus lib. 8. cap. 19. n. 6. in fi-
ne, sequitur quod cum hæc limita-
tio Deciani non ponatur in præ-
senti constitutione inter exceptio-
nes quæ ibi ponuntur, Nec in iure
inueniatur expressa, Nec nos illā
ponere debemus; Vnde etiam illi
qui

D 4 qui

qui causam dederunt interdicto
 15 non priuantur immunitate eccle-
 siæ, vt docet Cardin. Tuschus in
 tom. 3. concl. 9. dicens hanc opinio-
 nem esse communem, & clarius
 patebit infra suo loco cap. 11. n. 2.
 vers. Amplio & c.

16 Amplio decimò, supradictum
 axioma procedere etiam in eccle-
 sia polluta. Probatum primò, Nam
 licet sit impedita quoad diuina of-
 ficia, & sepulturam ad terrorem
 fidelium, non tamen à iure Cano-
 nico (à quo est introductum hoc
 impedimentum) priuatur hoc pri-
 uilegio immunitatis.

Secundò ecclesia non peccauit
 neque in se fuit diminuta, & priua-
 ra sua sanctitate, & immutabiliter
 manet Deo dicata: ergo priuan-
 da non est suo priuilegio immuni-
 tatis.

Tertiò ecclesia polluta non pri-
 uatur alijs immunitatibus, ergo
 neque ista.

17 Quartò, Afflictis, afflictio dari
 non debet c. 1. de Clerico ægrotan-
 te c. Cum percussio 7. q. 1. sed ec-
 clesia satis est afflictæ dū per pol-
 lutionem ei subtrahitur obsequiū
 leuitutis: ergo non est alia affli-
 ctio ei addenda, priuādo eam im-
 munitatis priuilegio; & hanc opi-
 nionem tenet Suarez de Religio-
 ne tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 9. n. 6.

18 Amplio vndecimò supradictū
 axioma procedere ad ostium ec-
 clesiæ, vnde qui manu tangit por-
 tam ecclesiæ non valens intrare ex
 quo est clausa, gaudet hoc priuile-
 gio immunitatis, itaut de ea ex-
 trahi non possit nec capi, sicut nō
 posset de ecclesia quia est priuile-

giata sicut ipsa ecclesia: ita colligi-
 tur ex l. presentis §. Sane C. de ijs
 qui ad eccles. confug. & Bart. ibi
 Not. 2. dicit quod priuilegium,
 quod habet ecclesia competit etiā
 finibus ecclesiæ: & supradictam
 ampliatiōem tenet expressè An-
 gel. Aret. in suo trac. de Maleficijs
 in verbo sexto quod fama q. 4. &
 in verbo scalis S. Petronij col. 4. &
 sequenti, Conar. in lib. 2. var. resol.
 c. 20 n. 18. Suarez de Relig. tom. 1.
 tract. 2. lib. 3. cap. 9. n. 8 & Decianus
 in suis tract. crim. to. 2. lib. 6. c. 25.
 n. 17.

Quæ ampliatio procedit dato
 quod ecclesia non habeat passus
 nec porticum, vt docet Remigius
 de Gonni in suo tract. de immu-
 n. ecclesiæ, Ampliatione 8. vers. si ve-
 ro est ecclesia quæ non habet pas-
 sus & c. & Flor. de S. Petro in l. Qui-
 dam Iberus in fine. ff. de feruit.
 Urban Præd. quem refert Remig.
 vbi sup.

Amplio duodecimò supradi-
 ctum axioma ad scalas ecclesiæ,
 19 ex quo loco delinquentes extrahi
 per vim non possunt, non aliter ac-
 si ad ipsam ecclesiam cōfugissent.
 Et hoc propter riuertiam ipsius
 ecclesiæ ita docet Farinacius in
 sua præd. crim. part. 1. tom. 2. q. 18.
 tit. de carceribus, & carceratis nu.
 14. Angelus in suo tract. de Malefi-
 cijs verbo In scalis fol. 103. col. 1.
 Marius Italia de immu. ecclesia-
 rum lib. 1. c. 1. §. 6. nu. 21. Nauar. in
 Manuali c. 25. n. 18. circa medium,
 ibi, graduum.

Amplio tertiodecimò supradi-
 ctum axioma ad Claustrum eccle-
 20 siæ ita docet Farinacius in loco
 præal-

præallegato, Ludon. Rom. consil. 227. Ioânes de Vilchis in suo trac. de immu. ecclesiæ n. 13. Remigius de Gonni in suo trac. de immu. ecclesiæ Ampliat. 12, n. 3.

Clastrum enim est locus claustris priuâs habitantes in eo ne pascim vagari liceat, vt sunt claustra Religiosorû, ita docet Remigius vbi sup. Ampliat. 12, n. 3. sunt etiã alia claustra vulgariter sic nominata, vt sunt illa Claustra que sunt annexa ipsi ecclesijs, & vulgariter vocantur claustra, & in aliquibus sunt sepulturæ aliquæ ad sepeliendum, & sunt ista claustra cooperata de super, & coniuncta parieti ecclesiæ, ita Remigius in loco præallegato n. 5. in fine.

21 Amplio quattodecimo supra dictum Axioma ad Atrium ecclesiæ, vt patet in Canone si quis in atrio in Can. Si quis contumax & Can. Id cõstituimus 17. q. 4. in quibus iuribus clare habetur, quod fugiens ad Atrium ecclesiæ gaudet immunitate ecclesiæ, & docet Remigius de Gonni in suo trac. de immu. ecclesiæ Ampliat. 10 Farinacius in sua præc. crim. p. p. to 2 q. 28. tit. de carceribus, & carcera. tis n. 14. Et Card. Tuschus tom 3. Receptarum conclusionum lit. E, conclus. 9. n. 7.

Atrium enim varijs modis accipitur, vt patet ex Remigio de Gonni in suo trac. de immu. ecclesiæ Ampliat. 10. tamen quo ad propositum nostrum, atrium propriè est genus ædificij ante ædes sacras, vt Atrium libertatis: Vnde Cicero pro Milone, Quæstiones vt gent Milonem, quæ sunt habitæ

in Atrio libertatis, ita habetur in Thesauro linguæ latinæ, verbo Atrium.

Amplio quintodecimò supra dictum Axioma, vt non solum ecclesiæ quo ad internum ambitum suum, sed etiam quo ad totam suâ fabricam, seu habitationem, ecclesiæ coniunctam, gaudeat hoc priuilegio immunitatis. Et ratio est.

Primò, Quia nomine ecclesiæ lata significatione, & in communi modo loquendi vsitato (quo ad hanc immunitatem) supradicta fabrica comprehenditur.

Dixi (quoad hanc immunitatē) 23 quia nomine ecclesiæ vt pollui potest non comprehenditur domus coniuncta, nec Campanile, nam in hoc differunt, vt docet Suarez de Religione tom. 1. tra & 2. lib. 3. c. 9. n. 7.

Secundò quia consuetudo, quæ 24 est optima legum interpres c. cum dilectus de consuetudine ita exposuit.

Tertiò quia, quæ religiosi locis 25 adherent, religiosa sunt l. Quæ religiosi ff. de rei vindicatione c. Si quis contumax 17. q. 4. Nam accessorium sequitur naturam sui principalis c. Accessorium de reg. iur. in 6. 26

Quartò, Hanc opinionem docet Suarez de Religione tom. 1. tra & 2. lib. 3. cap 9 num. 7. & Marius Italia in suo trac. de Immu. ecclesiarum lib. 1. cap. 4 § 6 nu. 4. & 5. & in facti contingentia declarauit Senatus Mediolanensis die ultimo Octobris Anni 1559. iubēs: Prætori Papie, vt restitueret ecclesiæ

siæ

ſiꝛ quendam Pitium imputatum de vxoricidio, capto in cubiculo cuiusdam domus ſiꝛ intra 16. paſſus a beccleſia maiori, dummodo ipſa domus cohæreat eccleſiæ, & ſit ipſius eccleſiæ, ita refert Iul. Clar. in ſua præd. Crimin. §. ſin. q. 30. verſ. Hinc eſt n. 2. & multò magis procedit dicta ampliatio quãdo Reus confugit ad Sacriſtiam, vt teſtatur Decianus in ſuis tractatibus Criminalibus lib. 6. c. 24. num. 33.

27 Fallit verò ſecundum aliquos ſupradicta ampliatio, vt non habeat locum in Apotheca, vel domo quæ locatur laicis, habente portam ad viam publicam, dato quòd habeat etiam aditum ad atrium, vel cortile domus Eccleſiæ, nam non debet gaudere hoc priuilegio immunitatis. & ratio eſt, quia cum ille locus non deferuiat ſoli eccleſiæ, ſed ſit communis alijs non comprehenditur ſub dicto priuilegio; ita docet Paulus de Caſtro, & Alexander, & præcipuè Iaſon in l. Pleriq; n. 17. ff. de Inius vocando, & Angelus de Claua in ſua ſumma in verbo immunitas. §. 21.

Decianus vero in ſuis tractatibus criminal. tom. 2. lib. 6. cap. 25. nu. 16. tenet, quòd etiam domus habitata per Laicos gaudeat hac immunitate, ſi ſit intra ſpatium quadraginta, vel triginta paſſuum. Et rationem reddit, quia hæc immunitas datur loco non autem perſonis, & ideo ſatis eſt, vt adhæreat eccleſiæ, vel ſit intra quadraginta, vel triginta paſſus ad hoc vt gaudeat hac immunitate, quam opi-

nionem tenet etiam Villagut. de Extenſ. leg. tit. de Extenſ. immunit. eccleſiæ num. 88. quem refert, & ſequitur Alexander Ambroſinus in ſuo Tra&. de Immunit. eccleſiæ in Bullam Gregorij XIV. cap. 10. num. 8.

Quæ Deciani opinio eſt vera non ſolum quando Laici, qui habitant domus, inferuiunt ipſi eccleſiæ, vt in pluribus locis videri ſolet, vt laici qui inferuiunt eccleſiæ, vel monaſterio habitent in domibus eccleſiæ, & ita tenet Marius Italia contra dictum Decianum in ſuo tractat. de immunit. eccleſiarum lib. 1. c. 4. §. 6. nu. 6. verſ. hinc etiam reiſcitur & c. & Angelus de Claua in ſua ſumma verbo Immunitas. §. 21. Sed etiam quando locatur laicis, qui eccleſiæ non deferuiunt, & ſic eſt vſu recepta.

Amplio Sextodecimò ſupradictum Axioma procedere etiam ad Ambitum ſeu circuitum eccleſiæ videlicet per quadraginta paſſus circum circa eccleſiam matricem, vt in cap. Sicut antiquitus 17. quæſt. 4. & per paſſus triginta circa alias eccleſias non matrices, cap. Deſſiniuit & c. Quiſquis 17. quæſtione 4. & ita docent Abbas Henric. & alij Doctores in c. Eccleſiæ extra de immunit. eccleſiæ Sylueſt. in ſumma verbo Immunitas tertio in principio Boſſius in ſua præd. crimin. tit. de captura nu. 3. in fine. Iul. Clar. in ſua præd. crimin. §. ſin. q. 30. verſ. Hinc eſt & c. Oldrad. conf. 55. Romanus conf. 227. n. 1. in fine, & Communiter Doctores quos refert, & ſequitur Farinacius in ſua præd. crim.
par. 1.

par. 1. tom. 2. q. 28. tit. de carceribus, & carceratis nu. 12. Et Cardinalis Tuschus tom. 3. practicarum conclusionum conclus. 9 num. 1. & conclus. 10 n. 4. & 5 ubi post alios (nempè Bart. in l. item apud la-beonem § cum vitium ff de iniurijs. Angelus Aret in tract. de Malefic. verbo in scalis S. Petronij Romanus conf. 227. peccabilis domine, lafon in l. plerique col. 2. ad finem. ff de In ius vocando, Abbas, & alij in c. pen. de immun. ecclesie Soccin. in tract. de citat. art. 17. in 5. quæst. col. 2. Host. in summa tit. de immunitate ecclesie § In quatum) quos allegat, firmat quod captura facta in dicto loco infra 30. vel 40. passus sit nulla. Et quod etiam in parte non opponente Iudex debet supplere, & captum relaxare.

Dicit etiam in dicta conclus. 10. 30 nu. 18. quod sufficit sola attestatio exequutoris de captura facta in ecclesia, & ratio est, quia eius attestatio dicitur de actis, & facit notoriam, ut in specie respondit Romanus conf. 227. n. 3. circa finem, & Decianus in suis tract. crim. to. 2 lib. 6. c. 29. n. 10. vers. Quod si nunciatus &c.

Et licet Ioannes de Vischis in suo tract. de immun. ecclesie n. 12. & sequent. dicat quod isti passus tunc gaudent immunitate, quando quis prius fugit ad ecclesiam, & postea egreditur ad dictos passus: si vero non ingrediatur ad ecclesiam, sed fugiat ad dictos passus, & ibi remaneat, in hoc casu dicat non gaudere hac immunitate: tamen supradicta iura, & supradicta

Si Doctores absolute, & indistincte loquuntur, & propterea supradicti passus gaudent hac immunitate, dato quod fugiens prius non ingrediatur ad ecclesiam, ut docet Remigius de Goni in suo tract. de immun. ecclesie Ampliat. 6. n. 5. vers. Est aduertendum, & n. 6. vers. Syluestrinus &c. Cardin. Tuschus tom. 5. Practicarum conclus. lit. I, conclus. 59. nu. 27. Felin. in c. Cum pro causa de sentent. excommunicationis nu. 2. vers. Nota quod violans, & Angelus de Malefic. verbo In scalis n. 3.

Præterea sunt aliqui Doctores, qui dicunt supradictam ampliationem debere intelligi de ecclesijs extra muros ciuitatis constructis, secus verò de ijs quæ sunt intra muros, & ita vsum obseruare, ut docet Igneus in l. 1. in principio. ff. ad Syllanian. n. 58. Covarr. in lib. 2. var. resolut. c. 20 n. 5. Oldr. conf. 55. & Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 25. nu. 9. Sed opinio istorum est contraria Iuribus supradictis quæ indistincte loquuntur de ecclesijs, & dum lex non distinguit nec nos distinguere debemus l. De pretio. ff. de Pub. in rem a l. Præles, ff. de officio Præfidis. Amplius supradicta iura dicunt, quod non solum ecclesia matrix; sed etiam aliæ ecclesie non matrices gaudent hac Immunitate: Sed ecclesia matrix semper solet esse intra muros seu parietes ciuitatis, vel terræ: ergo dum eadē iura loquuntur de vtriusque ecclesijs & ecclesia matrix semper solet esse intra muros ciuitatis, sequitur quod intelligat etiam de alijs ecclesijs

eleijs non matricibus, quæ sunt intra muros Ciuitatis, & tãto magis quia nullam mentionem faciunt de muris seu parietibus: Vnde nullo pacto est discedendum ab ampliacione supradicta quæ est commun. a DD. approbata.

Nec obstat vsus (seu abusus) quæ ipsi afferunt, nam Card. Tuschus in tom. 4. practicarum conclus. lit. I. conclus. 59. n. 18. & seq. late probat contrariam consuetudinem non valere, & ibi respondet contrarijs.

34 Fallit supradicta ampliatio in ecclesijs seu cappellis quæ sunt intra ambitum murorum Castellii, in quo propter loci angustiam nō potest hoc seruari, vt habetur in c. Quisquis inuentus 17. q. 4. & docet Marius Italia in suo tract. de immunit. ecclesiarum lib. 1. cap. 4. §. 6. num. 2. Suarez de Religione tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 8. num. 3. Syluester in Summa verbo Immunitas 3. quæst. 1. num. 1. & Glos. in c. sicut antiquitus 17. quæst. 4. in verbo passus.

Sed aduertendum est, quod licet Doctores communiter conueniant in dicta ampliacione, tamen magna difficultas est inter eos quomodo sumantur istis passus & Marius Italia in suo tract. de imm. ecclesiarum lib. 1. cap. 4. §. 6. exacte tractans hanc difficultatem, & reijcit opinionem multorum, & præcipue illorum, qui capiunt hos passus pro quibuscumque distantijs per circuitum ecclesiarum, etiam si fuerint via publicæ, vel domus laicorum, ipse vero nu. 4. & a num. 19. vsque ad finem capi-

tis dicit, quod prædicti passus sumuntur pro claustro ipsiusmet ecclesiæ, & domibus clericorum, seu aliorum religiosorum, quæ deberent esse sitæ, & positæ intra eisdem passus, in quibus aliæ domus esse non debent, quod probat ex cap. Quisquis 17. quæst. 4. iuncta glos. in verb. Domos. Quæ opinio licet mihi placeat, tamen non sumi debet passus supradicti pro claustro tantum ecclesiæ, & domibus clericorum, vel religiosorum, quæ sunt sitæ intra eisdem passus, & seruiunt ipsi ecclesiæ; sed etiam pro plateis discooperitis, quæ solent esse ante Ianuas & in circuitu ecclesiæ; dummodo sint, & pertineant ad ipsam ecclesiam, (secus verò de vijs publicis, domibus, vel pomarijs priuatorum, siue secularium, siue clericorum, qui nō seruiunt dictæ ecclesiæ, & sunt intra dictos passus. Marius Italia de imm. eccles. lib. 1. cap. 4. §. 6. nu. 18. vers. Hinc ergo & c.) Card. Tuschus in tom. 4. practicarum conclus. 59. n. 18. & seq.

Passus enim est mensura quinque pedum, pes autem spatium quindecim digitorum, ita Sylu. in summa verbo immunitas tertio q. 1. nu. 1 & Isidorus, quem refert, & sequitur Glos. in c. Sicut antiquitus 17. q. 4. in verbo passus, & Cardin. Tuschus in tom. 3. Practicarum conclusionum conclus. 9. num. 2. alij vero Doctores, quos refert, & sequitur Couarr. in lib. 2. var. res. c. 20. n. 5. dicunt, quod pes continet decem, & sex digitos transversos, concordat verò de mensura passus Columella in lib. 5. de Rustica c. 1. quem refert similiter, & sequitur

Couarr.

Conarr. in loco præallegato.

Et sunt mensurandi dicti passus non à candelabro posito in ecclesia, ut aliqui Doctores dicunt, sed à muris ipsius ecclesie, ut docet Alexander Ambrosius in tractat. de immunit. ecclesie in consuet. Gregorij xiv. cap. 10. num. 4. in fine, cuius sententia me subscribo Nam alias ecclesia non haberet istos passus saluos & integros si tota ipsa ecclesia computaretur.

Amplio decimoséptimò supra dictum axioma procedere ad septa ecclesie, c. Meruentes 17 q. 4. & c. Frater eadem causa, & quæstione: Decianus in suis trac. crim. tom. 2. lib. 6. c. 25. nu. 13. Remigius de Gonni in suo tract. de Immunit. ecclesie Ampliat. 11. n. 2. & Card. Tuschus tom. 3. conclus. 9. n. 3. Septa enim dicuntur loca omnia, quæ sæpè aliqua, vel aliquo muro, aut tabulato sunt circumdata, tamquam vallo quodam munito, ut probatur in Clem. 1. §. Præfata quæ de statu monachorum, & in c. 2. in fine de censibus, & in l. 1. §. Septa de Riuis, & docent Decian. Remig. de Gonni, & Card. Tuschus in locis præallegatis.

Amplio decimo octauò supra dictum Axioma procedere ad porticum ecclesie, ut patet ex Can. Si quis contumax 17. q. 4. ubi inquit rex. quòd extrahens fugientem de porticibus ecclesie puniri debet, & patet etiam ex l. Patcant (quæ est tertio loco posita in aliquibus Codicibus, quia non in omnibus reperitur) C. de His qui ad ecclesiam còfugiunt, ubi, atq; porticibus

Et Matth. de Afflictis in tract. de iure prothomiscos in 2. vol. nu. 15. dicit, quòd fugiens ad porticum ecclesie gaudebit immunitate totius ecclesie per dict. c. si quis contumax. Iason in l. pleriq; ff. de in Ius voc. col. 3. in principio dicit, quòd in porticibus circa ecclesiam non potest quis capi. Panorm. in c. pen. de Immunit. ecclesie col. fin. dicit, quòd porticus ecclesie, adherens gaudet hac immunitate, Idem dicit Ancha. conf. 160. & idè latè docet Remigius de Gonni in suo tract. de immunit. ecclesie Ampliat. 7. n. 4. & Marius Italia in suo tract. de immunit. ecclesia lib. 1. c. 4. §. 6. n. 19. Et procedit dicta ampliatio dato, quòd porticus se extendat ultra passus priuilegiatos, ut docet Alex. confil. 145. num. 12. & seq. lib. 7. & Card. Tuschus tom. 3. practicarum còclusionum concl. 9. n. 3. & 6.

Porticus enim, quoad propositum nostrum, est locus, qui adheret, & est coniunctus, & præst portus ecclesie, & est desuper cooperatus, & discoopertus ante; ita docet Remigius de Gonni in loco præallegato n. 2. & Bart. in l. Quòd conclauè in princip. ff. de damno infecto.

Amplio decimonono supra dictum axioma procedere etiam si delinquens sit supra tectum ecclesie, id est super tegulas, nam gaudet supra dicto immunitatis priuilegio.

Probatum primò, quia cum sit intra situm ecclesie, dicitur esse in ecclesia: Nam ibi dicitur aliquis esse propriè, ubi pedes habet, licet à tali

TRACTATVS DE IMMVNITATE

41 tali corpore non circundetur; Vnde corpus Christi est in Caelo quia pedibus calcat superficiem conuexam cœli, licet à corpore cœlesti non circundetur, vt docet D. Thom. in 3. p. q. 57. art. 4. in response ad 2.

Secundò, illæ regulæ, super quas manet, sunt religiosæ, & in profanos vsus conuerti non debent, vt probatum est in prænotandis c. 1. nu. 14. sed delinquens à loco religioso per vim auelli non debet, vt docet Suarez de Relig. to. 1. tra&. 2. lib. 3. c. 9. n. 9. Ergo gaudet dicto priuilegio immunitatis.

Tertiò, Si delinquentes, qui sunt in scalis ecclesiæ gaudent hoc priuilegio immunitatis, & ab illis per vim extrahi non possunt, non aliter ac si in ipsam ecclesiam cõfugissent, vt supra probatum est Ampliat. 11. & tamen pedibus atum sunt in loco religioso; ergo similiter in casu nostro

42 Quartò Priuilegia ecclesiæ sunt potius amplianda, quam restringenda, & hanc opinionem tenet Suarez de religione tom. 1. tra&. 2. lib. 3. c. 9. nu. 8. & Marius Italia de Immunitate ecclesiarum in Bullâ Gregorij xiv. lib. 1. cap. 4. §. 9. n. 24. & 25.

Sed in oppositum posset aliquis 43 dicere, quòd si sanguis humanus iniuriosè effundatur supra tectum ecclesiæ, non polluitur ipsa ecclesiæ, vt docet Glos. in c. 1. de consec. ecclesiæ, vel altaris lib. 6. Nauar. in Manuali cap. 27. nu. 256. Archid. in cap. ecclesijs de consec. dist. 1. Et rationem reddit Glos. supra dicta, quia extra ecclesiam vide-

tur factum.

Respondetur, quòd nomen ecclesiæ sumitur quandoq; strictè, 44 quandoq; largè: Quando tractatur de pollutione ecclesiæ sumitur strictè, vnde Campanile, atrium, & Domus ecclesiæ non veniunt nomine ecclesiæ in dicto casu; Et si sanguis humanus iniuriosè effundatur in dictis locis, non polluitur ecclesiæ, vt docet Suarez de religione tomo 1. tra&. 2. lib. 3. c. 9. num. 7. Quando vero tractatur de hoc priuilegio immunitatis, tunc campanile, atrium, & domus ecclesiæ veniunt nomine ecclesiæ, vt docet Suarez in loco præallegato; quia priuilegia ecclesiæ sunt amplianda, & non restringenda.

Amplio vigesimo supradictum Axioma procedere etiam in loco 45 subterraneo (nempe in cauerna, vel spelunca) sub ecclesiâ: Nam cū sit locus circundatus muris ecclesiæ, gaudere debet eodem priuilegio immunitatis. Præterea si locus supra tectum ecclesiæ gaudet hoc priuilegio immunitatis, vt probatum est in superiori ampliatione; Ergo multo magis locus sub ecclesiâ, & hanc opinionem tenet Marius Italia in suo tra&. de immunitate ecclesiarum lib. 1. cap. 6. §. 2. n. 31. & seq.

Sed in oppositum posset aliquis dicere, quòd si homo iniuriosè 46 occidatur sub ecclesiâ, nempe in cauerna, vel spelunca, non polluitur ecclesiæ, vt docet glos. in c. unico de consecratione ecclesiæ, vel altaris lib. 6. in verbo sanguinis humani.

Respondetur, quòd nomen ecclesiæ,

eleſa, quo ad pollutionem ſumitur ſtri&e, & ideo non comprehenditur locus ſupradictus: Quoad immunitatem verò præſentem ſumitur largè, pro omni loco ſacro, vel religioſo, & ideo comprehenditur, vt probatum eſt in præcedenti ampliacione, in reſponſione ad ſimilem oppoſitionem.

47 Amplio vigefimoprimum ſupradictum axioma procedere etiam ſi eccleſia non dum ſit perfectè cōſtructa, dummodo ſit locus deſtinatus ad ædificationem eccleſiæ, & ibi fuerit primarius lapis per episcopum impoſitus, & conſtructio continetur, ita Hoſtienſis Io. Andr. Anchor. Cardin. Abbas Henric Boic. & Felin. quos refert Gabriel Romanus in lib. 1. comm. concl. de Præſumpt. concl. 52. n. 17. & Marius Italia in ſuo tra&. de imm. eccleſiarum lib. 1. c. 4. §. 3. Ampliat. 4 n. 15. Secus verò ſi conſtrui deſinat, quòd arbitrio episcopi iudicandū erit; ita Marius Italia ubi ſup.

48 Amplio vigefimosecundū ſupradictum axioma etiam in eccleſia deſtructa, dummodo auctoritate episcopi loci non ſit deſtructa, vel nulla ſit ſpes reædificationis; ita docet Remigius in ſuo tra&. de imm. eccleſiæ ampliacione 20. dicens eſſe communem Doctōrū opinionem; Clarus in ſua præſ. crim. §. ſin. q. 30. verſ. Maius eſt dubium, Farinac. in ſua præſ. crim. tomo 2. p. p. tit. de carceribus, & carceraris q. 28. nu. 70. teſtans etiā eſſe communem Doctōrū opinionem, Decianus in ſuis tra&. criminal. tomo 2. lib. 6. c. 25. nu. 22.

Cardin. Tuſchus tomo 3. concl. 9. n. 10. Et Marius Italia in ſuo tra&. de imm. eccleſiarum in Bullam Gregorij xiv. lib. 1. c. 4. §. 3. nu. 13. ampli. 2.

Amplio vigefimotertio ſupradictum axioma procedere etiam in Monasterijs Religioſorum. & ratio eſt, quia ſunt loca religioſa, & ſacra, vt patet in toto tit. de religioſis domibus, & ex cap. ligna de conſecratione diſt. 1. Præterea ita de conſuetudine ſeruatur. Et hanc opinionem tenet Suarez de Religione tomo 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 9. n. 9 Card. Tuſchus Tomo 3. lit. E. concl. 9. nu. 4. & concl. 10. nu. 6. Decianus vol. 3. reſp. 80 nu. 30. Baiardus in addit. ad Iulium Clarū §. ſin. q. 30. n. 1. in fine, Alex. conſil. 145. n. 13. lib. 7 Io. Andreas in c. 2. de in integrū reſtit. lib. 6. in princ. Domin. ibidem in princip. verbo Quæro quid &c. & Remig. de Gōni in ſuo tra&. de imm. eccl. ampl. 3. n. 9 in fine.

Supradictam ampliacionem dico eſſe ampliandam etiam in poſteriorijs & hortis, & domibus familiarium. & animalium, & in omnibus locis, qui ſunt intra clauſuram Monasterij; nam vna, & eadem res reputantur cum ipſo Monasterio, vt docet Remigius de Gōni in ſuo tra&. de imm. eccleſiæ ampli. 3. nu. 11. Et ad maiorem cautelam ita conceſſit Innocentius viij. Seruitis, ſeu Ordini Seruorum Beatæ Mariæ Virginis Anno Domini 1487. vj. Kalendas Iunij Pontificatus ſui anno 3. vt reſertur in Compendio Privilegiōrum Societatis Ieſu, tit. immunitas §. 2. Quorum pri-

TRACTATUS DE IMMUNITATE

priuilegio gaudent omnes ferè Religiosi per participationem, seu communicationem.

§ 1 Amplio vigesimoquarto supra dictum axioma ad Grancias Monasteriorum Religiosorum Ordinis Cisterciensis, & aliorum Ordinum, qui priuilegijs dicti Ordinis Cisterciensis, & aliorum Ordinum, qui priuilegijs dicti Ordinis Cisterciensis participant: Nam ex Priuilegio Eugenij Papæ iv. concesso dicto Ordini, eorum grancia gaudent dicto priuilegio immunitatis, vt habetur in eorum Compendio Priuilegiorum tit. Grancia § 2. & refert Emanuel Rodericus in suis quaestionibus Regularibus tom. 2. q. 75. art. 2. Verba autè priuilegij hæc sunt: Quòd grancia Monasteriorum Cisterciensium, sicut ecclesiarum atria à prauorum hominum incurfu, & uolentia libera, & quietæ debet esse, ita vt nemo in eis hominem capere, spoliū, aut ruinam exercere præsumat in virtute Spiritus sancti inhibendo, statuit.

Grancia sunt quædam paruæ domus religiosorum, quæ sunt veluti hospitia ipsorum, & membra monasterij, quæ sunt sub potestate, & iurisdictione Prælati Monasterij, cuius sunt gracia.

§ 2 Amplio vigesimoquinto supra dictum axioma procedere etiam in cellulis, Domibus, aut claustris Clericorum secularium instar Religiosorum in communi viuentium, vt sunt Clerici Congregationis Oratorij B. Philippi Nerei, & alij similes: Probatur ex illis verbis præsentis constitutionis Grego-

gorij xiv. *Domibus Regularibus, & secularibus*, Quæ verba idem importare videntur, quasi dicerent domibus Regularium, & secularium Clericorum in vnum viuentium instar Religiosorum, vel Regularium. Probatur etiam ex textu in l. Pateant (quæ est tertio loco posita in aliquibus Codicibus, quia non in omnibus reperitur) C. de his qui ad ecclesiam confugiunt, ibi, in Cellulis siue in domibus, hortulis, balneis, atq; porticibus &c. & ita tenet Marius Italia in suo tract. de Imm. ecclesiarum lib. 1. c. 4. §. 5. n. 7. & §. 6. nu. 16. vers. vnde fugientes &c.

Amplio vigesimo sexto supra dictum axioma procedere etiam in cimiterio consecrato, seu benedicto ab Episcopo iuxta formam Pontificalis Romani, tit. de benedictione Cimiterij, vt patet ex c. fin. de immun. ecclesiarum (Dicitur enim consecratio large loquendo propter episcopalem benedictionem: sed strictè loquendo non est consecratio, quia non fit ibi unctio cum Oleo sancto, vt in ecclesia, vel altari, ita docet Syluest. in Summa verbo loca sacra num. 2.) siue sit coniunctum ecclesie siue separatum, ita docet Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. c. 24. num. 28. Farinacius in sua præf. crim. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus & carceratis quæst. 28. num. 14. circa medium, Syluest. in verbo immunitas 1. quæst. 1. num. 1. vers. secundum, Angelus in sua Summa Angelica eodem verbo num. 10. Henricus Boich in cap. ecclesiarum de immun. ecclesiarum num. 14. Panor. in

cap. immunitatem de immunit. ec-
clesiæ n. 4. Alexander Ambrosius
in suo tract. de immunit. ecclesiæ in
Constitutionem Gregorij xiv. c. 10
n. 5. Marius Italia de immunitate
ecclesiarum lib. 1. cap. 4. §. 7. n. 28.
& colligitur ex c. fin. de immunit. ec-
clesiæ. Et ratio est, quia est locus
Religiosus, & Deo dicatus, ut do-
cet Sylu. in sua summa verbo loca
sæcra nu. 2. & Remigius de Gonni
in suo tract. de imm. eccl. Ampl. 4.
nu. 4. & nu. 9. vers. His non obstanti-
bus &c.

54 Amplio primò supradictam am-
pliationem ad septa Cœmeterij,
sicut ad septa ecclesiæ ampliari
supra Ampliatione 16. per eadem
iura, & ita docet Decianus in suis
tract. crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 25.
n. 13.

55 Amplio secundò supradictam
ampliationem ad porticum Cœ-
meterij, si porticus est affixus Cœ-
meterio, nam reputabitur pro
Cœmeterio, secundum Angelum
in tractatu de Maleficijs verbo fe-
cit insultum, Guliel. Mayne. in
leg. Nemo de domo. ff. de Regulis
Iuris, quos refert, & sequitur Re-
migius de Gonni in suo tract. de
immunitate ecclesiæ Ampliatione
7. num. 4. vers. Si vero porticus
&c.

56 Amplio tertiò supradictam am-
pliationem ad ostium, seu portā
Cœmeterij, nam est privilegiata,
sicut ipsum Cœmeterium, ita do-
cet Remigius de Gonni in suo trac.
de immunit. ecclesiæ Ampliat. 8.
n. 2. vers. Idem est dicendum &c. &
patet ex supradictis de Ostio seu
porta ecclesiæ ampliari. 10.

Limitem tamen supradictam am-
pliationem principalem vigesimā 7.
sextam ut non se extendat dictum
immunitatis priuilegium ultra
Cœmeterium, & loca supradicta;
etiam per duos passus, ut docet
Decianus in loco præallegato nu.
11. (contra Paulum de Castro
consilio 458. incipiente viso casu
nu. 2) quem sequitur Farin. in suis
tract. crim. p. p. tom. 2. q. 28. tit. de
carceribus, & carceratis nu. 14. in
fine in noua impressione.

Amplio vigesimo septimo supra
dictum Axioma, procedere etiam 58
in Cœmeterio non benedicto ab
Episcopo, sed tantum benedicto
à simplice Sacerdote (per delega-
tionem Episcopi, vel ex priuilegio
Sedis Apostolicæ) iuxta Rituale
Romanum editum anno Domini
1614. iussu Beatissimi Pauli Papæ
V. ut in rubrica ritus benedicendi
nouum Cœmeterium per Sacer-
dotem ab Episcopo delegatum;
(Et hoc siue cœmeterium sit, con-
iunctum ecclesiæ, siue separatum
ab illa .) Et ratio est, quia per
istam simplicem benedictionem
locus ille est Deo dedicatus, & di-
nis obsequijs: Et factus est locus
religiosus, & ad vsus profanos con-
uerti nō debet iux. tex. in c. Ad hæc
de Religiosis domibus; & ideo hoc
priuilegio immunitatis gaudere
debet, ut dictum est supra Ampl. 7
de ecclesiæ non consecrata, sed tan-
tum benedicta cum licentia ordi-
narij: Quia cœmeterium habet hæc
immunitatem, quam habet eccle-
sia, ut patet ex præfati cōst. Greg.
xi v. & ex c. fin. de immunit. ecclesiæ
& docet Syluest. in summa verbo

E cœme-

cœmeterium n. 1. & Bartholomęus
Fumus in sua Summa Armilla in
verbo Cœmeterium n. 1.

Amplio vigesimo octauo supra
59 dictum axioma procedere etiam
in cœmeterio non consecrato ab
Episcopo, nec benedicto à Sacer-
dote per delegationem Episcopi
iuxta Rituale Romanũ, vt in præ-
cedenti ampliatiõne dictum est,
Dũmodo aliquis christianus mor-
tuus cum ecclesiasticis officijs ibi
sit sepultus cum licentia Episcopi
expressa, vel tacita, & volũtate Do-
mini loci, etiam si sit cœmeterium
separatum ab ecclesia: & ratio est,
quia per illam sepulturam cum ec-
clesiasticis officijs, & cum licentia
Episcopi, & Domini loci factam,
ille locus factus est religiosus, &
Deo, & officijs diuinis est dedica-
tus, quod sufficit ad hoc vt gau-
deat hoc priuilegio immunitatis.

Amplio vigesimo nono supra di-
ctum Axioma procedere in Cœ-
60 meterio interdicto, vel Polluto:
siue sit contiguum ecclesię, siue ab
illa separatum. Probatur iisdem
rationibus, quibus probatum est
de ecclesia interdicta, vel polluta
supra ampliati. 9. & 10. Nam Cœ-
meterium habet hanc immunita-
tem, quam habet ecclesia, vt pro-
batum est supra ampliati. 27. in fi.

Amplio trigesimo supra dictum
61 axioma procedere in eo, qui in ec-
clesia, vel cœmeterio non habet
totum corpus, sed tantum caput,
vel præcipuam partem corporis:
Nam si per vim inde extrahatur,
debet ecclesię restitui; ita docet
Suarez de Religione to. 1. tract. 2.
lib. 3. c. 12. n. 4. in fine.

Et idem dicendum est, si in ec-
clesia vel cœmeterio habeat tantũ
manum vel pedem, vt docet De-
cianus in suis tra& crim. tom. 2.
lib. 6. c. 25. n. 17. & 21. in fine Farina-
cius in sua præ& crim. p. p. tom. 2.
q. 28. tit. de carceribus, & carcera-
tis n. 14. in fine Alexander Ambro-
sius de immunit. ecclesię in Bul-
lam Gregorij xiv. c. 10. n. 5. & Vin-
centius de Franchis decis. 402 n. 5.
& 11. & ratio est, quia anima est in
toto corpore, & tota in qualibet
parte corporis.

Amplio trigesimo primo supra
62 dictum axioma procedere etiam
in Oratorio publico auctoritate
Episcopi, vel sui Vicarij fundato:
vt docet Syluest. in sua Summa ver-
bo immunitas 1. q. 1. n. 1. vers. Ter-
tium & c. & Panormit. in c. fin. de
censibus n. 4. Marius Italia in suo
tract. de immunit. ecclesiarum lib. 1.
c. 4. §. 4. num. 2. Quod probatur ex
c. certum est de consecr. dist. 1. ibi,
*Certum est quidem, & nostris percep-
tionibus constitutum, ne quis in ec-
clesia aut in Oratorio, quod sedis no-
strę non legitur permissione dedica-
tum, processionem publicam putaret
impendi.*

Publicum oratorium præsumi-
tur quando habet campanam pu-
63 blicam, & ad dictum sonum omnes
fideles liberè possunt cõcurrere ad
audiendam Missam, & ad ibi oran-
dum: Et multo magis si sit benedi-
ctũ (iuxta Rituale Romanũ iussu
Beatiss. Pauli Papę V. editũ anno
Domini 1614. sub Rubrica Ritus
benedicendi nouam Ecclesiam, seu
Oratorium publicũ, vt ibi sanctis-
simum Missę sacrificium celebrari
possit)

possit) vel habeat altare lapideū immobile consecratum: ita docet Decianus in suis trac. crim. tom. 2 lib. 6. c. 25. nu. 29. & Card. Tuschus tom. 4. practicarum conclus. lit. I, conclus. 59. nu. 24. vbi testatur de communi.

Et ista oratoria publica differūt ab ecclesia vt docet Remig. de Gō ni in suo tractatu de immunit. ecclesie ampliat. 2. num. 7. & Marius Italia in suo tractatu de immunit. ecclesiarum lib. 1. cap. 4. §. 4. num. 3 nam ecclesia dotatur Oratorium vero non. Item in Oratorijs non debet Missa celebrari in magnis solemnitatibus cap. Si quis etiam de Consecr. distinct. 1. in ecclesijs vero sic.

64 Limitatur tamen non habere locum supradictū axioma in oratorio priuato, quod homines in suis domibus habent: Dato quod cum licentia Episcopi ibi Missa celebratur; quia non per hoc manet locus ille immutabiliter deputatus ad sacra ministeria; sed priuata auctoritate ad profanos vsus conuerti potest; ita docet Henricus Boich in cap. ecclesie de imm. ecclesie n. 1. Panor. in c. fin. de censibus num. 4. & in c. ecclesie de imm. ecclesie n. 7. & in c. Inter dilectos de Donat. n. 8. Suarez. de Relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 9. n. 10. Farinacius in sua pract. crim. p. p. tom. 2. q. 28. tit. de carceribus, & carceratis nu. 71. Goffredus in sua Summa tit. de immunit. ecclesie, n. 13. Hostiensis in summa eod. tit. nu. 10. in fine Iulius Clarus in sua pract. crimin. §. fin. quaest. 30. vers. Sed quid dicendum num. 7. Card.

Tuschus tom. 1. lit. E, conclus. 9. nu. 15. & Vincentius de Franchis decis. 402. n. 7.

Amplio trigesimo secundo supradictū Axioma procedere etiā in Hospitalibus Episcopi auctoritate fundatis, ad quae cōtugientes rei tuti sunt: Nec inde extrahi possunt, non aliter, ac si ad ecclesiam confugissent: & ratio est, quia omnia priuilegia concessa ecclesijs, sunt Hospitalibus concessa, rex optimus in l. omnia priuilegia C. de Episcopis, & Clericis. Præterea cum sit Episcopi auctoritate constructum, factus est locus religiosus, & ad profanos vsus conuerti non debet, iuxta textum in c. Ad hæc de Religiosis domibus: Ergo hac immunitate gaudere debet sicut, & alia loca religiosa gaudent, vt Monasteria Religiosorum cœmeteria & c. de quibus tractatum est supra ampliat. 23. & duabus sequentibus; Et hanc opinionem tenent communiter DD. quos refert & sequitur Couarr. in lib. 2. var. resolut. cap. 20 n. 4. vers. Tertio constat & c. Farinacius in sua pract. Crimin. part. 1. tom. 2. q. 28. tit. de carceribus, & carceratis num. 36. Decianus in suis trac. crim. tom. 2 lib. 6. cap. 25. num. 18. Hanc etiam opinionem tenet Sylu in sua Summa verbo Immunitas 3. n. 1. Remigius de Gōni in suo tract. de immunit. ecclesie ampliat. 17. in fine Suarez de Religione tom. 1. tract. 2. lib. 3. ca. 9. n. 9. Et Card. Tuschus tom. 3. lit. E, conclus. 10. n. 2 & tom. 4. lit. I, conclus. 59 nu. 24. vbi testatur de communi, & procedit dato quod in eo nō celebretur, vt docet

E 2 Tuf-

Tusculus ubi supra concl. 10. n. 2. & Castr. conf. 458. Viso casu in principio lib. 2.

66 Fallit tamen supradicta ampliatio in Hospitalibus Laicorum priuata, (& non Episcopi) auctoritate constructis, nam licet pia loca sint, non tamen sunt sacra, vel religiosa, & propterea hac immunitate non gaudent, ut probat Decianus in loco præallegato lib. 6. c. 25. n. 18. & tenet Remigius de Conni ubi supra, Alexander consil. 9. in princip. in 2. vol. Baidus in Auth. Hoc ius porrectum in 2. col. C. de Sacrosanctis Ecclesijs, & alij quos refert Remig. in loco præallegato. & Marius Italia de immun. eccles. lib. 1. c. 4. §. 8. nu. 1. vers. Hospitalia autem priuata &c.

Quando verò dubium esset an auctoritate Episcopi esset fundatum, vel propria auctoritate, in hoc casu recurrendum est ad coniecturas: Nam si ibi esset altare fixum, vel campanile cum campana, præsumeretur hospitale esse religiosum, & auctoritate Episcopi fundatum, ut docet Felin. in c. De quarta col. 4. de Præscript. & Remigius de Conni in suo tract. de immunit. Ecclesie Ampliat. 17. n. 5. §. Et signa. Marius Italia ubi supra vers. In dubio tamen &c.

67 Amplio trigesimo tertio supradictum axioma in locis pijs Episcopi auctoritate fundatis, ut sunt Domus Seminarij Clericorum, Domus puellarum, vel puerorum Orphanorum, & similium ut docet Remig. de Conni in tract. de immunit. ecclesie ampliatio 3. num. 9. in fine Ioannes Andreas in

cap. 2. de in integrum rest. lib. 6. in princip. & Dominicus ibidem in principio verbo quæro quid. Et ratio est, quia sunt loca publica, ad pium, vsum destinata, & auctoritate Episcopi fundata, & secundum Canones sunt loca Religiosa, ut docet Archid. in cap. Nemo de consecr. dist. 1. & c. Ad hæc de Religiosis domibus, & Felinus in cap. Quarto num. 4. de Iudic. & Marius Italia de immun. ecclesiarum lib. 1. cap. 4. §. 5. nu. 1. sed per præsentem Constitutionem loca Religiosa gaudent præsentem Immunitate, quemadmodum ecclesie, ut patet ex illis verbis Locisve sacris, aut religiosis; Ergo gaudent immunitate. Vnde in ciuitate Neapoli anno Domini 1601. fuit restitutus domui furni Seminarij quidam homicida, qui ad eam confugerat, & propriè ad furnum se contulerat, ingrediens per ianuam magnam dictæ domus; quamuis per illam portam pueri Seminarij non ingrederentur; Et ratio fuit quia domus illa erat loci pij, ita refert Marcus Antonius Genuensis in sua praxi Archiepiscopali Neapolitana cap. 22. num. decimo, vers. eodem Anno 1601.

Dubium tamen esse potest de domibus disciplinatorum, seu confratrum oratoria vulgariter dicta an sint loca pia, & per consequens religiosa, & hac immunitate gaudeant?

Et resolutiuè respondendo dico, quòd sunt loca pia, & per consequens immunitate gaudent, quoniam Confratres sint Laici.

Ere-

Probatur primò. Quia ibi exercentur opera charitatis, & pietatis, & exercitia spiritualia ad salutem animarum: Ergo sunt loca pia: Et ita sentit Abbas in c. fin. in 2. Norab. de Testam. Speculator in tit. de instrument. edition. §. Nunc aliqua nu. 62. vers. & scias, Ioannes Andreas in cap. Ioannes, vers. vnum est, quòd reuagatur de Testam. Paulus, Castrensis consil. 167. nu. 4. in 2. p. consil. Alexander consil. 209. vol. 2. Cardin. in c. Ioannes in 7. quæst. de Testam. Pet. de Anchar. in c. Auditis in 11. quæst. de reffit. in integr. Baldus in l. id quòd pauperibus in 21. q. C. de Sacrosanctis ecclesijs, Lopus in tract. de Canon. portio. vers. quinto quæro & c. & q. seq. Barbat. in c. Officij de Testam. Pe. de Perusio in tract. de Canon. portione in 11. art. in princ. & in 11. q. principali, Decius in consil. 72. vers. tertio principaliter.

Probatur secundò ex Còc. Trid. sess. 22. c. 8. sub Decret. de reform. ex quo episcopi possunt, & debent visitare dicta loca, & hoc nulla alia ratione nisi quia sunt pia loca.

Probatur tertio. Quia legatum piæ causæ factum, dictis Confraternitatibus concedi potest, vt consuluir Abbas in consil. 31. vol. 1. Paulus de Castro consil. 5. lib. 2. Alexander consil. 102. nu. 3. lib. 7. Decius plures citans consil. 72. col. 3. vers. tertio principaliter, Tiraquellus de Priuilegijs piæ causæ in præfatione fol. 4. Parisius consil. 34. num. 5. lib. 4. Capra consil. 115.

Si ergo sunt pia loca Ergo hac immunitate gaudere debent, quæ admodum Clericorum Seminarij domus, & domus puellarum, & pauperum orphanorum.

Scio còmunem Doctorum opinionem esse, supradictas Confraternitates non esse loca pia, vt refert Gabriel in suis communibus opinionibus tit. pia causa concl. 1. Tamen supradicta opinio, quòd sint loca pia, est similiter communis: Sed concordari possunt, vt nostra opinio procedat, quando dicta loca disciplinatorum, seu Confratrum sunt affixa alicui ecclesiæ, vel Monasterio; Nam tunc hac immunitate gaudent: vt colligitur ex Lamberto de iure patronatus p. p. lib. 1. q. 1. in princ. ar. 10. n. 4. f. 9. & Gutierrez in lib. 1. Canoniarum quæst. c. 35. n. 23. in fi. Quàdo vero sunt separata, immunitate non gaudent.

Amplio trigesimo quarto supradictum axioma etiam ad Palatium episcopi, vt expressè habetur in c. Id constituimus 17 q. 4. & ita in facti contingentia occurrit in ciuitate Neapoli anno Domini 1601. vbi quidam carceratus, qui è manibus familiarium curiæ secularis confugit ad Palatium Archiepiscopi, tunc liber dimissus; ita refert Reuerendissimus Marcus Antonius Genuensis in sua praxi Archiepiscopali Neapolitana c. 22. n. 10. Quæ ampliatio procedit nò solum quando domus episcopi est intra spatium priuilegiatum ecclesiæ, sed etiam si sit extra illum; & omninò separatum ab ecclesia, & eius circuitu per 40. passus: Et

E 3 dato

dato quòd ibi non sit oratorium :
Et ratio est, quia alias nullum es-
set priuilegium Episcopo conces-
sum : Et hanc opinionē tenet Sua-
rez de Religione tom. 1. tra&. 2.
lib. 3. cap. 9. nu. 9. Sylu. in sua Sum-
ma verbo Immunitas 3. n. 1. Glos.
1. in di&to c. Id constituimus 17.
q. 4. Panor. in c. ecclesie de immu-
n. ecclesie n. 9. Henricus Boich ibidē
n. 9. Innoc. Host. & cōmuniter Do-
ctores, vt dicit Barba in cons. 33.
lib. 4. n. 7. Remig. de immu. eccle-
sie Ampliat. 15. Couarr. in lib. 2.
var. resolut. c. 20. nu. 5. vers. Quinto
&c. & Farinacius in sua prac. crim.
p. p. tom. 2. q. 28. tit. de carceribus,
& carceratis nu. 38. Card. Tuschus
tom. 3. lit. E, conclus. 9. num. 11. te-
stans de communi, & dicens pro-
cedere siue sit connexum, vel non
ecclesie, & concl. 10. n. 8. & tom 4.
lit. I. con cl. 59. n. 24. & Villagut. in
tra&. de exten. legistit. de exten.
immunitatis ecclesie, n. 87.

Sed contra supradictam am-
pliationē tenet Decianus in suis
tra&. crim. tom. 2. lib. 6. c. 25. n. 14.
inlucit ratione, quia Palatium
episcopi non debet distare ab ec-
clesia, c. Episcopus vilem (quod est
penult.) q. 41. dist. c. Episcopus de
consecr. dist. 3. Vnde cum sit con-
tra ins, vt distet ab ecclesia, non
debet gaudere hoc priuilegio dū
ab illa distat: Et confirmatur quia
hoc priuilegium non datur perso-
nis sed loco sacro. Quam opinio-
nem sequitur Alexander Ambro-
sius in suo tra&. de imm. eccl. in
Bullam Greg. xiv. c. 10. n. 7. & Fari-
nacius in loco præallegato in se-
cunda editione.

Sed respondetur, quòd priuile-
gium hoc non solum de iure con-
cessum est ecclesie, sed etiam spon-
so ecclesie, & ideo dato quòd Pa-
latium episcopi sit extra spatium
priuilegiatum ecclesie, & dato quòd
ibi non sit Oratorium, gaudet im-
munitate, vt patet ex supradictis.
Nam alias nullum esset priuile-
gium concessum Episcopis.

Præterea licet congruum sit, vt
Palatium episcopi sit propè eccle-
siam, tamen verum non est quòd
de iure ad præsens teneatur Epis-
copus ibi habitare, quia illa iura
per contrariam consuetudinem
sciente Sūmo Pontifice sunt abro-
gata, & confirmatur ex eo quòd ha-
betur in Cereemoniali Romano ius-
su Clementis viij. edito, lib. 1. c. 2.
circa finem, vers. Deinde Episco-
pus &c. Vbi dum tractatur de pri-
mò accessu Episcopi ad Diocesim,
postquam de benedicendo popu-
lo loquutus est, statuit quòd si ha-
bitatio Episcopi contigua, vel vi-
cina ecclesie fuerit, Canonici cum
comitentur in habitu Canonica-
li, si verò distantior vq; ad portas
ipsius ecclesie, ex quo clarè liquet
quòd domus episcopi non tenetur
ad præsens de iure esse prope ec-
clesiam, alias non faceret mentio-
nem de distantia, & sic remanet
responsum contrarijs, & hanc opi-
nionem tenet Marius Italia de
immu. ecclesiarum lib. 1. c. 4. § 9.
n. 1. 2 & 3.

Amplio primò supradictam am-
pliationem procedere non solum
quando Episcopus adest in Pala-
tio, verum etiam si abesse conti-
gerit, quia domus Episcopi non
desi-

definit esse quòd fuerat per absentiam. ita Marius Italia vbi supra num. 4.

Amplio secundò procedere etiā
71 post mortem Episcopi, si domus pertinet ad Episcopatum, ea dem ratione, quia nō definit esse quòd fuerat per mortem episcopi: Marius Italia ibidem n. 4.

Limito primò supradictam ampliationem principalem non procedere, quando domus Episcopi, propter eius mortem, vel absentiam fuerit alijs locata, vel ad Laicorū vsum destinata: Et ratio est, quia immunitas hæc data est illi Palatio propter Episcopi personam, hoc est in quantum ad eius habitationem destinatum est; Ergo cessante tali causa, debet cessare priuilegium. Præterea illa domus, quamuis quo ad possessionē Episcopi sit, tamen quo ad vsum est aliorū, & ita tenet Marius Italia in suo tract. de imm. eccl. lib. 1. c. 4 §. 9. n. 89 & 10.

Limito secundo supradictam principalem ampliationem non procedere in Palatio Episcopi, quòd est extra suam Diocesim, nā ibi nullam habet auctoritatē, nec Pontificalia exercere potest; ita Marius Italia de imm. eccl. lib. 1. c. 4 §. 9. n. 19. & 20.

Limito tertio supradictam principalem ampliationem non procedere in illa domo vbi Episcopus manet per paucos dies vel menses, vt solet facere tempore visitationis, vel gratia recreationis: Et ratio est, quia est Domus Episcopi per accidens: Domus vero Episcopi propriè dicitur illa, vbi ordi-

nariè cōmoratur, quæ gaudet immunitate, etiam absente Episcopo, vt supradixi, quia non definit esse suam per absentiam.

Præterea à iure non est concessum, vt duæ domus Episcopi habeant immunitatem, & hoc sequeretur quando Episcopus esset extra suam ordinariam domum, vel causa visitationis, vel recreationis, vel alia causa.

Contra hanc limitationem tenet Marius Italia in suo tract. de imm. ecclesiarum lib. 1. c. 4 §. 9. n. 13. motus hac ratione, quia sicut locus religiosus fieri debet cū auctoritate Episcopi, ita etiam, immo multo fortius vbi ipse Episcopus moratur locus ille refugium delinquentium esse debet; quia si verum est, quòd hoc priuilegium datur Episcoporum domibus extra illos passus constructis: sequitur, quòd vbiq; sit ipsius Episcopi domus hanc eandem habet prærogatiuam, dum per suā Diocesim moratur. hæc Italia Quæ ratio procedit in Domo propria Episcopi vbi ordinariè commoratur in qualibet partē suæ Diocesis, non autem in domo vbi per accidens habitat, dato quòd sit intra suam Diocesim. Præterea ipsemet Marius Italia in loco præallegato n. 21. dicit, quòd si Episcopus ex Commessione Domini Papæ duabus ecclesijs præset, teneretur sibi in vna tantum habitationem eligere, vbi commodius expedire videretur: Ergo per ipsum non debet habere duas domus priuilegiatas.

Amplio trigesimo quinto supra. 75

E 4 dictum

dictum Axioma ad Palatia Illustrissimorum Cardinalium S.R.E. & ita de consuetudine seruatur, vt docet Manfred. in tract. de Card. c. 8. priuil. 18. quem refert, & sequitur Iulius Clarus in sua prac. crim. §. fin. q. 30. vers. Item adde & c. & Decianus in suis tract. crim. to. 2. lib. 6. c. 25. n. 15. in fine.

Cardinales enim ultra eorum preeminentiam, & dignitatē, quā habent ratione Cardinalatus, habent etiam Episcopalia in eorum ecclesijs titularibus, & ideo dū Dominus Episcoporum gaudent hoc priuilegio, multo magis cōuenit Dominibus Cardinalium.

Et licet aliqui dicant, quod hodie in vrbe iustissimis ex causis nō seruatur hoc priuilegium, & supra dicta consuetudo; tamen cum illę causę non militent extra urbem, nec priuilegium sit eis simpliciter sublatum, gaudent eodem priuilegio extra Urbem, vel saltem extra statum ecclesiasticum, vt docet Cardinalis Tuschus tom. 3. lit. E. conclus. 9. n. 12: Marius Italia de immun. eccles. lib. 1. c. 4 §. 9. n. 22. & 23. & Farinac. in Appendice de immu. eccles. in Bullam Greg. xiv. n. 274.

76 Amplio trigesimosexto supra dictum Axioma ad domos Canonicorum, vel Clericorum separatim viuentium (quia de communiter viuentibus dictum est supra Ampliat. 25. n. 52.) si fuerint intra septa, atrium, vel porticum, vel intra quadraginta, vel triginta passus circum ecclesiam, alias secus, vt docet Villagut. in suo tract. de Extensione legis tit. de

Extensione Immun. Ecclesie n. 86. Alexander Ambrosinus in suo tract. de imm. ecclesie in Bullam Greg. xiv. c. 10. n. 8 Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. c. 25. n. 12. Oldra. conf. 55. Mantua conf. 60. nu. 11. & sequent. & alij quos refert idem Decianus in loco prælegato, & ita in practica seruari testatur Rebuffus in Const. Gallica tom. 2. sub Rubr. de immun. ecclesie Glor. 1. n. 9. Si vero Domus ædificata intra Septa, atrium, vel porticum ecclesie, vel intra spacium quadraginta, vel triginta passus circum circa ecclesiam fuerint habitatae à Laicis, & habeant portam ad viā publicam, non gaudent immunitate, si fuerint Laicorum, si vero domus fuerint ecclesie, & locatae Laicis, gaudent immunitate minime si laici qui habitant domus inserviant ipsi ecclesie vt patet ex supradictis hoc eodem c. 4. n. 27.

Amplio trigesimoseptimo supra dictum Axioma in Presbytero portante per viam sanctissimum Eucharistie Sacramentum: Nam delinquens confugiens ad dictum Presbyterum, illum tangendo, gaudet eadem immunitate, ac si esset in Ecclesia; Et licet in iure expressus non inueniatur hic casus, tamen ex identitate rationis extenditur: Nam ecclesie concessum est hoc priuilegium propter honorem, & reuerentiam, quæ locis sacris, & diuino cultui dicatis debetur: Ergo multo magis debetur hic honor, & hæc reuerentia ipsi Deo, per illam regulam Propter: 78 quod vnum quodque tale, & illud

magis, Authentica multo magis C. de Sacrosanctis ecclesijs, quam etiam docet Aristoteles in lib. 1. Poster. cap. 2. non longè à fine, cum ait, semper enim illud est tale magis, ob quòd vnumquodq. tale est; veluti magis idest dilectum, atque amatum ob quòd amamus, atque diligimus.

Et supradictam opinionem tenet Syluest. in sua Summa verbo immunitas 3. quæst. 1. num. 1. Host. in summa tit. de immun. ecclesiæ num. 12. Suarez de Religione tom. 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 9. num. 10. in fine Alexander Ambrosinus in suo tra&. de immun. ecclesiæ in Bullâ Greg. xiiij. cap. 10. num. 9. Cardin. Tufchus tom. 3. lit. E, conclus. 11. num. 33. testans de Comuni. Archid. in cap. quæsitum 13. quæst. 2. Panorm. in cap. sane de Celebrat. Missarum, Romanus singulari 335 Iulius Clarus in sua præ& crimina. §. fin. quæst. 30. vers. vltimo quæro &c. num. 23. testans de Comuni & q. 98. vers. sed pone num. 2. dicit quòd procedit etiam in condemnato ad mortem, qui aufugit è manibus satellitum, & amplexus est Sacerdotem portantem sanctissimam Eucharistiam, & communiter Doctores quos refert, & sequitur Farinacius in sua præ& crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, carceratis quæst. 28. num. 11. & Decianus in suis tra& crim. in. tom. 2. lib. 6. cap. 29. num. 8. & Marius Italia in suo tra& de immun. ecclesiæ lib. 1. c. 4 §. 10. à principio vsq; ad num. 4. vers. Propterea quòd dictum est &c. Et licet aliqui contra supradictam ampliationem sen-

tiant dicendo, quòd privilegia non sunt trahenda per consequentiam, tamen ab illa non est recedendum, cum sit communis, & magis rationabilis, nam fundamentum huius immunitatis est Christus, & ideo non est absurdum, vt nomen ecclesiæ extendatur ad locum illum, in quo aëu est corpus Christi quamuis per transitum; & ita docet Suarez in loco præallegato.

Amplio supradictam ampliationem procedere non solum quando delinquēs tangit Sacerdotem supradictum, sed etiam quando tangit hastam baldacchini, vel lumē, vel immiscet se inter illas personas, quæ associant sanctissimum Sacramentum Eucharistiæ, quia omnes illæ personæ vna cum Sacerdote gestante sanctissimam Eucharistiam repræsentant vnā ecclesiam, ita Marius Italia de immunit. ecclesiæ lib. 1. c. 4 §. 10. num. 8.

Quamnam persona delinquentes confugiētes ad Ecclesias hac immunitate gaudeant.

SUMMARIVM.

Reus Regulariter propter nullum crimen potest ab ecclesia violenter extrahi; & si de facto extrahatur, de facto etiam eidem ecclesiæ est restituendus; Quæ regula procedit etiam in enormibus delictis. n. 1. & 2.

Iudex, vel satellites si aspectu, vel cursu insequuntur reum quòd se receperit in ec-

in ecclesia non possunt ab illa dictum reum extrahere per vim. num. 3.

Reus captus à familia Iudicis secularis, si fugiens seipsum exemit, & liber ad ecclesiam se recepit, gaudet immunitate. n. 4.

Reus captus à familia Iudicis secularis, si per ecclesiam ad carcerem publicum ita captus ducatur, an possit ab eadem ecclesia inuitus ab duci. n. 5.

Illud quod non potest tolli, vel extrahi de aliquo certo loco, potest tamen aliunde portari, licet transeat per illum locum. n. 6.

Condemnatus ad mortem si dum ad supplicium ducitur transeat per ecclesiam, non ex necessitate, gaudere debet immunitate, secus si ex necessitate. n. 7. & 8.

Carceratus si fracto carcere ad ecclesiam confugiat, immunitate gaudet. n. 9.

Carceratus si de licentia custodis exeat, & ad ecclesiam confugiat, an gaudeat immunitate? n. 10.

Capitaliter banniti si ad ecclesiam confugiant immunitate gaudent (ita ut nec capi, nec occidi possint in ea) dummodo pro delictis exceptis non sint banniti. n. 11.

Extrahens per vim aliquem ab ecclesia, etiam ad finem componendi pacem, incurrit in pœnis presentis const. n. 12.

Servus fugiens ad ecclesiam, quādo immunitate gaudeat. n. 13.

Imperator, vel Rex non potest per vim delinquentem extrahere ab ecclesia. n. 14.

Episcopus non potest per vim extrahi facere delinquentem ab Ecclesia

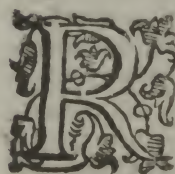
ad quam confugit, ut corporaliter puniatur in casibus non exceptis. n. 15.

Attentantes extrahere per vim ab ecclesia incurrunt in censuras, & pœnas presentis Constitutionis. n. 16.

Extrahens ab Ecclesia quem putabat reum, licet talis non sit, incurrit in censuras, & pœnas presentis Constitutionis. n. 17.

CAPUT V.

Viso iam quænam Ecclesiæ locaq; sacra hac immunitate gaudeant: Nunc videndum quænam personæ delinquentes confugientes ad Ecclesias eadem immunitate gaudeant.



Regula generalis est communiter a Doctoribus approbata, Propter nullum crimen quantumcumque graue sic posse Reum ab ecclesia violenter extrahi, (nisi tantum in casibus à iure exceptis) ita manifestè habetur in c. Inter alia extra de immu. ecclesiæ, & in l. 2. C. de His qui ad eccles. confugerunt, ubi expressè dicitur, *sancimus nemini licere ad sacrosanctis Ecclesias confugientes abducere*. Et si de facto extrahatur, de facto etiam eidem ecclesiæ est restituendus, c. Miror 17. quæst. 4. l. presenti C. de His, qui ad Eccles. confugiunt, & alijs iuribus; Et probant Doctores communiter, Boer decis. 109 Roman. conf. 227. Spectabilis Domine &c. in principio, & n. 2. Duen. regula 228.

in

in princip. Boff. in tit. de Captura num. 21. Gomes. instit. de a&ioni- bus in principio nu. 67. dicens esse communem, Remigius, & Maranta, quos refert, & sequitur Iul. Clar. in sua pra&. crim. §. fin. q. 30. nu. 1. & vers. Quæro num. 8. testantes de communi, Suarez de Religione tom. 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 11. num. 4. & cap. 13. num. 6. Couarr. in lib. 2. variarum resolut. cap. 20. num. 6. vers. septimo &c. Decianus in suis tra&. crimin. lib. 6. cap. 25. num. 1. Farinac. in sua pra&. crimin. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carcera- tis q. 28. nu. 1. testans similiter de communi.

Ampliatu^r primò, supradicta
2 Regula, vt procedat etiã in enor- mibus delictis, vt patet in d. c. In- ter alia de immunitate ecclesiæ, ibi, *Quantumcumq; maleficia*, & docet Abbas ibidem n. 24. Couarr. in lib. 2. variarum resolut. c. 20. nu. 6. vers. septimo deducitur ex his &c. Alexander in consil. 154. lib. 7. n. 4. 6 & 11. Romanus consil. 227. nu. 3. Conrad. in sua pra&. crimin. tit. de sua pra&. p. p. tom. 2. tit. de carceri- bus, & carceratis q. 28. n. 15. testans de communi.

Ampliatu^r secundò supradicta
3 regula, vt procedat etiam, quan- do iudex, vel satellites aspectu, vel cursu insequuntur aliquem reu, qui per loca profana aufugiens tandem se recepit in ecclesia. Nã tunc inuitus ab ea extrahi, non po- terit, licet fugere cœperit e loco, in quo captura erat licita, ita docet Remigius de immunitate ecclesiæ Ballent. 31 in fine, Boffi. in tit. de captura nu. 22. Iulius Clarus in sua

pra&. crimin. §. fin. q. 30. vers. Pone familia &c. nu. 18. Couarr. in lib. 2. variarum resolut. cap. 20. n. 12. Hen- ricus Boich in c. fin. extra de im- munit. ecclesiæ, & alij quos refert Couarr. in loco præallegato, & Fa- rinacius in sua pra&. crimin. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carce- ratis quæst. 28. num. 41. Villagut in suo tra& de extenſ. immun. ec- clesiæ num. 39. & 42. Decianus in suis tra&. crim. lib. 6. cap. 28. n. 31. & 32. & Marius Italia in suo tra&. de Immun. Eccles. lib. 1. cap. 6. §. 2. n. 62.

Et licet cōtrarium teneat Cyn. in Authent. Si quis ei C de Adulte- rijs Alexander cons. 24. lib. 2. & la- te Hippol. in l. vnica C. de raptu virgi. n. 3. & sequent. tamen prima opinio est verior, & communior, vt docet Bald. Roman. & Iason in l. Pleriq; ff. de in ius vocan. Iulius Clarus, Farinac. & Couar. in locis præallegatis Decianus in suis tra- &. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 28. n. 31 & Alexander Ambrosius de im- mun. ecclesiæ in Bullam Greg. xiv. c. 10. n. 13. vers. nec non &c. Cardi. Tuschus com. 1. lit. E, conclus. 10. nu. 29. vbi testatur de magis com- muni, & veriori opinione, & Ma- rius Italia in suo tra& de immun. ecclesiarum lib. 1. c. 6. §. 2. a nu. 64. vsq; ad 70.

Ampliatu^r tertio supradicta Re-
4 gula, vt procedat etiam in eo, qui dum captus est à iudicis familia, ab ea se ipsum exemit, & fugiens ita liber ad ecclesiam se recepit: Nam non potest is in dicta eccle- sia capi, vel extrahi ita in specie docet Io. Igneus in l. 1. col. 3. ff. ad Syl-

Syllan. & Boerius decis. 110. quos refert, & sequitur Couarr. in lib. 2. variarum Resolut. c. 20. num. 13. vers. decimotertio, Bofsius (qui contrarijs rationibus respondet) in tit. de captura num. 23. Farinacius in sua pract. crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28 n. 44. Decianus in suis tract. Crim. tom. 2 lib. 6. cap. 28. num. 29. & 32. ubi testatur de communi, Alexander Ambrosinus in tract. de immunit. ecclesie in Bullam Gregorij xiv. cap. 10. n. 13. Felinus in cap. fin. col. 7. vers. Considera duo & c. de foro competenti, Marianus Soccinus in tract. de citatione ar. 17. vers. quinto procedit, Bald. Alexander, & Iason in l. Plerique de in ius vocando, & alij quos refert, & sequitur Remigius de Gonni in suo tract. de immunit. ecclesie Fal-lent. 31. in fine dicens esse comm. Cardinalis Tuschus tom. 1. lit. E, concl. 10. n. 21. & 30. & Marius Italia in suo tract. de immunit. ecclesia rum lib. 1. c. 6. §. 2. a num. 62. usque ad 70.

3 Sed quæri posset, an captus a familia iudicis secularis, si per ecclesiam ad carcerem publicum ita captus ducatur, possit in hoc casu ab eadem ecclesia inuitus abduci?

Dux sunt Doctorum opiniones. Prima docet posse inuitum abduci.

Probatur primò. Quia is verè est templo violenter non euellitur, Cum liber templum ingressus non sit.

Secundò probatur ex cap. inter alia de immunit. ecclesie, & c. Desi-

niuit 17. q. 4. qui Canones proprie loquuntur in confugiente ad ecclesiam; ergo secus erit dicendum in vi ducto per familiam.

6 Tertio. Pro hac opinione suffragatur tex. singularis in leg. si quis post hanc C. de edificijs priuatis, in quo probatur, quòd illud, quòd non potest tolli, vel extrahi de aliquo certo loco, potest tamè aliunde portari, licet trāseat per illum locum prohibitum.

Et hanc opinionem tenet Couarr. in lib. 2. variarum resolut. cap. 20. num. 13. vers. decimosexto, & ante ipsum Archid. in c. Sicut antiquitus 17. q. 4. Io. Igneus in l. 1. in principio col. 3. ff. ad Syllan. Oldrad. cons. 54. Decianus in suis tract. crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 28. num. 30. Farinacius in sua pract. crimin. part. 1. tom. 2. titulo de carceribus & carceratis quæst. 28. num. 69. testans de communi, Alexander Ambrosinus de immunit. ecclesie in Bullam Gregorij xlij. cap. 10. n. 10.

7 Secunda opinio docet, quòd condemnatus ad mortem si dum ad supplicium ducitur transeat per ecclesiam, vel cœmeterium gaudere debet immunitate ecclesie, nec inde violenter extrahi potest. Quam opinionem tenet Remigius de immunit. ecclesie Fal-lentia 30. dicens esse communem, & idem tenet, & affirmat Iulius Clarus in sua pract. criminali. §. fin. q. 30. vers. scias autem in fine, n. 21. Ioannes de Vischis in tract. de immunit. ecclesie num. 63. Baldus in l. pleriq; ff. de in ius vocando in fine, & ibi Iason in col. 2. vers. Nouo, & vers.

& vers. sequenti Bartholomaeus Soc-
cinius quaest. 24. Marianus Socci-
nus in suo tract. de citatione art.
17. membro 2. Bonacossi in par. 1.
Commun. opin. vers. Immunitas
ecclesiae, quem refert Farinacius
in loco praallegato. Et ita fuisse
iudicatum affirmat Casan. super
Consuet. Burgund. n. 121. quem re-
fert Boer decis. 110. post numerum
8. Et ita similiter de facto seruatum
fuisse testatur Gignis de Crimine
laesae maiestatis lib. 1. in Rubr. qua-
liter, & a quibus crimen laesae Maie-
statis committatur q. 10. n. 33. Si
igitur in hoc casu gaudere debet
immunitate ecclesiae: Ergo, &
etiam in casu primae opinionis, vt
docet Ioan. Visc. de immun. eccle-
siae num. 52. vers. Quid si aliquis
&c. Mant. consil. 70. num. 17. lib. 1.
quos refert Alexander Ambrosi-
nus in suo tract. de immun. eccle-
siae in Bullam Gregorij Papae xiv.
cap. 10. num. 10. in principio, li-
cet ipse contrariam sequatur opi-
nionem.

Pro resolutione huius difficul-
tatis sciendum est, quod licet pri-
ma opinio sit de iure verior, & a
Doctoribus magis recepta; Tamen
secunda opinio est etiam commu-
nis, magis pia, & fauorabilis im-
munitati ecclesiae, & a consuetudi-
ne approbata. Vnde ad concordan-
das supradictas opiniones ego di-
stingerem.

8 Vel carceratus ducitur per fa-
miliam saecularem ad carceres,
vel ad vltimum supplicium per ec-
clesiam, vel coemeterium ex neces-
sitate, quia aliunde transire non
possunt; Et prima opinio tunc con-

scientia temeri poterit in hoc ca-
su, vel ducunt per Ecclesiam, vel
Coemeterium non necessitate coa-
cti, sed voluntarie, & in hoc casu se-
cunda opinio est magis ample-
tenda.

Si vero condemnatus ad mor-
tem, dum ad supplicium ducitur,
aufugit e manibus fustium, &
ad ecclesiam, vel Coemeterium se
recipit, vel amplectitur Sacerdo-
tem portantem sanctissimam Eu-
charistiam, immunitate gaudet
per supradicta cap. 4. Ampliat. 37.
n. 78. & hoc eodem cap. 5. ampliat.
3. nu. 4. & docet Remigius de im-
munit. ecclesiae Fallentia 30. De-
cianus in tract. crimin. tom. 2. lib.
6. cap. 28. num. 29. quos refert, & se-
quitur Alexander Ambrosinus in
suo tract. de immunit. ecclesiae in
Bullam Gregorij Papae xiv. cap. 10.
num. 13. vers. Adeoque &c. & Car-
din. Tuschus tom. 1. lit. E, concl. 10.
num. 22.

Ampliat. quarto. Supradicta
regula, vt procedat in carcerato
ex carcere fracto aufugiente, & ad
ecclesiam confugiente; nam, & is
ab ea inuitus extrahi non poterit;
ita tenet Boerius in decis. 110. n. 8.
& 9. dicens ita iudicatum fuisse in
Burdegalenſi Senatu, & Iulius Cla-
rus in pract. crimin. §. fin. quaest. 30.
vers. Pone familia &c. num. 18. si-
militer testatur fuisse seruatum
in Senatu Mediolanensi Anno Do-
mini 1557. die 28. Decembris, ean-
dem opinionem tenet Couarr. in
lib. 2. variarum resolut. c. 20. n. 13.
vers. 18. Decianus in suis tract. cri-
min. tom. 2. lib. 6. cap. 28. num. 28.
Farinacius in sua pract. crimin.
parte

part. 1. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 42. & Alexander Ambrosinus in tra&. de immunit. ecclesiæ in Bullam Greg. Papæ xiv c. 10. nu. 11. & Remig. de Gonni in suo tra&. de immun. ecclesiæ Fallentia 29. in fine.

10 Ampliatur quintò supradictam regulam procedere etiam in carcerato nō fugiente ex carceribus, sed exeunte de licentia custodis, cum iuramento de redeundo: Is enim si nolens ad Carceres redire ad ecclesiam confugerit, tutus est, nec ibi capi poterit, non obstante iurata promissione prædicta, ita tenet Henricus Boich. in c. ecclesiæ in fine de immun. ecclesiæ, Couarr. in lib. 2. variarum resolut. c. 20. n. 13. vers. 18. Decianus in suis tra&. crim. tom. 2. lib. 6 c. 28 n. 2. vers. Sed maior potest esse dubitatio, iuncto n. 33. & alij quos refert. Couar. in loco præallegato, & Farinacius (qui eandem tenet opinionē) in sua præ&. criminali p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis quæst. 28. nu. 43. & Suarez de Religione tom. 1. tra&. 2. lib. 3. c. 11 num. 20.

Qui omnes admittunt supradictam ampliationem quando carcer erat iniustus; at si erat iustus, tunc non eam admittunt, quando nō agitur de pœna corporali. Vel si agitur de pœna corporali, ille fuerit asecuratus de vita, & membris, Capella Tolesana decis. 422. col. 1. Bartholomæus Brixienfis in quæstionibus Dominicalibus q. 37. in 2. vol. tra&. tateū Remigius de Gonni in suo tra&. de immun. ecclesiæ fallent. 23. in fine, secus ve

ro si periculum sit, ne ille corpore liter puniatur, quia tunc non potest inuitus ab ecclesia extrahi.

Est tamen aduertendum quod ampliationes supradictæ 3. 4. & 5. non procedunt in eo, qui est carceratus pro aliquo delicto, pro quo ecclesia non habet immunitatē, puta pro Assassinio, pro crimine læsæ Maiestatis in personam principis &c. ita Farinac. in loco præallegato n. 46. *et de imm. eccl. n. 204.*

Ampliatur sextò supradicta regula procedere etiam in Capitaliter bannitis, nam gaudent supradicta immunitate; Dummodo delictum pro quo sunt banniti, non sit de exceptis per præsentem Constitutionem. ita docet Iulius Clarus in sua præ& crimina §. fin. q. 3. vers. scias autem num. 2. ubi dicit ita seruatum fuisse in Senatu Mediolani, & Farinacius in sua præ&. crimin. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 47. quod tamen &c.

Amplio supradictam ampliationem, ut non solum non possit capi, & per vim extrahi ab ecclesia banniti, sed nec etiam possint in ea occidi, dato quod ex forma statuti possint impune occidi; & occidētes, licet non puniantur ut homicidæ propter statutum supradictum, debent tamen puniri ut violatores ecclesiæ, & ecclesiastica immunitatis; ita docet Remigius de Gonni in suo tra&. de imm. eccl. Fallent. 36.

Ampliatur septimò supradicta regula, ut procedat etiam in extrahente per vim aliquem delinquentem ab ecclesia ad finem componendi

endi pacem, & euitandi scandala; ita resolutum fuit in curia Archiepiscopali Neapolitana, vt refert Reuerendissimus Marcus Antonius Genuensis in sua praxi Archiepiscopali Neapolitana c. 22. n. 9 ponens exemplum in quodam Nobili Neapolitano, qui prouocauerat ad singulare certamen alium Nobilem, & donec veniret tempus statutum certaminis, se contulerat ad quandam ecclesiā, ne à curia seculari impediretur; & cum per Ministros dictæ curiæ secularis esset extractus per vim ab ecclesia ad finem componendi pacem, fuit resolutum incurrisse in excommunicationem latam contra violantes immunitatem ecclesiæ, nam poterant alio modo obuiare scandalis, apponendo custodes, & adeundo Archiepiscopum, vt prouideret. Et constitutio Gregorij Papæ xiv. prohibet fieri extractionem pro quauis causa: Et sic extractus, fuit restitutus ecclesiæ.

Ampliatur octauò, supradicta Regula procedere etiam in seruo; vt patet in c. inter alia in fine de immun. eccles.

Verum quia seruus potest esse fidelis, vel infidelis; Et ista immunitas considerari potest respectu Iudicis si delictum commisit, propter quod possit publicè puniri; Et respectu Domini si solum ita deliquit, vt priuatim ab eo puniri possit, ideo sciendum est.

Primò, quòd si seruus est fidelis, & tractatur de immunitate respectu Iudicis, nulla debet fieri distinctio inter liberum, & seruum, sed

æqualiter illa gaudent, vt docet Panor. in cap. Inter alia num. 23. in fine extra de immun. eccle. & Suarez de Religione tom. 2. lib. 1. c. 10 n. 2.

Et ratio est, quia in Iudicijs nõ est habenda acceptio personarum c. In Iudicijs de reg. iur. in 6 & conditio serui respectu Iudicis accidentaria est.

Secundò sciendum est, quòd si seruus est infidelis, & tractatur de immunitate respectu Iudicis, tunc idem dicendum est, quòd infra in cap. 11. dubitat. 1. de infidelibus nempe de Iudæis, & Paganis dicemus.

Tertiò sciendum est, quòd si seruus est fidelis, & tractatur de immunitate respectu Domini, (quia Dominus dominium illius habet, & ius ad opera illius) tunc seruandum est, quòd in d. c. Inter alia in fine dispositum est ab Innocentio Papa iij. his verbis, *Postquam de impuultate sua Dominus eius Clericis iuramentum præstitit, ad seruitium Domini sui redire compellitur etiam inuitus, alioquin à Domino poterit occupari; Nisi seruus confugerit ad ecclesiam propter magnam atrocitatem Domini; Quia tunc non est exponendus tam graui periculo: Et idem dicendum est, quoties prudenter timetur morale periculum de graui nocumeto serui, non obstante iuramento; quia tunc cogendus est Dominus seruum videri, vel saltem maiorem cautionem adhibere.* ita Panor. & Suarez in locis præallegatis.

Quartò sciendum est, quòd si seruus,

seruus est infidelis, & tractatur de immunitate respectu Domini; Tunc vel seruus infidelis confugiens ad ecclesiam non petit Baptismum, vel petit; si non petit nulla immunitate gaudet: si vero petit tunc gaudebit immunitate ecclesiastica respectu Domini, si iudex ecclesiasticus iudicauerit illam non esse simulationem, sed veram voluntatem, vt latius declarabimus infra in cap. 22. dubio primo.

¶ Ampliatur nonò, supra dicta regula etiam si sit Imperator, vel Rex ille qui extrahit ea. Miror 17. quæst. 4. qui textus desumptus est ex Epistola S. Augustini ad Bonifacium Regem: & ita docet Decianus in suis tractatibus crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 27. nu. 1. & colligitur ex præfenti constitutione Gregorij Papæ xiv. ibi: *Volumus dictaq; auctoritate decernimus, & declaramus, vt Curia secularis, eiusque indices, & officiales &c.*

¶ Ampliatur duodecimò, supra dicta Regula etiam si sit Episcopus, nam non potest extorhere, vel extrahi facere delinquentem, vt corporaliter puniatur in casibus non exceptis, vt tradit Ioannes Andreas in c. Inter alia extra de immun. ecclesie, & Decianus in suis tractatibus crimin. tomo 2. lib. 6. c. 27. nu. 3.

¶ Amplio vndecimò, supra dicta Regulam procedere non solum contra extrahentes per vim ab ecclesia, sed contra attentantes extrahere per vim reum ab ecclesia, licet de facto non extrahant. Probat ex illis verbis, nostræ Con-

stitutionis, quæ sunt in vers. *Quod si quis &c.* ibi, *Quicumque præter aut contra huius nostræ Constitutionis tenorem attentare præsumperit, declaramus, &c.* & latè probat Marius Italia de immun. eccles. lib. 1. c. 6. §. 2. à n. 54. vsq; ad 62. sed præcipue n. 60.

Amplio duodecimò, supra dicta Regulam ad eum, qui aliquem quem putabat reum extrahit, licet reuera talis non erat, & minimè deliquisse inuentus sit, nam incurrit in censuras, & penas præfentis Constitutionis, vt optimè probat Genuensis in sua praxi Archiepiscopali Neapolitana cap. 22. num. 2. & Marius Italia de immunitate ecclesie lib. 1. cap. 6. §. 2. num. 36. & 37. primò per text. in cap. Definuit 17. quæst. 4. in illis verbis, *Nul- lus audeat confugientes ad ecclesiam, vel residentes inde vi extrahere &c.* Secundò per text. in cap. Nuper de Bigamis, hoc argumento, Quis mortua vxore promotus fuerat ad sacros ordines, & postea cum secunda de facto contraxerat, & cognouit, & ideo Bigamie poenam incurrisse, deciditur in dicto capitulo, licet verè non sit Bigamus, quia illæ secundæ nuptiæ nullum vinculum matrimoniale inducunt: attramen reputatur vt bigamus ea ratione quia sufficit, quòd ille fecerit, quòd in se erat, vnde consideratur intentio cum opere subsequuto; sic in proposito nostro: sufficit intentio cum opere subsequuto,

Qua

Quenam persone delinquentes confugientes ad Ecclesias hac immunitate non gaudeant.

SUMMARIVM.

Omnis regula patitur aliquam exceptionem. n. 1.
 Latrones publici immunitate ecclesie non gaudent. n. 2.
 Latrones publici qui dicantur. n. 3.
 Grassatores viarum qui dicantur. n. 4.
 Ad consuetudinem publicum latronem tria requiruntur. num. 5. vsque ad 12.
 Latrocinium committentes in itineribus priuatis sed frequentatis, immunitate non gaudent. n. 6.
 Latrones publici an dicantur illi qui sepe cum violentia domos alienas ingrediuntur vt rapiant. n. 7.
 Latronem proprie facit violentia in furando. n. 8. & 11.
 Violentia factum quando dicatur. n. 8. vers. violentia & c.
 Mulier ex vnicō actu fornicationis non dicitur publica meretrix. num. 9.
 Latro quare publicus appellatur. n. 10.
 Fur qui dicatur. n. 11. & 8.
 Tonsores monetarum non excluduntur ab hac immunitate. n. 11. vers. Hinc sequitur.
 Depopulatores agrorum immunitate non gaudent. n. 12.
 Depopulatores agrorum qui dicantur. n. 13.
 Homicidium committens in ecclesia immunitate non gaudet. n. 14.
 Membra mutilans in ecclesia immu-

nitatem non gaudet. num. 14.
 Homicidium in rixa committens in ecclesia an gaudeat immunitate? n. 15.
 Qui extra ecclesiam stando, ex loco profano sagitta, vel scloppo existentem in ecclesia occiderit, immunitatem non gaudet. n. 16.
 Existens in ecclesia si occiderit existentem extra ecclesiam, non erit tutus in ecclesia. n. 17.
 Extrahens existentem in ecclesia per vim, & extra ecclesiam eum occidens, non gaudet immunitate. n. 18.
 Homicidium committens in ecclesia potest capi non solum in illa ecclesia in qua deliquit, sed etiam in alia. n. 19.
 Homicidium, vel mutilationem membri committens in ecclesia, non est tutus in ecclesia pro alijs delictis commissis extra ecclesiam, ante, vel post. n. 20.
 Occidens vel mutilans in ecclesia non gaudet immunitate dato quod ecclesia non sit consecrata. n. 21.
 Verba secundum communem vsum loquendi accipiuntur. n. 22.
 Delinquens in ecclesia non amittit immunitatem nisi commiserit homicidium, vel membrum mutilauerit. n. 23.
 Exceptio firmat regulam in casibus non exceptuatis. n. 24.
 Dictio tantum est dictio taxatiua quae de sui natura est impedire extensionem ad non expressa. n. 25.
 Forma ad vnguem seruari debet. num. 26.
 Delinquens in ecclesia puniri potest ab Episcopo. n. 28.
 Delictum leue committens in ecclesia

F

fia

82 TRACTATVS DE IMMVNITATE

*fia non priuatur immunitate eccle-
fia. n. 29.*

*Homicidium committens prope eccle-
siam, sed extra, non priuatur immu-
nitate. n. 30.*

*Quod certo loco est permiffum in alio
loco cenfetur prohibitum. n. 31.*

*Homicidium committens in locis pri-
uilegia is, extra sed prope eccle-
siam, immunitatem non amittit.
n. 32.*

*Ecclesie nomen sumitur quandoque
strictè, & quandoque largè. nu-
me. 33.*

*Mandans committi homicidium ex-
tra ecclesiam non priuatur immu-
nitate, quamuis ipse mandans fit
in ecclesia. n. 34.*

*Mandans committi delictum non di-
citur delinquere in loco vbi man-
dauit, sed vbi delictum fuit exple-
tum. n. 35.*

*Exiftens extra ecclesiam si mandat
feri homicidium in ecclesia, im-
munitate non gaudet. n. 36.*

Mutilatio quid fit. n. 37.

*Membri nomine quid intelligatur.
n. 38.*

*Digitus, & dentes an membri appella-
tione veniant. n. 39.*

*Mammilla an sub membri nomine cõ-
prehendatur. n. 40.*

*Verba sunt intelligenda, & interpre-
tanda fecundum propriam signifi-
cationem. n. 41.*

*Auriculam alteri amputans in eccle-
sia verum priuatur immunitate?
n. 42.*

*Membrum inutile abscindens in ec-
clesia an priuatur immunitate?
n. 43.*

CAPVT VI.



Via omnis regula
patitur aliquam ex-
ceptionem, vt do-
cet Glo. in Rubr. de
reg. iur. in 6. nunc vi-
dendum est, qui nã

casus excipiantur à regula propo-
sita in præcedenti c. 5. n. 1.

Excipiuntur primò à supradic-
ta regula publici latrones, vt pa-
ter in c. Inter alia, extra de immu-
ecclesie, ibi, *Nisi publicus latro fue-
rit, & in c. sicut antiquitus 17. q. 4.*
& nouissimè in præsentì Constitu-
tione Gregorij Papæ xiv. quæ inci-
pit cum alias, in qua additur *Via-
rumq; grassatores qui itinera frequen-
tata, vel publicas stradas obsident
ac viatores ex insidijs aggrediantur;*
& docet Panor. in c. Inter alia, ex-
tra de Immunit. Ecclesie, Couar.
in lib. 2. var. resol. c. 20. n. 13. varf. 19
& c. Suarez de Relig. tom. 1. tra. 2.
lib. 3. c. 11. n. 4. Sylu. in sua Summa
verbo Immunitas 3. q. 2. nu. 2. varf.
Primum & c. & commun. Doctores
quos refert, & sequitur Farinacius
in sua pra. crim. in. par. 1. tom. 2.
tit. de carceribus, & carceratis q.
28. n. 50.

Publici Latrones dicuntur illi
qui in itineribus publicis, vel in
mari, cum armis. & violentia de-
prædantur, lauthentica sed nouo
iure C. de seruis fugitiuis, Authen-
tico vt nulli Iudicum §. fin. varf. Fu-
res autem & c. Decianus in suis
tra. crim. tom. 2. lib. 6. c. 28. nu. 2.
varf. Tertio etiam extendenda, Co-
mez to. 3. var. resolur. c. 10. in Rub.

Quand-

Quando Reus gaudet immun. ecclesie n. 2. in princ. & vers. secundus casus est. Syl. in Summa verbo immunitas 3. q. 2. n. 2.

4 Grassatores vero viarum dicuntur illi qui vias publicas intra Urbem obsident: ita Decianus in suis tra& crim. tom. 2. lib. 6. cap. 28. n. 2. vers. Cum igitur, & Alexander Ambrosinus in suo tra& de imm. eccl. In Bullam Gregorij Papæ xiv. c. 3. n. 2. & 8.

Vnde illi qui in vijs publicis extra Urbem depradantur dicuntur propriè publici latrones; Qui vero in vijs publicis intra Urbem depradantur, dicuntur Grassatores viarum.

Tamen sub nomine latronum continentur: ita docet Decianus in loco præallegato n. 2. vers. Differre autem putamus &c. & in vers. cū igitur hoc genus &c.

3 Ad constituendum verò publicum latronem, vt amittat beneficium immunitatis ecclesie oportet vt tria concurrant.

Primò, quòd in vijs publicis vel in mari depradetur, vt patet ex præsentī constitutione Gregorij Papæ xiv. quæ incipit cum alias ibi, *Qui itinera frequentata, vel publicas stradas obsident*; Et in l. Capitulum §. & vt generaliter vers. Grassatores. ff. de Pœnis ibi, *atq; in itineribus*. Et ex Auth. sed nouo iure C. de seruis fugitiuis ibi, *aut itineribus, aut in mari*; & Authent. Vt nulli iudicium. §. fin. vers. Fures autem ibi, *aut itineribus, aut in mari*, & docet Alexander Ambrosinus in suo tra& de immunit. ecclesie in Bullam Greg. Papæ xiv. cap. 2.

n. 4. Decianus in suis tra& crim. tom. 2. lib. 6. cap. 28. n. 2. vers. Cum igitur. Nam si in via priuata, semel aut bis aliquem spoliaret, non comprehenderetur sub nomine publici latronis, vt docet Decianus in loco præallegato: nisi esset iter frequentatum, quia supradicta Constitutio Gregorij Papæ xiv. æquiparat iter frequentatum viæ publicæ: & per iter frequentatum intelligere videtur iter priuatum, nam illud distinguit à via publica per dictionem vel.

7 Vtrum autem illi qui sæpè cum violentia domos alienas ingrediuntur vt rapiant dicantur publici Latrones? Decianus in suis tra& crim. tom. 2. lib. 6. cap. 28. nu. 2. vers. Verum aduertendum &c. vult, quòd dicantur publici latrones dum propter frequentiam publicè non sunt, & quòd hac immunitate non gaudent: Et pro hac opinione videtur facere text. in Auth. vt nulli iudicium §. fin. vers. Fures autem ibi, *in domibus, aut itineribus, aut in mari*, & Authent. sed nouo iure C. de seruis fugitiuis, ibi, *Qui aut violenter aggrediuntur, aut cum armis, aut sine armis, in domibus, aut itineribus, aut in mari, pœnis legibus subijciatur*; Quæ opinio mihi non displicet, nam licet in præsentī Constitutione Gregorij Papæ xiv. fiat tantum mentio de vijs publicis, hoc prouenit quia in illis frequenter fieri solent Latrocinia: tamen per supradicta iura inter latrones connumerantur isti etiam qui in domibus, vel in mari cum violentia furantur, vt benedicit Decianus in loco præallegato.

F 2 to,

to, & Marius Italia in suo tract. de immun. ecclesiæ in Bullam Greg. Papæ xiiij. lib. i. cap. 5. §. i. num. 34. vers. Quare quantum &c. & num. 42.

Secundò ad constituendum publicum latronem requiritur quòd cum violentia aggrediatur, siue cum armis, siue sine armis, ut patet ex Authent. Ut nulli Iudicum §. fin. vers. *Fures autem, ibi, aut cum armis, aut sine armis.* & Authent. sed nouo Iure C. de seruis fugitiuis. Et licet in l. Capitalium. §. & ut Generaliter vers. Grassatores. ff. de pennis dicatur simpliciter, & si cum ferro aggredi, & spoliare instituerunt, capite puniuntur: Vnde videtur colligi quòd requirantur arma ad constituendum publicum latronem, & sic docet Alexander Ambrosinus in suo tract. de immunitate ecclesiæ, cap. 2. nu. 4. Tamen violentia in furando est propriè quæ latronem facit, & quæ constituit differentiam inter latronem, & furem: & supradicta lex Capitalium quæ est in ff. declaratur per supradictas duas Authenticas, & noua iura quæ ponunt differentiam inter furem, & latronem, (nā non est nouum ut vna lex per posteriorem declaratur. l. Non est nouum ff. de legibus) & licet vocent furem qui occultè, & sine armis furatur, non per hoc tamen sequitur, quòd si quis cum armis furetur, sed occultè, & sine violentia dicatur latro; Sicut è contra dicitur latro qui cum violentia furatur, dato quòd sit sine armis, ut clarè patet ex Authenticis supradictis, Violentia factum dicitur

quando effinguntur ostia, fenestraz, vel muri alicuius domus ad furandum, siue in Urbibus, hoc est in locis habitatis, siue extra; textus est in l. Is qui §. Si quis de monumento in fine. ff. Quòd vi, aut clam. Item quando per vim furantur clauis, & postea illis fores aperiantur. Marius Italia in suo tract. de immunit. ecclesiæ lib. i. c. 5. §. i. num. 26. Et Iudex ex qualitate personarum, causæ, & tēporis, poterit arbitrari quando violentia interuenerit. Ita Marius Italia ubi sup. n. 31.

Tertiò ad constituendam publicum latronem requiritur, quòd sit solitus deprædari, ut patet ex l. Capitalium. §. Et ut generaliter, vers. Grassatores. ff. de pennis, ibi, *Vtiq; si sæpius*, & docet Decianus in suis tract. Crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 28. nu. 2. vers. Differre autem putaris, Alexander Ambrosinus in suis tract. de immunitat. ecclesiæ in Bullam Greg. Papæ xiv. cap. 2. nu. 4. & c. 3. n. 3. in fine, Peguer decif. 40. qui ex cetera tractat materiam istam, & Angel. ante eum consil. 403 in principio, & Fulgos. consil. 157. nu. 3. quos refert Ambrosinus ubi sup. Et rationabiliter requiri videtur ut sit solitus deprædari, nam sicut mulier ex vnicò actu fornicationis non dicitur publica meretrix, nec publicus usurarius appellatur qui semel tantum commisit vsuras, sed ex multiplicatione actuum nomen accipiunt, arg. textus in leg. Quis sit fugitiuus. §. Errorem, & l. sciendum. §. Illud. ff. de edilit. edicto, & docet Barr. in Prohemio §. num. 10. Panorm. in c. i. nu. 24. de Iudic.

Iudic. Nauar. in Man. c. 27. nu. 248. § Omnes, & quoscumq; &c. vers. Ideoq; arbitror &c. ita quoq; ex vnico tantum furto facto cum violentia, etiam in loco publico non potest dici publicus latro, ita vt ab hac immunitate excipiat, & ita docet tota Caterua Canonistarū, vt affirmat Igne. in l. 3. §. subuertitur n. 107. ff. ad Syllan. qui de cōmuni testatur, vt refert, & sequitur Alexander Ambrosinus in loco præallegato c. 3. n. 4. in fine.

Nec obstant statuta quæ communiter vigent, vt qui semel grassatus fuerit in via publica ultimo supplicio damneretur; Et quòd Iudices contra eos soleant procedere tanquam contra publicos latrones: Nam quòd attinet ad immunitatem ecclesiasticam ius cōmune seruandum est, quòd requirit vt sit solitus grassari, vt patet ex supradicta l. Capitalium.

Et statutum & cōsuetudo, quòd qui semel grassatus fuerit vt publicus latro suspendatur, non potest tollere immunitatem ecclesie, vt benè dicit Alexander Ambrosinus de immunitate ecclesie in Bullam Greg. Papæ xiv. c. 3. n. 6. quam opinionem tenet etiam Peguer decis. 40. & Mastrillus in Commentario indulti Regni Siciliae c. 33. nu. 7. quos refert Marius Italia in suo tract. de immunit. ecclesiarum lib. 1. c. 5. § 1. n. 40. licet ipse contrarium sentiat n. 20. & 40. tamen Ambrosini opinio probabilior mihi videtur.

Sunt enim aliqui qui existimāt ad constituendum publicum latronem, & viarum grassatorem

*requiri (vltra supradicta tria) vt aggressio fiat cum interemptione hominis: sed contrarium colligitur ex præsenti constitutione Gregorij Papæ xiv. ibi, *Si fuerint publici latrones, viarumq; grassatores qui frequentata itinera, vel publicas stratas obsident, ac viatores ex insidijs aggrediuntur*: in quibus verbis Summus Pontifex non considerat interemptionem; Et Panorm. in cap. inter alia num. 5. de immunit. ecclesie docet publicum latronem ex eo solo dici, quòd publicè cum violentia furetur: Vel quòd in vijs publicis stat vt viatores deprædetur: quam sententiam sequitur Oldradus cons. 154 nu. 2. Bartol. in l. Capitalium § Famosos nu. 1. & 2. ff. de Pœnis, Bald. in Authen. sed nouo iure n. 3. C. de seru. fugitiuis, quos refert, & sequitur Alexander Ambrosinus in suo tract. de immunit. ecclesie in Bullam Greg. Papæ xiv. ca. 2. num. 6.*

Est tamen aduertendum, quòd publicus latro nō dicitur ex eo solo, quòd palam deprædatur, (quia immo multoties secreto per insidias prædatur, & ideo à latendo dicti sunt latrones) sed dicitur etiam publicus, tum respectu loci publici in quo deprædatur; tum respectu frequentie propter quam publicè notus est, vt docet Decianus in suis Tract. criminal. tom. 2. lib. 6. cap. 28. num. 2. vers. cum igitur, & vers. Verum aduertendum, & Alexander Ambrosinus in suo tract. de immunit. ecclesie in Bullam Greg. Papæ xiv. c. 2. n. 3.

F 3 Et

11 Et dicitur Latro quia cum violentia depraedatur, ad differentiā furis qui occultē sine armis, & sine violentia furatur: Authent. Vt nullo Iudicium §. ult. vers. vt autem &c. & Authent. Sed nouo Iure C. de seruis fugitiuis, & docet Alexander Ambrosinus in loco præallegato c. 2. n. 3.

Hinc sequitur, quod tonsores monetarum non debent excludi ab hac immunitate, vt rectē etiam docet Marius Italia de immunit. ecclesiarum lib. 1. cap. 5. §. 1. nu. 15. licet respectu rei sublatæ quodāmodo publicē dici possent, cum ipsa moneta publica res dicatur, tamen cum clam, & sine violentia furentur, inter publicos latrones connumerari non possunt.

12 Excipiuntur secundò à supradicta Regula depopulatores agrorum, vt habetur in præsentī Constitutione Gregorij Papæ xiv. & in c. Inter alia extra de immunit. ecclesiæ, & docent communiter Doctores quos refert, & sequitur Farinacius in sua præf. crimin. part. 1. tom. 2. quæst. 28. num. 50. & docet Suarez de Religione tom. 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 1. num. 4. Syluest. in Summa in Verbo Immunitas 3. quæst. 2. num. 2. vers. secundum est.

Depopulatores agrorum dicuntur illi qui segetes in agris alienis depraedantur, cōburunt, & fructus, ac vineas vastant, vt not. in l. 1. C. Quando lic. vnic. fin. iud. & docet Oldr. conf. 154. n. 2 & Villagut. de extens. leg. tit. de extens. Immunit. ecclesiæ. 45. quos refert, & sequitur

Alexander Ambrosinus in suo tra&. de imm. ecclesiæ in Bullam Greg. Papæ xiv. c. 4. nu. 4. & Decianus in suis tra&. crimin. lib. 6. c. 28. nu. 3. Nauar. in Manuali cap. 25. nu. 20. vers. Non item gaudet, & Gomez quem refert, & sequitur Marius Italia de imm. ecclesiarum lib. 1. c. 5. §. 2. n. 3.

Et ratio quare hoc delinquentium genus sit exceptum ab ecclesiæ immunitate est, quia publicā magis perturbat quietē, vt patet ex l. 2. C. Quando lic. vnic. fin. iud. & ex proposito insidiantur, vt docet Decianus, in loco præallegato, & Ambrosinus ibidem n. 5.

Notandum tamen est, quod in c. Inter alia de immunit. ecclesiæ excipiuntur *nocturni depopulatores agrorum*, sed in præsentī Constit. Gregorij Papæ xiv. non adest illa dictio *nocturni*.

Vnde per præsentem Constitutionem siue sit nocturnus, siue diurnus depopulator agrorum est priuatus hac immunitate, vt docet Alexan. Ambrosinus in suo tra&. de imm. ecclesiæ in Bullam Greg. Papæ xiv. c. 4. n. 5. in fine. Decianus in suis tra&. crim. lib. 6. c. 28. alias 29. n. 3. in fine, quem refert, & sequitur Marius Italia de immunit. ecclesiarum lib. 1. c. 5. §. 2. n. 8.

Pano. vero in c. Inter alia de immunit. ecclesiæ n. 5. distinguit depopulatores agrorum à Latronib. dicens quod Latrones publicē & palā depraedantur, & occidūt, depopulatores autē agrorū occultē latētes in segetib. sed Dec. & Ambr. in locis præallegatis non placet dicta distinctio.

Excipiuntur terciò à supradicta **4** regu

regula illi qui homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis ecclesijs earumvè Cœmeterijs committere non verentur, vt habetur in præfenti Const. Greg. Papæ xiv. & in c. fin. extra de immun. ecclesiæ, & docent commu. Doctores quos refert, & sequitur Pari. in sua præc. crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus & carceratis q. 28. n. 52.

Circa supradictam exceptionem notandum est primò, quòd dictio &, posita inter homicidia, & mutilationes nō stat coniunctiue, sed alternatiue &, pro aut vel pro vel iuxta doctrinā Baldi in c. 1. in fine de duobus fratribus in feudis; Vnde siue homicidium tantum committat in ecclesia absque membri mutilatione; siue membrum tantum mutilet sine homicidio immunitate non gaudet. Ita colligitur ex Iulio Claro in sua præc. crim. §. fin. q. 30. nu. 13. vers. Item quæro, & ex Farina cio in sua præc. crimin. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 53.

15 Ampliatur primò supradicta exceptio 3. vt procedat etiam in eo, qui occidit, vel membrum mutilauit alicui, non ex proposito, & appèfate, sed in subitanea rixa; Ita docet Iul. Cla. in sua præc. crim. §. fin. q. 30. vers. Item quæro n. 13. in fine, Pano. in c. ult. de imm. eccl. Aufred. in additione ad Capellam Tolos. q. 423. n. 1. in fine, quem refert, & sequitur Couar. in lib. 2. var. resol. c. 20. n. 15. vers. 22. Pari. in loco præal legato n. 54 Decianus in suis trac. crimin. tom. 2. lib. 6. c. 28. n. 5. circa mediū, vers. verū quia &c. Suarez de Religione tom. 1. tra. 2. lib. 3.

c. 11. n. 6. in fine: & Marius Italia de Immunit. Ecclesiarum lib. 1. cap. 5 §. 3. n. 7. vers. Vnde firme dicas &c. prope finem n. 7.

Et ratio est, quia in præfenti Constitutione indistinctè excipiuntur illi, qui homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis ecclesijs, vel Cœmeterijs committunt, & ita indistinctè debet intelligi tam de illis, qui data opera, & ex proposito, quam de illis qui in rixa talia delicta committunt, iuxta textum in l. de Pretio. ff. de publ. in rem a. & l. Præses ff. de officio Præsidis.

Præterea tam illi qui data opera, quam illi qui in rixa talia committunt, iniuriam faciunt ecclesiæ.

Ampliatur secundò supradicta 16 tertia exceptio procedere etiam in eo, qui extra ecclesiam stādo ex loco profano, sagitta, iaculo, aut scoppo existētem in ecclesia occiderit, aut membrum, & mutilauerit; Nā negari non potest, quin crimen istud sit in ecclesia commissū; Quia licet principiū habuerit extra ecclesiam, & a loco profano, tamen in ecclesia executionem, & perfectionem habuit: & ideo in ecclesia dicitur commissum delictū, & non extra, & sic tanquā iniuria sit facta ipsi ecclesiæ, delinquens hoc modo priuatur illius immunitate, non aliter, ac si in ecclesia a principio deliquisset: ita docet Couarr. in lib. 2. var. resol. cap. 20. num. 15. vers. 27. &c. Farinacius in sua præc. crimin. part. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis quæst. 28. num. 61. Decianus in

F 4 luis

suis tra& crim. in tom. 2. lib. 6. c. 28
nu. 6. in fine, Suarez de Religione
tom. 1. tra& 2. lib. 3. cap. 11. num. 7.
& Alexander Ambrosinus in suo
tra& de immunit. ecclesiæ in Bul-
lam Gregorij Papæ xiv. cap. 5. n. 8.
Marius Italia in suo tra& de im-
mun. ecclesiæ lib. 1. cap. 5. §. 3.
nu. 47. Et Remigius de Gonni in
suo tra& de immunit. eccles. Fal-
lent. 6.

Et è contra si existens in eccle-
17 sia, occiderit existentem extra ec-
clesiam, non erit tutus in ecclesia;
sed poterit ab illa extrahi; ita do-
cet Panor. in c. ult. nu. 11. Extra de
immun. ecclesiæ, Io. de Vischis in
suo tra& de immun. ecclesiæ n. 26.
Alexander Ambrosinus in loco
præallegato cap. 5. nu. 7. Villagu-
tus de extensione legis tit. de ex-
tens. immunit. ecclesiæ num. 62.
Decianus in suis tra& crim. to. 2.
lib. 6. cap. 28. num. 6. & Suarez de
Religione tom. 1. tra& 2. lib. 3. c. 11
nu. 7. Marius Italia ubi sup. c. 5. §. 3
n. 48. Et Syluester in summa verbo
immunitas 3. q. 6. nu. 6. & 8. in fine,
Angelus Claus in Summa verbo
immunitas q. 23. & Remig. de Gō-
ni in suo tra& de immun. ecclesiæ
Fallent. 4.

18 Ampliatur tertio, supra dicta ter-
tia exceptio in eo, qui extrahit exi-
stentem in ecclesia contra suam
voluntatem, & extra ecclesiam eū
occidit, vel ei membrum mutilat,
quia non debet gaudere immun.
Et ratio est, quia per talem extra-
tractionē violatur ecclesia, vt do-
cet Viac. in c. fin. de immu. eccles.
Panor. ibid. col. pen. in fin. & Syl. in
sua Summa verbo immu. 3. q. 6. &

videtur in ecclesia eum occidere;
ita docet Remig. de Gonni in suo
tra& de immun. eccles. Fallent. 9.

Ampliatur quarto, supra dicta 19
exceptio tertia, vt delinquens in
ecclesia, modo supra dicto in ter-
tia exceptione, possit capi non so-
lū in illa ecclesia, in qua deliquit:
sed etiam in alia. Et ratio est, quia
immunitas hæc non est vni eccle-
siæ in specie concessa, sed vniuersa-
li ecclesiæ; Vnde cum vna sit vni-
uersalis ecclesia per totum orbē,
qui facit iniuriam vni particulari
ecclesiæ, omnes offendisse videtur;
Et propterea illius immunitate
gaudere non debet: ita docent cō-
muniter Doctores, quos refert, &
sequitur Farinacius in sua præ&
crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus,
& carceratis q. 28. n. 59. Remigius
de immun. ecclesiæ Fallent. 1. n. 2
testans de communi Iulius Cla-
rus in sua præ& crim. §. fin. q. 30.
vers. Sed quid n. 14 & Decianus in
suis tra& crim. in tom. 2. lib. 6. c. 28.
num. 8. Syluest. in Summa verbo
immunitas 3. q. 2. vers. tertium est
& c. Couarr. in lib. 2. var. resolut.
cap. 20. num. 15. vers. 23. Henricus
Boich in c. Ecclesiæ col. 3. de imm.
ecclesiæ, & Marius Italia in suo
tra& de immunit. eccles. lib. 1. c. 5.
§. 1. n. 2. 1. & 22.

Ampliatur quinto, supra dicta 20
exceptio tertia, Quod ille, qui se-
mel deliquit in ecclesia occidēdo,
vel mutilando membrum alicuius
hominis, si ante, vel post aliud cō-
miserit delictum extra ecclesiam,
nō est tutus in ecclesia, sed in ea ca-
pi potest, etiam pro delictis com-
missis extra ecclesiā. Et ratio est,
quia

quia ob iniuriam semel illatā ec-
clesiæ, dignus est generali priua-
tione illius immunitatis; ita deci-
sum fuit Capella Tolofana decis.
422 Item fuit quesitum an sit ali-
quis &c. & docet Cassan. & Archid.
quos refert, & sequitur Fari. in sua
præf. crim. p. p. tom. 2. tit. de carce-
rib. & carceratis q. 28. nu. 60. Iulius
Clar. in sua præf. crim. § fin. q. 30.
vers. Sed quid si aliquis in fine n. 14
Covar. in lib. 2. var. resol. c. 20. n. 15
vers. 24.

Limitatur tamen supradicta am-
pliatio quinta non procedere, quā-
do pro delicto commisso in eccle-
sia delinquens esset punitus, nam
tunc pro alijs delictis ante vel post
commisis gauderet immunita-
te: ita Boerius decis. 110. col. fin. Fa-
rinacius in loco præallegato, Decianus in suis tract. crim. to. 2.
lib. 6. c. 28 nu. 9. & Alexander Am-
brosinus in suo tract. de immu-
n. ecclesiæ in Bullam Greg. Papæ xiv.
cap. 5. n. 10. & Remig. de Gonni in
suo tract. de immunit. ecclesiæ Fal-
lent. 11. n. 2. in fine.

21 Amplio sexto, supradictam ter-
tiam exceptionem procedere siue
ecclesia sit consecrata siue non, Nā
quo ad hoc particulare nulla est
differentia inter ecclesiam, & Basi-
licam, vt latè probat Marius Ita-
lia de immu. ecclesiarum lib. 1. c.
5. § 3. n. 40. & 41. Vnde dato, quòd
occidat, vel mutilet in ecclesia nō
consecrata, (dummodo in ea cele-
brentur diuina officia) vel in Cœ-
meterio non consecrato, sed tan-
tum benedictio iuxta Rituale Ro-
manū iussu Beatiss. Pauli Papæ V.
edito Anno Domini 1614. sub tit.

Ritus benedicendi nouum Cœme-
terium per Sacerdotem ab Episco-
po delegatum, nō gaudet hac im-
munitate: ita Marius Italia vbi
sup. nu. 45. Et ratio est, quia secun-
dum communem vsum loquendi
nulla sit differentia, & verba secun-
dum communem vsum loquendi
accipiuntur l. labeo. ff. de Supple.
leg. l. Cum de lanionis. §. Asinam. 22.
ff. de fundo instructo, Barr. commu-
receptus in l. Omnes populi n. 58.
ff. de iust. & iure, Vgol. in exposi-
t. Bullæ Cœnæ Domini p. 2. c. 1. n. 2.

Supradictam tertiam exceptio-
nem sic ampliata.

Limito primò, non habere locū
in alijs delictis, etiam grauiorib.
dato quòd polluat ecclesia. Pro-
batur primò, quia in præfenti con-
stitutione excipiuntur aliqui ca-
sus ab immunitate ecclesiastica:
Sed exceptio firmat regulam in
contrarium in casibus non excep-
tis; l. Nā qd liquide §. fin. in prima
respōso. ff. de pen. legat. l. Tribunalis
§. ult. ff. de militari test. c. Dñs 32.
q. 7. Cagn. in l. 1. ff. de reg. iur. Glos.
& Decius in l. 1. eod. tit. Suarez de
legibus lib. 8. cap. 19. nu. 6. in fine:
ergo cum excipiuntur tantum ho-
miciidia, & mutilationes mēbro-
rū factæ in ecclesijs, & cœmeterijs,
sequitur qd in alijs delictis seruan-
da est regula supraposita in c. 4. n. 1.

Secundò probatur quia dū in præ-
fenti Const. excipiuntur casus ali-
qui, apponitur dictio taxatiua, tā-
tū ibi, ita ad vnā tantū formā reduci-
mus, quæ dictio de sui nā hēt impe-
dire extensionē ad non expressa l.
Properandū §. 1. C. de iudic. l. Si cū
exceptio §. Quòd si homo. ff. Quòd

metus causa. §. 1. in fine inst. de stipulatione; seruorum Decius conf. 54. n. 7. in fine lib. 1.

Tertio quia in eadem Constitutione, eorundem casuum exceptio fit per modum formæ, vt patet ex verbis suprapositis *Ad vnam tantum formam reducimus*; Ergo illis nihil addi, vel minui potest, sed ad vnguem debet seruari, vt docet Parisius cōf. 19 n. 188 lib. 2 & conf. 61 n. 15. lib. 3. Rolan. conf. 3. n. 3. & cōf. 72. n. 60. & 68. lib. 3.

Quarto probatur, quia in præfenti Constitutione extensio fieri prohibetur ibi, *sublata eis &c.* ergo non debet extendi ad alia delicta non expressa, quantumcumq; sint graua, per tex. in c. Inter alia de immun. ecclesiæ.

27 Quinto probatur quia vbi verba sunt clara, nō est habenda questio voluntatis l. Ille aut ille. §. cū in verbis. ff. de leg. 3. l. Continuus. §. Cum ita. ff. eod. tit.

Et huius opinionis est Farinacius in conf. 76 a nu. 9. in p. p. Ambrosius in suo tra&. de immun. ecclesiæ in Bullâ Greg. Papæ xiv. c. 5. n. 4. vers. Nec subsistunt &c. & nu. 6. Io. Franciscus Leo in sua praxi Archiepiscopali c. 13. de immun. ecclesiæ n. 27. vers. Minusq; &c. Cardinalis Tuschus tom. 3. lit. E, concl. 11. n. 9. & Stephanus Gratianus in suis Disceptionib. Forens. tom. 2. cap. 380. num. 29. cum tribus seq. qui in specie loquuntur de hac Constitutione.

Nec obstat cōis opin. Doctorū, quæ docet eandem exceptionē factā per Greg. ix. in c. fin. de immun. ecccl. extendi in quocumq; delicto

gravi commissio in ecclesia, dato quod non interueniat homicidiū, aut membri mutilatio: de qua cōmuni testatur Remig. in tra&. de imm. eccl. in 3. Fallen. n. 5. Iul. Cla. in sua pra&. crim. §. fin. q. 30. n. 13. vers. Item quæro &c. Bonacoss. in commun. opin. p. p. verbo ecclesia habet immunitatē, ad finem vers. Limita nisi in ipsa ecclesia delinquat. Couar. in lib. 2. var. resol. c. 20 n. 15. vers. 21 &c. Nau. in Man. c. 25. n. 20. dicens esse opinionem communem, Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 2. lib. 3. c. 11. nu. 6. Syluest. in Summa verbo Immunitas 3. q. 2. n. 2. vers. tertium est.

Non obstat dico supradicta cōmunis opinio.

Primò quia dicti Doctores scripserunt ante præsentem Constitutionem; Et licet eadem exceptio fiat in dicto cap. fin. de immun. ecclesiæ, & in præfenti Const. tamen strictius fit in præfenti Constitutione, per dictionem taxatiuam tantum, & per modum formæ, vt dictum est supra in secunda, & tertia ratione.

Secundò quia ad hunc finem Summus Pontifex sanxit præsentem Constitutionem nempe ad tollendas dictas extensiones, & interpretationes à Doctoribus Canonum factas in præiudicium immunitatis ecclesiæ, vt docet Farinacius conf. 76. n. 9. & Io. Franciscus Leo in sua praxi Archiepiscopali cap. 13. de imm. eccl. n. 7. vers. Minusq; &c.

Tertio, quia per hanc Constitutionem declaratur cap. fin. extra de immunitate ecclesiæ non loqui

loqui generaliter de delictis: Nec ibi fuisse factam mentionem de homicidio, & mutilatione membri gratia exempli, vt aliqui præsupponunt: sed excepisse à Regula tradita in c. Inter alia de Immunitate ecclesiæ, homicidium, & mutilationem membri factam in ecclesia, vel Cœmeterio tantum.

Aduerte tamen, quòd licet quantum respectu ad penam temporalem à Iudice seculari datam hac immunitate dicti sacrilegi gau-

28 deat per supradicta, tamen propter delictum commissum in ecclesia ab Episcopo puniendi sunt: quia ratione delicti commissi in ecclesia, forum ecclesiasticum sortiuntur: & cum iniuria facta sit ecclesiæ, ab eadem vindicari, & puniri debet: optimus textus in c. signifi- casti extra de Adulterijs, & stupro, & patet ex Bulla Pij V. quæ incipit cum primum &c. c. Cum sit generale de foro compet. Abbas in c. Relatum num. 1. vers. Et ex hoc, & Glos. in c. Graue de sentent. excomm. Marius Italia de immunitate ecclesiæ lib. 1. cap. 3. §. 2. n. 2. & c. 4. §. 7 n. 13. & 14. & dum est in ecclesia non datur locus præuentioni iudici seculari, Marius Italia de immunitate ecclesiæ lib. 1. c. 5. §. 3. n. 39. & 53 Nam regulariter ibi puniendus est reus, ubi crimen commissum est c. 1. extra de Raptoribus.

Poterit tamen Episcopus (si expediens sibi videbitur) ipsum reum tradere Curie seculari, data prius securitate ab ipso iudice seculari de delinquentis impunitate quoad vitam, & membra, & omnem corporalem penam, iuxta

Canonem Id constituimus 17. q. 4. & ita docet Syluester in Summa verbo immunitas 3. q. 4. n. 4. & Suarez de Relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 13 n. 3.

Hæc tamen securitas seu cautio sufficit si sit iuratoria, vt in dicto c. Id constituimus 17. q. 4. Sed si timetur, quòd iuramentum non seruet: debet esse fideiussoria, arg. c. extranmissa de rest. spoliat. & docet Syluester in loco præallegato.

Ampliatur supradicta limita- 29 tio, multo magis habere locum quando delictum intra ecclesiam commissum est leue: Nam non est abducendus delinquens ab ipsa ecclesia, vt docent commun. Doctores; Pano. post Hosti. in c. fin. de immunitate ecclesiæ, & alij Doctores ibi, Henric. Boich. in c. ecclesiæ col. 3. de immunitate ecclesiæ. Syluest. in Summa verbo immunitas 3. q. 2. vers. Tertium est, Angelus Castrensis, Pauli Castrensis filius in cons. 459. col. 1. 2. lib. consiliorum patris, ubi asserit hanc opinionem esse communem, quos refert, & sequitur Couarr. in lib. 2. var. resol. c. 20. nu. 15. vers. 25. & Farinacius in sua præct. crimin. part. 1. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis quæst. 28. nu. 63.

Limite secundò, supradictam 30 tertiam exceptionem non habere locum in eo qui commisit homicidium, vel membrum alicui mutilauit extra, sed prope ecclesiam: Nam immunitate gaudet si ad ecclesiam confugiat.

Sed circa supradictam secundam limitationem sciendum est, quòd

quod controuersia est inter Doctores, An delinquens propè ecclesiam gaudeat immunitate ecclesiæ, si ad illam confugiat? In qua Controuersia duæ sunt Doctorum opinionones. Prima docet non gaudere immunitate.

Probatur primò. Quia delinquendo propè ecclesiam videtur deliquisse sub spe, & fiducia illius immunitatis: Sed peccans sub spe immunitatis non debet gaudere immunitate, vt patet ex cap. fin. in principio extra de immunitate ecclesiæ, (Nam non est dignus venia ille, qui sub spe veniæ peccat cap. Quando il primò de consecr. d. 4. c. Illud de Clerico excommunicato ministrante;) ergo immunitate non gaudet.

Secundò, Delinquens in eo puniri debet, in quo deliquit c. fin. de immunit. ecclesiæ. Sed delinquens propè Ecclesiam, videtur deliquisse in ecclesia, Quia sicut potentia proxima ad actum pro actu habetur, ita quoq; delinquens propè ecclesiam haberi debet, ac si in ecclesia deliquisset: Ergo immunitate ecclesiæ gaudere non debet.

Tertiò, Frustra legis auxilium implorat, qui eam offendit c. fin. de immu. ecclesiæ: Sed delinquens propè ecclesiam videtur offendere legem immunitatis, vt patet ex supradictis: Ergo illa gaudere non debet.

Quartò, Si delinquens propè ecclesiam gauderet immunitate ecclesiæ, domus Dei fieret spelunca Latronum propter commoditatem, quam haberet delinquentes confugiendi ad illam; ergo dicta

immunitate gaudere non debent ad evitandum hoc absurdum.

Quintò accedit au& DD. qui tenent hanc opin. nempe Couar. in lib. 2. var. resol. c. 20. nu. 15. vers. 26. Alciatus in trac. de Presump. reg. 3. Presump. 33. n. 22. lo. de Vilschis in suo tra& de imm eccl. n. 27. & alij.

Sextò, Clemens Papæ viij. Anno 1597. in vna Panormitana immu. ecclesiæ resoluit secundum hanc opinionem, testè Farin. in sua præ& crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 56. in fine. Vnde stante hac resolutione, non videtur dubitandum amplius de hac opinione.

Altera opinio docet, quod immunitate non priuatur, nisi ille, qui in ecclesia, vel Cœmeterio delinquit, vt patet ex cap. fin. de immunitate ecclesiæ, ibi, *homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis ecclesijs, vel earum Cœmeterijs committere non verentur*, & ex præ& senti Const. Greg. Papæ xiv. ibi, *Qui uè homicidia, &c. ubi sunt eadem verba quæ sunt in d. c. fin.* In quibus iuribus cum distinctè dicatur in ecclesijs, vel Cœmeterijs, virtute ponitur exclusiua extra ecclesiam, vel Cœmeterium. Sed qui delinquit propè ecclesiam, vel Cœmeterium delinquit extra ecclesiam, vel Cœmeterium, & non in Ecclesia: Ergo illius immunitate priuari non debet; Et huius opinionis est Decianus in suo tra&at. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 28. n. 5. vers. Ex quo infero respondens fundamentis Alciati, Bellamèra consil. decimotertio, incipiente D. Ioann. quem refert idem

De.

Decianus ubi supra, Suarez de Religione tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 11. n. 9. Angelus in summa Verbo Immunitas n. 7. Marius Italia de Immunit. Ecclesiarum lib. 1. cap. 4. §. 7. à num. 16. vers. Hinc ergo male senserunt illi & c. vsque ad n. 28. & c. §. 3. nu. 4 in princ. & n. 7. vers. Vnde firme dicas & c. cuius verba sunt hæc. *Vnde firme dicas, quòd illi dumtaxat à iure sunt exclusi, qui intra ecclesias, vel Cœmeteria mutilauerint, vel occiderint, siue casu, siue data opera.* Et Farinacius in conf. 76. n. 14. qui respondet huic dubitationi his verbis; Secundo, & quòd attinet ad locum delicti, constitutio excipit tantummodo homicidium commissum in ecclesia, vel Cœmeterio: Ideo non est extendenda exceptio ad commissum

3^o extra Ecclesiam, licet propè eam, per Regulam quòd certo loco commissum, in alio loco prohibitum censetur, & è contra l. Cum lex. ff. de legibus, l. Cum prætor. ff. de iudic. cum vulgaribus, & generaliter frustra hic tractandum de extensione huius Cõstitutionis ad alios casus, cum in ea adsit clausula, sublata & c. quæ omnem prorsus extraneam interpretationem, & extensionem excludit. Decius consil. 61. num. 2. Aymo. conf. 201. num. 43. Pat. decil. 50. num. 5. lib. 1. hæc Farinacius.

3^o Quæ opinio procedit dato, quòd homicidium, vel mutilatio membri sit facta in locis privilegiatis; non extra, sed propè ecclesiam, vt intra spacium quadraginta, vel triginta passuum circû circa ecclesiam, intra claustrum,

supra tractum ecclesiam, vel in loco subterraneo & c. Et ratio est, quia nomen ecclesiam sumitur quandoque strictè quandoque largè: & quando tractatur de pollutione ecclesiam sumitur strictè, Vnde Cā 33 panile, & atrium, & similia loca non veniunt nomine Ecclesiam in dicto casu, quia non sunt principaliter Deo dicata, sed in quandā consequentiam, vt docet Marius Italia de immunit. ecclesiarum lib. 1. c. 4. §. 7. n. 11. & 12. & si sanguis humanus iniuriosè effundatur in dictis locis, non polluitur ecclesia, vt docet Suarez de Relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 9. n. 7.

Quando verò tractatur de priuilegio immunitatis, tunc supradicta loca veniunt nomine ecclesiam, vt docet Suarez in loco præallegato; Vnde cum per supradictam tertiam exceptionem restringatur immunitas ecclesiam, propterea nomen ecclesiam, vel Cœmeterij, strictè sumendum est.

Nec fundamenta adducta pro prima opinione, aliquid obstant.

Et ad primum negatur minor, & ratio negationis est, quia spes immunitatis non est causa finalis decisionis illius tex. c. fin. de immunit. ecclesiam nam est posita in verbis narratiuis: Ergo ab ea non est arguendum. Secundo si spes gaudendi immunitate esset causa finalis, cur ille qui peccat propè ecclesiam, non gauderet immunitate ecclesiam, vt Doctores contrariæ opinionis supponunt, sequeretur, quòd si aliquis longè ab ecclesia delictum committeret sub spe immunitatis, non deberet gaudere

re immunitate, nam etiam ille abuteretur beneficio immunitatis.

Sed hanc extensionem non admittunt Doctores; Ergo nec illam debent admittere, quando delinquit propè ecclesiam. Tertiò dato, & non concesso, quòd spes immunitatis esset causa fin. decisionis illius tex. illa haberet locum, quando quis delinquit in ecclesia, nam tunc spes est certa; Sed delinquendo extra ecclesiam spes decipi potest, nam multa possunt occurrere per quæ impediretur per fugium ad ecclesiam; ergo cum non sit eadem ratio extra ecclesiam, quæ est in ecclesia dicta immunitate priuari non debet delinquens extra ecclesiam, dato quòd propè ecclesiam delinquat.

Ad secundum, declaro maiorem propositionem, & nego minorem.

Ad maiorem dico, quòd illa verba c. fin. *delinquens in eo puniri debet, in quo deliquit*. interpretantur, & intelliguntur hoc modo, quòd puniri debeat in eo scilicet loco, in quo delinquit: sed delinquens propè ecclesiam delinquit extra ecclesiam; ergo non debet immunitate ecclesiæ priuari. Ad probationem vero minoris, nego proportionem.

Ad tertium, Negatur minor, quia delinquens propè ecclesiam, non offndit legem immunitatis, sed leges loquentes contra homicidas.

Ad quartum negatur antecedens, nam ratio illa procederet in delinquentem in ecclesia, & non in

eo qui extra ecclesiam delinquit; Nam hoc modo omnes confugientes ad ecclesiam facerent illam speluncam latronum, & immunitas ecclesijs concessa totaliter destrueretur.

Ad quintum dico, quòd licet communis opinio Doctorum sit magni momenti, tamen cum verba tex. sint clarè in contrariū, textibus est standum, & secundum illos iudicandum, & non secundum opinionem Doctorum,

Ad sextum respondeo, quòd resolutio S. Pontificis in aliquo casu particulari non tollit legem universalem; Quia ex aliquibus circumstantijs particularibus moveri potuit ad resolvendum illo pacto, quæ non militat in universali.

Vnde cum fundamenta adducta pro prima opinione non subsistant, & pro secunda opinione sit textus clarus presentis Constitutionis, non debet ista limitatio tam odiosa ampliari contra immunitatem ecclesiæ: Et tanto magis cū in ea adsit clausula sublatæ &c. quæ omnem prorsus extraneam interpretationem excludit.

Limite tertiò supradictam, ter 34
tiam exceptionem non habere locum in eo qui existens in ecclesia mandavit committi homicidium extra ecclesiam, nam immunitate gaudet. Et ratio est, quia mandans committi homicidium extra ecclesiam, nam immunitate gaudet. Et ratio est, quia mandans committi homicidium extra ecclesiam videtur habere reuerentiam

riam ecclesiæ, vt intra eam non committatur, ita docet Decianus in suis tra&. crimin. tom. 2. lib. 6. c. 28. n. 7. Alexander Ambrosinus in suo tra&. de immun. eccle. c. 5. n. 9. Ioa. de Vischis in suo tra&. de immun. eccle. n. 63.

35 Præterea mandans committi delictum non dicitur delinquere in loco vbi mandauit, sed vbi delictum fuit expletum, ita docent commun. Doctores, Bart. & Bald. in l. si vt proponitur. ff. de fideiussoribus, idem Bartol. in l. Nō solum §. Si mandato. ff. de iniurijs, & in l. libello. ff. de Accusationibus, Ioannes de Vischis in suo tra&. de immun. ecclesiæ col. 15. vers. Quid si existens in ecclesia, &c. Panorm. in c. fin. de immun. ecclesiæ Felin. in c. fin. col. 6. de foro competenti, Syluest. in sua Summa verbo Immunitas tertio q. 6. vers. 3. Marianus Soccinus in c. postulat. de foro competenti col. 3. vers. circa secundam quæstionem, & alij quos refert, & sequitur Remigius de Gonni in suo tra&. de immun. ecclesiæ Fallent. 5. Et ex hac ratione moti supradi& Doctores dicunt quod existens in ecclesia, & mandans committi homicidium extra ecclesiam debet gaudere immunitate ecclesiæ.

36 Si vero existens extra ecclesiam mandasset committi homicidium in ecclesia siue dabbio immunitate ecclesiæ non gauderet iuxta notata per Glo. in Clemen. Pastoralis in verbo distincta de re iudicata, & ita docet Decianus in loco præallegato; & Remigius de Gonni in suo tra&. de immunitate eccle-

siæ fallentia 7.

Circa secundam particulam su prædictæ tertiæ exceptionis, nempe *Mutilationes membrorum*, sunt aliqua examinanda.

Primò videndum est, quid in iu³⁷ re intelligatur per mutilationem, & resolutiue respondendo dico, quod mutilare idem est, quod abscindere, vt dicit Glo. in c. Accusasti verbo Debitatus de Accusationibus, & ibi Panor. nu. 3. & Marius Italia in suo tra&. de immun. ecclesiæ lib. 1. c. 5. §. 3. n. 14 Vnde quemadmodum is qui membrum debilitat nec omnino abscindit nō fit irregularis, vt docet Sayrus de Censuris ecclesiasticis lib. 6. c. 15. n. 6, secundum veriore opinionem, ita etiam in casu nostro, non debet quis immunitate priuari si membrum non abscindat in ipsis ecclesijs seu Cœmeterijs, ita Marius Italia in loco præallegato. Præterea membrum debilitatum licet sit inutile quoad operationem, valet tamen ad decorē, & ornatum corporis, & ideo non desinit esse membrum: ita Sayrus vbi sup.

Secundò videndum est quid no³⁸ mine membri intelligatur. Respōdeo quod intelliguntur illa membra quæ spectant ad integritatem & perfectionem corporis humani, & proprium, & distinctum officium, & operationem ab alijs habent in corpore humano; vt oculus, pes, manus, &c. ita docent communiter Doctores teste Sayro, qui latè tractat hanc quæstionem in suo tractatu de Censuris ecclesiasticis lib. 6. cap. 15. dub. 6. num. 1. r. & idem

& idem tenet Felinus in c. Ego. N. de iure iurando col. 2. & in c. Cum illorum de senten. excommunicationis Bartolus in l. publicorum num. 13. ff. de Public. Indic. Angelus in Summa verbo Homicidium 5. num. 6. Nauar. in Manuali ca. 27. nu. 206. vers. secundo dico, Couar. in Clem. si furiosus p. 3. in princ. num. 8. de Homicidio, Graffius in suis decis. lib. 2. cap. 62. nu. 4. & alij. Pro qua opinione facit text. in l. Non sunt liberi ff. de statu hominum, & l. Idem offitius. ff. de Aedil. edict. Digitus vero manus, & dentes non veniunt appellatione membri in casu nostro, & ratio est, quia propriè membra non sunt, sed dicuntur membra accessoria quæ alijs membris inferuiunt, iuxta doctrinam Bartoli in l. 2. ff. de Public. Indic. & in l. Non sunt liberi. ff. de statu hominum, Baldus in l. Seruis. ff. de Seruis fugitiuis, & in l. Reos C. de Accusationibus col. 3. & in l. Data opera in 12. col. C. Qui accusare non possunt vers. in corpore, & aliorum quos refert, & sequitur Sayrus vbi sup. n. 13.

39 Tertiò videndum est, vtrum māmilla sub nomine membri comprehendatur? Et resolutiue respondendo dico, quòd licet in hominibus non sit propriè membrum, in fœminis verò est propriè membrum, cum proprium, & distinctū habeat officium, nempe alendi liberos ita Baldus in l. Data opera n. 75. C. Qui accusare non possunt, quem sequitur Felin. in c. Cum illorum n. 11. de senten. excommunicationis Couarruias in Clem. Si furiosus p. 3. in initio num. 4. vers.

secundo de Homicidio, Sayrus de censuris ecclesiasticis lib. 6. c. 25. n. 18 & Marins Italia de immu. eccles. lib. 1. c. 5. §. 3. n. 10. & 12 in fine. Constitutio igitur nostra intelligitur de membris propriè sumptis, Nā 41 verba sunt intelligenda, & interpretanda secundum propriam significationem. Calder. cons. 245. in princip. alias 24 de Præbendis Card. Tuschus to. 8. lit. V. cōcl. 91.

Quartò videndum est, vtrum priuetur immunitate ille qui auriculam alteri amputaret? Et dicendum est quòd non, quia quamuis auris propriè membrum sit, auricula tamen id est cartilago illa quæ est circa aurem, non est membrum, cum necessaria non sit auditui, sed est potius tutela, & ornamentum auris. ita Nauarrus in Manuali c. 17. n. 223. vers. septimo inferitur & Couarr. in Clem. si furiosus 3. p. rele. in initio nu. 8. de Homicidio, quos refert, & sequitur Sayr. de Censuris ecclesiasticis lib. 6. c. 15. n. 17.

Quintò videndum est, vtrum priuetur immunitate ille qui mēbrū inutile abscinderet? Respondeo 43 quòd non quia nō est propriè membrum cum sit inutile quo ad operationem, quæ operatio requiritur ad hoc vt dicatur propriè membrum, vt probatum est supra in secunda dubitatione in principio, sed est membrum solum largo modo sumptum, & pertinens ad ornatum corporis; Vnde cum simus in odiosis stricta debet fieri interpretatio, c. Odia de reg. iur. in 6. nempe de membris propriè sumptis.

De

De eadem materia, nempe de personis
quæ excipiuntur ab immunitate
Ecclesiæ pro Homicidio prodito-
riè commisso, & pro crimine assas-
sinij.

SUMMARIVM.

Occidens proximum suum prodito-
riè immunitate non gaudet.
num. 1.

Proditorium homicidium quando di-
catur n. 2.

Proximus quis dicatur. n. 3.

Proditoriè occidens non gaudet im-
munitate, siue Clericus sit, siue Lai-
cus. n. 4.

Diffusio si quis comprehendit omnes.
num. 5.

Veneno occidens aliquem dicitur pro-
ditoriè occidisse. n. 6.

Fœtum animatum occidens, dando,
vel recipiendo potum causa abor-
tionis dicitur proditoriè occidisse.
nu. 7.

Abortum procurans fœtus animati
ad præseruandam ipsam prægnan-
tem, an priuatur immunitate? nu. 8.

Qui aliquem per insidias deducit, vt
ab alio occidatur, non gaudet im-
munitate. n. 9.

Qui occidit illam quem de non offen-
dendo fidem dedit, proditoriè dici-
tur occidisse. n. 10.

Proditio est deceptio contra fidem da-
tam. n. 11.

Homicidium simplex committens, nō
priuatur ecclesiastica immunitate.
num. 12.

Vulnerans aliquem proditoriè animo
occidendi, non priuatur immunita-
te, non sequa morte. n. 13.

Vulnerare mandans proditoriè ex quo
mors sequuta est, homicidij reus
est, dato quod expresse inhibuerit
ne occidat. n. 14.

Homicidium committens deliberatè
non autem proditoriè, non amittit
immunit. n. 15.

Regulam habens pro se habet inten-
tionem fundatam. n. 16.

Exceptio firmat regulam in casibus
non exceptis. n. 17.

Regula posita per aliquem canonem,
non est restringenda per ius civile.
num. 18.

Iuri canonico standum est in materia
immunitatis, & nou iuri civili. n. 19.

Inimicum suum occidens etiam per
insidias, non dicitur proditoriè oc-
cidisse. n. 20.

Verbum proditoriè strictè accipitur
cōtra immunitatem ecclesiæ. n. 21.

Assassini immunitate ecclesiæ nō gau-
dent. n. 22.

Assassini qui dicantur. n. 23.

Assassini per similitudinem qui dicā-
tur. n. 24.

Assassini tam veri, quàm similitudi-
narij excipiuntur per Constit. Greg.
xiiij. n. 25.

Lex generaliter loquens generaliter
debet intelligi. n. 26.

Verba secundum communem vsu lo-
quendi accipiuntur. n. 27.

Verba in lege posita debent aliquid
operari. n. 28.

Assassinus tam mandans, quàm man-
datarius priuatur immunit. nu. 29.

Lege non distinguente nec nos distin-
guere debemus. n. 30.

Assassinus non gaudet immunitate,
dato, quod homicidium non sit se-
quutum: Dummodo deuentum sit
ad actum proximum. n. 31.

G

Actus

Actus proximus in crimine assassinij quando dicatur. n. 32.
Effectus regulariter non punitur nisi secuto effectu. n. 33.
Effectus punitur in atrocissimis delictis, etiam effectu non secuto. n. 34.
Autores, Defenses, Receptatores, &c. Assassinorum immunitate non gaudent. n. 35.
Receptor assassinij tunc perdit immunitatem quando scit illum esse assassinum. n. 36.
Socij, & complices assassinorum immunitate non gaudent. n. 37.
Assassinium committitur non solum quando pecunia soluitur pro homicidio, sed etiam quando soluitur alia res pretio æstimabilis. n. 38.
Assassinium committitur non solum occidendo christianos, sed etiam infideles toleratos. n. 39.
Assassinus dicitur qui hominem occidit non solum pecunia numerata, sed etiam promissa, dummodo promissio sit certa, & specifica. n. 40.
Clericus assassinus immunitate non gaudet. n. 41.
Iudex qui mercede corruptus innocentem ad mortem condemnauit, inter assassinos connumerari debet. n. 42.
Testis qui mercede corruptus falsum deposuit, & reus est condemnatus ad mortem propter illam falsitatem, inter assassinos connumerari debet. n. 43.
Pecuniam accipiens non ad occidendum, sed ad vulnerandum tantum, non amittit immunitatem ecclesiasticam. n. 44.
Assassinus non dicitur qui propriam iniuriam vltiscendo alios conduxit ad occidendum inimicum, nec co-

ducti dicuntur assassini. n. 45.

Assassinus non dicitur qui pecuniarum accepit ad occidendum commune inimicum. n. 46.

Occidens aliquem pro pecunia presentem mandante, immunitatem ecclesiasticam non amittit. n. 47.

Assassinus non dicitur qui spe, vel gratia est inductus ad occidendum, nisi autem pecunia data, vel promissa. n. 48.

Assassinus ut aliquis dicatur requiritur ut plenè constet pecuniam fuisse datam pro causa assassinij. n. 49.

Assassinus non dicitur qui pecuniam accepit non pro homicidio, sed pro expensis itineris. n. 50.

Assassinus non dicitur qui aliquem occidit spe successionis, vel lucrandi litem. n. 51.

Occidens aliquem ex mandato alterius, si promissionem sibi factam pro homicidio non acceptauit, immunitatem non amittit. n. 52.

De personis ecclesiasticis non debet se intromittere curia secularis. n. 53.

CAPVT VII.



Prosequendo exceptiones Regulæ suprapositæ in cap. 5. num. 1. Excipiuntur quarto à supradicta regula illi qui proditorie proximum suum occiderint, ut expressè habetur in præfenti Constitutione Gregorij xiv. & in cap. 1. de Homicidio: & docent communiter Doctores quos refert, & sequitur Decianus in suis tra. & crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 28. num. 12. 13. 14. & 19. & Farinacius in sua

in sua pra&ct. crimin. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. num. 24. & Couar. in lib. 2. var. Resolut. cap. 20. num. 7. vers. 8. constat &c. & Remigius de Conni in suo tra&ct. de immun. eccl. Fallent. 13. num. 1.

2 Proditorium homicidium tunc dicitur vbi nullus praecedebat rancor: sed potius simulabatur amicitia, quia simul comedebant, vel simul erant in itinere: Et sic vnum gerebatur in corde, & aliud in verbis; ita docet Bartol. communiter receptus in l. Respiciendum §. Delinquent. ff. de Pœnis Alexander Ambrosinus in suo tra&ct. de immun. ecclesiae in Bullam Gregorij Papæ xiv. cap. 6. num. 3. & Remigius de Conni in suo tra&ct. de immun. ecclesiae Fallent. 14. num. 2. & Clarius videbimus infra num. 20. & 21. Limit. 4.

3 Proximi vero appellatione comprehenduntur omnes homines cuiuscumq; fuerint conditionis, vel cultus, seu religionis; & illud pronomen suum, nihil aliud significat nisi illam charitatem, & dilectionem qua alter alteri subuenire tenetur; patet ex c. charitas il 2. de Pœnit. dist. 2. & ibi glos. in verbo particeps, & ex c. 10. Lucæ ibi. Et quis est meus proximus, & ex alijs locis, vt latè, & exactè probat Marius Italia de immun. ecclesiarum lib. 1. cap. 5. §. 4. num. 20. & 21. & cap. 3. §. 3. à num. 7. & Graffius in suis decis. Cal. Consc. p. 1. lib. 2. c. 4. num. 1.

4 Ampliatur primò, supradicta quarta exceptio procedere siuè Laici, siuè Clerici sint qui proditoriè proximum suum occiderint;

vt docent Couarr. in lib. 2. variarum resolut. cap. 20. num. 7. vers. octauo constat &c. Farinacius in sua pra&ct. crimin. par. pr. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis quaest. 28. n. 24. & præcipuè Decianus in suis tra&ct. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 28. nu. 13. & 14. Suarez de Relig. to. 1. tra&ct. 2. lib. 3. cap. 11. n. 10. Et clarè colligitur ex proprietatè vocisc. 1. de Homicidio ibi, si quis quæ proculdubio comprehendit tam Clericum, quàm Laicum, tam masculum, quàm fœminam, vt docet Decianus vbi supra n. 13. & 14.

6 Ampliatur secundò supradicta exceptio quarta in eo qui veneno aliquem occiderit, nam proditoriè dicitur occidere, secundum Baldum in l. Nemo C. de Summa Trin. quem commun. Doctores sequuntur, testè Felinio in c. 1. de Homicidio n. 1. in princ. & idem docet Decianus in suis tra&ct. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 28. nu. 19. Farinacius in sua pra&ct. crimin. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28 n. 24. in fine, & tom. 1. tit. de Delictis, & pœnis q. 18 nu. 74. Couar. in lib. 2. var. resol. c. 20. n. 7. vers. Tãdem his prænotatis.

7 Et idem dicendum est de illo qui fœtum animatum occidit, dando vel recipiendo potum causa abortionis, & secutus fuerit abortus; nam proditoriè dicitur occidere, sicut ille qui veneno occidit: & pœna mortis à lege puniatur, vt patet in l. penult. C. de Sicarijs, & l. viuus. ff. de varijs, & extraordinarijs criminibus, &

G 2 ideo

ideo immunitate ecclesiastica non gaudet.

§ Vtrum autem idem dicendum erit de eo qui procurauerit abortum foetus animati ad præservationem ipsam prægnantem, quam medici non posse mortem aliter euadere dixerint, nisi existens in utero occidatur?

Dic quod sic, & ratio est, quia nulli subueniendum est cum iniuria alterius, c. primum 22. quæst. 2 C Deniq; 14. q. 5. & ibi glos. in verbo neutrum, & in terminis nostris docet Syluester in summa verbo Medicus §. 4. vers. Secundum & c. Nauar. in Manuali c. 25. n. 62. vers. quarto peccat. Sayrus in lib. 7. Clauis Regiæ cap. 12. num. 22. ubi latè tractat hanc materiam à num. 19. vsq; ad nu. 24. Burgas in suo tract. de Irregularitate p. 6. tit. de Phisicis, & Chyurgis, quem refert, & sequitur Prosper de Augustinis in Addit. ad Summam Bullarij. Stephani Quarantæ verbo abortus lit. A. vers. Prædictæ autem pœnæ. Secus vero si Medicus probabiliter iudicet, quod etiam si a medicamento mater abstineat, puer non poterit in lucem suscipi, sed necessarium esse cum matre eum mori, nam in hoc casu poterit mater medicamentum sumere, quæ principaliter sint, & sua natura causatiua sanitatis, ut alterum ex duobus saluetur. ita Sayr. in loco præallegato n. 22. in fine.

§ Ampliatur tertio, supradicta quarta exceptio in illo qui aliquem per insidias deducit, ut ab alio occidatur, & ille deductus ab alio est occisus. Nam sic talem deducens si

confugerit ad Ecclesiam non gaudebit immunitate, licet ipse non occiderit, per tex. in l. Item si obsteatrix iunc. glo. verbo In fauore, l. Quæ actione §. Sed si quis de pœre, l. Item mela. §. Item, & cum eo, ff. Ad legem Aquiliam l. De pecoribus C. ad legem aquiliam, glo. in §. penult. inst. de lege Aquilia. Ioan. Igneus in l. 1. §. si Dominus. ff. ad Senat. Consult. Syllan. quem refert, & sequitur Remigius de Gonni in suo tract. de immunit. eccles. Fallen. 14. Et ratio est, quia licet ipse non occiderit tamen per iura supradicta ei imputatur.

Ampliatur quarto supradicta quarta exceptio procedere in eo qui occidit illum cui de non offendendo fidem dedit, vel ipsi occiso, vel alteri, Nam proditori dicitur occidisse; Probatur, quia proditio nihil aliud est quàm deceptio contra fidem datam, ut docet Syluester in summa, verbo proditio in principio, Bartholomæus Firmus in Summa, Armilla verbo Proditio in princ. & Ang. in l. 1. §. Non fuit. ff. de Dolo n. 3. in fi. aperte ait proditorie occidisse, qui fidem fregit de non offendendo eo quem occidit: Gig. et de crim. læsæ maiest. tit. de prod. n. 8. & Dec. in suis trac. crim. lib. 7. c. 29. n. 23. proditores appellat fidem non seruantes, Benedic. Beol. Aug. Paccinel. & Steph. Benafl. latè probant hanc ampliationem in quodam eorum responso registrato inter Consilia Criminalia Prosperi Farinacii tom. 2. cons. 168. à n. 74. vsq; ad finem responsi.

Limitat primò supradicta quarta exceptio non procedere in simplice ho-

homicida qui commisit homicidium nulla animi deliberatione ex interuallo precedente: Quæ opinio proculdubio est communis, vt ait Couarr. in lib. 2. var. resolut. cap. 20. num. 7. in fine, vers. 9. & c. Iulius Clarus in sua præf. crimin. §. fin. q. 30. vers. Scias tamen, nu. 9. Alexander consil. 145. lib. 7. Decianus in suis tract. crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 28. num. 16. & satis colligitur delumpto arg. ex casibus exceptis in c. Inter alia, & fin. de imm. eccl. & in præfenti Constitutione.

Nec obstat tex. in Authent. de Mandatis Principum §. Sed neque autem homicidis, Quia ius ciuile in hoc correptum est per ius Canonicum cui standum est in hac materia, vt probatum est sup. c. 2. n. 5. & 6. & docet Decianus in loco præallegato n. 16.

13 Limitatur secundò supradicta quarta exceptio non procedere in occidere volente & sic in vulnerante proditoriè animo occidendi dum mors secuta non fuerit, nam is immunitate ecclesiæ non priuatur. ita docet Rebuffus in tomo Regiarum Const. tract. de immunitate art. 1. q. 5. Decianus in suis tract. crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 28. n. 17. Placha in Epit. delict. lib. 1. cap. 21 nu. 6. vers. Rursus & c. Boerius in decis. 109. Suarez de Relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 11. num. 14. & Raph. Cumma. in l. Damni infecti §. Sabinus ff. de Damno infecto Villagut. in suo tract. de extensione legum tit. de immunitate ecclesiæ a num. 54. & præsertim num. 58. dicens in facti contingentia ita decisum fuisse, ubi respondet contrarijs, & Ma-

rius Italia de immunit. ecclesiæ rum lib. 1. cap. 5. §. 4. a num. 22. vsq; ad 28.

Probatur etiam ratione. Primò, quia præfens Constitutio Greg. Pæpæ xiv. expressè loquitur de occidente proditoriè; Vnde ex vi verborum requirit actum consumatum cum effectu subsequito, ad hoc vt immunitatem amittat l. 1. §. Hæc verba. ff. Quod quisq; Turis: l. 1. ff. de Extraordin. criminibus Baldus in l. Damni infecti §. Sabinus. ff. de Damno infecto, cum alijs ibi per eum allegatis.

Secundò probatur ex tex. Exodi cap. 21. vbi dicitur primò quod si quis percusserit hominem volens occidere morte moriatur: & tamè nullum verbum de priuatione immunitatis dicit: Et postea dum loquitur de immunitate abolenda dicit, Si quis per industriam, vel insidias occiderit (non dicit percusserit) euellas eum ab altari meo. Ecce quod dum loquitur de Vulnerante animo occidendi non priuat eum immunitate altaris; Sed dum loquitur de occidente priuat.

Tertiò. Pro hac opinione facit, quia vulnerans appensate animo occidendi, si non sequatur mors, non punitur, hodie capite sed mitiori pœna, vt docet Decianus in suis tract. crimin. tom. 3. lib. 6. c. 28. n. 17. in fine.

Quartò, Ita practica obseruac testè Deciano in loco præallegato. Ioa. vero Igneus in l. 1. §. si Dominus n. 7. ff. ad Syllan. oppositum docet; Nempè supradicta quartâ exceptionē procedere non solū in occi-

G 3 dente

dente prodit oriè, sed etiam in occidere volente, & sic in vulnerante, licet mors secuta non fuerit; què refert, & sequitur Farinacius in sua præct. crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 25. & Couarr. in loco præallegato, & Remigius de Gonni in suo trac. de immun. ecclesiæ Fallent. 13. nu. 5. §. Prædictis non obstantibus. Tu tamen ne recedas à prima opinione, quæ verior, & probabilior est.

Nec obstat id quòd aduertit Farinacius. nēpè c. 1. de Homicidio loqui non solum de occidente, sed etiam de vulnerante; Nam respondetur quòd in d. c. 1. nulla fit mentio de vulnerante. Nec etiam fit mentio de vulnerante in c. 2. l. Exodi nu. 14. ex quo loco desumptum est c. 1. extra de Homicidio; Nam hæc sunt verba sacre scripturæ sub num. 14. Si quis per industriam occiderit proximum suum, & per insidias; ab altari meo euellens eum, ut moriatur. Et hæc eadem verba sunt registrata in c. 1. extra de Homicidio. Et licet in nu. 12. eiusdem c. 2. l. Exodi dicatur. Qui percussit hominem volens occidere, mori moriatur: tamen Greg. Papa ix. noluit renouare legem de percutiente, & occidere volente, sed tantum de occidente per insidiosam industriam: & ideo illa tantum verba assumpsit, & non præcedentia; Et sic lex Canonica loquitur de occidente, & non de vulnerante; Et rex. Exodi de percutiente, probat nostram opinionem, ut patet ex supradictis in secunda ratione. Secus vero dicendum erit de eo qui aliquem proditorie vulnerare vo-

luerit, vel mandauerit, ex quo vulnere mors sequuta est: nam licet expressè inhibuerit ne occidat, adhuc homicidij reus erit; ut latè probat Marius Italia de immun. ecclesiæ lib. 1. c. 5. §. 4. à num. 28. vsq; ad 36.

Limitatur tertio, supradicta 15. quarta exceptio non procedere in homicida qui non proditorie illud commisit, dato quòd deliberatè, & ex proposito homicidium commiserit, nam gaudet hac immunitate: ita docet Couar. in lib. 2. var. resolut. cap. 20. nu. 7. vers. Sed illud dubium est, post vers. in his profecto casibus. Panor. in c. 1. de Homicidio nu. 1. Conrad. in præct. crim. tit. de captura n. 6 in fine, Alexander in cons. 145. nu. 4. 6. & 1. lib. 7. Blanc. in sua præct. crim. nu. 26. Gigas in trac. de crimine læsæ maiestatis in Rub. Qualiter, & à quibus crimen læsæ maiestatis committitur. q. 16. n. 19 in fine vers. Nec assensio; & n. 21. vers. Et idem dicas. Marià. Socinus in c. 1. num. 3. de Homicidio, Suarez de Religione tom. 1. trac. 2. lib. 3. c. 1. num. 13. ubi benè explicat c. 1. de Homicidio à n. 10. vsq; ad 13. Bosius in sua præct. crimin. tit. de captura num. 21. ad finem qui dicit Doctores contrariū assentes comm. reprobati. Card. Tuschus tom. 3. lit. E, concl. 1. n. 3. & 43.

Probatur etiam ratione primò. Quia si homicida qui per insidias, vel à tergo homicidium commisit contra inimicum, non amittit immunitatem, ut probabo in sequenti limitatione: ergo multo magis illam non amittit qui non per

per insidias, nec retro, sed tantum ex proposito, & data opera homicidium commisit.

16 Secundo, Qui habet regulam pro se, habet intentionem fundatam; nam regulę standum est in dubio, vt docet Bart. in l. 2. ff. si quis ius dic. non obtemp. Panor. in c. 2. de traslat. Episcopi nu. 37. & ibidem Additio lit. B, Decius in l. 1. n. 7. ff. de reg. iur. Menochius de Arbit. Iudic. lib. 1. q. 80. num. 108. Sed dubium est inter Doctores, an homicida qui non proditorie, sed data opera, ex proposito, & deliberate homicidium commisit, gaudeat necne hac immunitate, & vtraq; opinio est probabilis, & communis, vt patet ex Farinacio in sua pra& crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 23. Ergo cum ista exceptio expressę in iure canonico non reperiatur, standum est regulę suprapositę in c. 5. n. 1. vt non possit talis homicida violenter ab ecclesia ex rahi.

Tertio, est differentia inter homicidium proditorie commissũ, & non proditorie dato quod deliberate sit commissum: sed pręsens constitutio clarę excipit homicidam, qui proditorie proximum suum occiderit; ergo non excludit homicidam, qui non proditorie homicidium commisit: nam exceptio 17 firmat regulam in casibus non exceptuatis: c. Dominus 32. q. 7. l. Nam quod liquide §. fin. ff. de pœn. leg. §. Vt autem Authent. de non alienandis, Decius, Cagnolus, & Glos. in l. 1. ff. de Regulis Iuris.

Contra supradictam limitationem

tionem tenent multi Doctores; quos refert Couarr. in lib. 2. var. resolut. cap. 20. num. 7. Tu tamen ne discedas a supradicta limitatione quia probabilior opinio est ex supradictis, & magis fauorabilis immunitati ecclesię.

Nec obstat text. in Authent. de mādatis principum. §. Deinde cōpetens est, vers. Homicida autem, & §. Sed neq; vers. Neq; autem, in quibus iuribus excipiuntur homicidę, vt non gaudeant immunitate ecclesię, sed ab illa extrahi possint; Nam respondetur, quod regula posita per aliquem canonem, nō est restringenda per ius ciuile, vt docet Panor. in c. 1. nu. 12. de restit. in integrum. Et in materia immunitatis ecclesiasticę standum est iuri Canonico, & non ciuili, vt docet 19 Couarr. in lib. 2. var. resolut. c. 20. n. 3. & 12. circa medium, Suarez de Religione tom. 1. tra& 2. lib. 3. cap. 8. num. 11. Farinacius in sua pra& crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 6. & n. 15. in fine, & alij.

Nec obstat secundo tex. Sacrę Scripturę Exodi cap. 21. registratum in c. 1. de homicidio, quia duę illę voces *per industriam*, & *insidias* coniunctim sumendę sunt, ita vt posterior sit determinatio prioris, nempe per industriam insidiosam; ita sentit Couarr. in lib. 2. var. resolut. c. 20. n. 7. vers. Tādē & c. Glos. & Bart. in l. 1. ff. de pactis, & Suarez de Relig. to. 1. tra& 2. lib. 3. c. 11. n. 13.

Nec obstat tertio consuetudo in contrarium, de qua testatur Decianus in suis tra& crim. in. tom. 2.

G 4 lib. 6.

lib. 6. c. 28. n. 15. nam per præsentē Constitutionem est reuocata (vt patet ex supradictis in cap. 2. q. 5. n. 16. vsq; ad finem) reducendo immunitatem ecclesiæ ad hanc formam: Vnde dicenda est nunc potius corruptela quam cōsuetudo.

Limitatur quartò, supradicta exceptio quarta, nō procedere in occidente suum inimicum: Quia nō propterea dicitur proditor, quòd eū occiderit per insidias, vel à tergo, quia debebat præuidere futurā vindictam, & præcauere à suo inimico: ita docet Bartolus in l. Respiciendum § Delinquant n. 1. ff. de Poenis, Antonius Comesius in lib. 3. var. resol. tit. de Homicidio cap. 3. num. 5. Igneus in l. Et si certus §. Si vnus ex hominis num. 14. ff. Ad Syllan. Anchar. in c. 1. de Homicidio Baldus in cap. 1. col. 4. Quibus modis feudum amittatur, Angelus Arretinus in suo tract. de Maleficijs in verbo fecit insultum vers. Et benè nota, & in inst. tit. de Hæredit. quæ ab intestato deferuntur, in §. Interdū n. 4. Cepolla conf. 32. Iulius Clarus in §. Homicidium vers. Proditorie, Gerar. singul. 14. nu. 5. & 6. Alex. Ambrosius in suo tract. de immun. eccles. in Bullam Greg. xiv. c. 6. n. 5.

Quæ opin. cōis est, vt docet Emanuel, Suarez i additione ad Commentium in loco præalleg. sub lit. B, Farin. conf. 76. n. 7. in fine, & n. 8.

Et licet oppositam sententiam doceat Cou. in lib. 2. var. resol. c. 20 n. 7. vers. Tandē his prænotatis &c. & alij quos ipse refert, & Marius Italia post eos in suo tract. de immun. eccles. lib. 1. c. 5. §. 4. à n. 1. vsq;

ad 20. Tamen à supradicta limitatione non est discedendum; quia cū immunitas ecclesiæ sit fauorabilis propter reuerentiam sacrorum locorum, & exceptio sit odiosa, verbum proditorie est strictè intelligendum, vt docet Reuerendiss. Marcus Antonius Genuensis in sua praxi Archiepiscopali Curia Neapolitanæ, Romæ impressa anno 1619. c. 94. & ideo in casu nostræ immunitatis opinio Bartoli cōmu. approbata, est alteri præferenda; Et ita in simili fuit decisū in Regno Neapolitano, vt testatur Vincētius de Franchis in decis. 713. in qua fuit dictum concessa indulgentia delictorum per regem propter adeptā possessionem regni, in qua erat exceptū crimen vulneris proditorie sclopo rotato, vel aliter illati, non intelligi proditorium cum sclopo commissum ab inimico: Et similiter in terminis nostris ita fuit resolutum à Clem. Papa viij anno 1597. die 6. Februarij Archiepiscopo Panormitano resolutionem petenti, cui respondit his verbis.

Venerabili fratri Archiepiscopo Panormitano Clem. Papa viij. Venerabilis frater salutē Tuæ fraternitatis nomine nuper nobis expositū fuit, quòd cū superiorib. diebus in ciuitate Panor. Carolus, Greg. Innoc. Casta, Scipo Taxis, Octau. Baglius, & Gerardus Rigijs quōdam Carolum de Amato nobilē Panormitanum tormenti bellici breuioris ictibus, ex insidijs, nimirum ex cuiusdam domus (in quam deliberato animo dum se receperant, & aliquandiū delituerant), nostra occidissēt, statimq; ad quādam

dā ecclesiam fugissent, ibidemque capti in carcerē tuā Archiepiscopalis curiæ iux. Fel. Reco. Greg. xiv. Prædecessoris nostri Cōstitutionē super immunitate ecclesiā editā reduci fuerint, & ibi etiā nunc sub diligenti custodia detineātur. Cū autē curiæ secularis ministri prædictos carceratos sibi consignari, & eorum Curia traditi iustitiam abs te petant, præten dētes prædictā Greg. constitutionem in hoc calu locum non habere: tu vero super hac re nobis & Apostolic. sede in-consultis nihil deliberandum esse censueris; sed ad nos quāsdā super d. casu, & super prædicta constitutione dubitationes transmiseris, nobis humiliter supplicando, vt quid in huiusmodi causa faciendū sit tibi, præscribere dignaremur.

Nos itaq; licet omnes supradicti carcerati ecclesiastica immunitate gaudere, & frui debeant: nihilominus attenda huius homicidij qualitate, nec non circumstantijs prædictis, & alijs, quæ in eo perpetrando interuenere, (C) Gauium Baglium, & Herardum Rigium, quorum alter in 16. alter vero in 18. etatis suæ anno circiter cōstitutus esse dicitur, ecclesiastica immunitate dignos esse iudicamus, ceteros vero ex rōnabilib. causis a iū nostrū mouētib. vt infra, curiæ seculari tradēdos cēsemus, ac propterea fraternitati tuæ per presentes iniū gimus, vt O. & Gerar. prædictos eccles. immu. gaudere debere declares, ac in foro tuo ecclesiastico retineri facias: reliquos vero tres prænominatos, si tibi tū prius sum mariē, simpliciter, & extra iudicia-

liter, & quantū pro cōscientiæ tuę informatione sufficere videbitur, illos homicidium prædictū perpetrasse, aut illi cooperaturos, seu in illo culpabiles fuisse: qđ si oēs rei, aut culpabiles homicidij prædicti per se, vt præfertur reperti compertiantur, curiæ seculari prædicta liberē tradas, & dimittas, nō obstantē prædicta, aut quibuscūq; alijs cōstitutionib. & ordinationib. ceterisq; in contrariū facientib. quibuscūq; Dat. Romæ apud S. Petrum sub annulo piscatoris die 6. Febr. 1497. Pontificatus nostri anno V. Quā decisionē refert Reuerēdis. Marcus Antonius Genuen. in sua præxi Archiepiscopali curiæ Neapolitanæ Romæ impressa 1619; cap. 94.

Nota supradictam declarationem Clem. Papæ viij. quia in ea dicit supradictos debuisse gaudere ecclesiastica immunitate, quāuis ex causis particularibus mandauerit non omnes debere gaudere.

De hac materia vide etiam in secundotomo consiliorum criminalium Prosperi Farinacij conf. 168. art. 5. a num. 68. vsq; ad numerum 74. exclusiua, vbi latē disputatur hic articulus, An is homicidiū per prodicionem commisisse dicatur, qui per insidias occidit. Vbi concluditur, quod homicidium proditorium infidie non faciunt, sed cum quis eum interfecit, cui nulla ab interfectore cauendi occasio erat, iuxta supradictam doctrinam Bartoli in l. Respiciendū §. Delinquent n. 1. ff. de Penis. Et ita etiā docet Marius Italia in suo tract.

tra&t.de immun.eccl.lib.1.c.6.§.1
n.80.81.& 82.

²² Excipiuntur quintò à supradicta regula Affassini, Quibus Immunitas ecclesiastica non suffragatur: ita habetur in presenti Constitutione Gregorij Papæ xiv.& docet speculator in tra&t. de Cõcilio p.2.c.45. Remigius in tra&t. de immunit.eccl. Fallen. 15.n.8. vers. venio ad fallentias: Decianus in suis tra&t.crim in tom.2.lib.6.c.28 num.18. Marcus Mant.lib.5.obser. 41.obser. Petr. à Plac. in Epit. de Delictis cap.19.num.24. qui testatur de crebriori, & magis recepta sententia apud omnes hac de rescribentes in c.1.de Homicidio in 6. quos omnes refert, & sequitur Farinacius in sua pra&t. crimin. p.p. tom.2.tit.de carceribus, & carcera- tis q.28.n.26.& 27.dicens ita communiter seruari, Iulius Clarus in sua pra&t.crim. §. Affassinus vers. Item licet Affassinus, Couarr. in lib.2.var.resol.cap.20. nu.10. vers. septimo &c. & eamdem opinionem tenet Suarez de relig.tom.1.trac.2 lib.3.c.11.nu.15. & Alexander Ambrosinus in suo tra&t. de imm.eccl. in Bullam Gregorij xiiij.cap.7. num.1.

²³ Affassini enim primò dicuntur quidam infideles patrio nomine ita vocati, quorum opera uti solebant nonnulli ex Christianis, ad alios etiam Christianos insidiosè occidendos de quibus loquitur rex. in c.1.de Homicidio in 6. ut docet Couarr. in lib.2.var.resol.c.20. n.10. Aret.conf. 163.n.17. Alexander confil. 166. in prima Addit. lit. A, lib.7.& alij; Sed communiter Do-

ctores (quos refert, & sequitur Iul. Clar. in sua pra&t. crim. §. Affassinus in principio num.1 & Bossius in sua pra&t.crim.tit. de mandato ad homicidium num.16.) docent dispositionem d.c.1 comprehendere non solum supradictos, sed etiam omnes qui Christianos pretio occidunt, vel occidi mandant.

Secundò Affassini per similitudinem dicuntur illi, qui pecunia ²⁴ accepta christianos incautos occidunt, ita docet Suarez de Religione tom.1.trac.2.lib.3.cap.11 n.15 Couarr. in lib.2.var.resol.c.20.n.10. Alexander Ambrosinus in tra&t. de imm.eccl. in Bullam Greg. xiv. cap.7.n.3. Iulius Clarus in §. Affassinus in primis verbis, capit. decis. 155.n.12.& alij.

Vel mediante pecunia occidi mandat: Doctores commun. quos refert, & sequitur Iulius Clarus, & Bossius in locis præallegatis, & Alexander Ambrosinus ubi supra c.7.n.5.

Supradicta igitur quinta exceptio locum habet in Affassinis utroque modo sumptis, ut docent communiter Doctores teste Couarr. in loco præallegato ante vers. Primū verè cenfeo, (licet ipse contra communem sentiat) & Iulius Clarus, & Bossius in locis præallegatis, Ignat. Lopez in addit. ad Diez in pra&t. crimin. canonica cap.96. alias 91.lit. D. vers. secundus casus ubi testatur de comuni, Decianus in suis tra&t.crimin.lib.4.c.9.n.79. & seq. ubi n.81. testatur de comuni, & conf.82. num.82. lib.2. Farinac. in sua pra&t.crimin parte 2.tom.2 tit. de Modis quibus committitur

assas-

assassinium q. 123. num. 22. Sylues. in verb. assassinus q. 1. nu. 2. & alij quos refert, & sequitur Ioa. Gutierrez in lib. 3. pra&. quaestionum q. 7. nu. 4. testans similiter de comuni.

Et ratio est primò; quia Constitutio Gregorij xiv. quæ Assassinos exceptuat, ut nullo pacto immunitas ecclesiastica eis suffragetur, loquitur generaliter, & simpliciter ²⁶ de assassinis: ergo ita generaliter, & simpliciter debet intelligi iux. tex. in c. solitæ §. fin. de maior. & obed.

Secundò, eo tempore, quo Gregorius Papa xiv. promulgauit præsentem suam Constitutionem dicti Assassini infideles, qui patrio nomine ita vocantur, non erant usu apud Christianos: ergo non loquitur de illis tantù, sed de omnibus Assassinis, qui secundum communem usum taliter vocantur: Nam verba secundum communem usum loquendi accipiuntur, l. aben ff. de suppellectili legata l. Cum delatiois §. A finam. ff. ²⁷ de fundo i. stru&to, Bartolus communiter receptus in l. Omnes populi n. 58. ff. de iust. & iur. Vgolin. in exposit. Bullæ Coenæ Domini p. 2. c. 1. nu. 2. Sed secundum communem usum loquendi sub nomine assassini comprehenduntur omnes illi, qui Christianos occidunt, vel occidi mandant pro pretio, ut communiter docent Do&ores, quos refert, & sequitur Iulius Clarus in sua pra&. crimin. §. Assassinus, Decianus in suis tra&. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 28. num. 18. in fine, & Alexander Ambrosinus de

Immunitate Ecclesiæ in Bullam Gregorij xiiij. cap. 7. num. 5. & 6. Ergo omnes cõprehenduntur, siue infideles, siue fideles sint, qui mediante pretio occidunt, vel occidi faciunt Christianos.

Tertiò verba in lege posita de ²⁸ bent aliquid operari c. Si Papa de Priuilegijs in 6. l. Si quando ff. de legat. 1. lo. Andreas in c. Accusatus de Hereticis in 6. num. 9. Flam. Parisius de confident. beneficijs q. 34. num. 29. Sed si verbum assassinii in præsentis Constitutione positum intelligeretur de illis Assassinis infidelibus supradictis, esset frustratoriè positum, quia non erant in usu illo tempore: Ergo ut aliquid operetur, debet intelligi de omnibus Assassinis supradictis, qui secundum communem usum loquendi, taliter appellantur.

Amplio primò, supradictam ²⁹ quintam exceptionem procedere tam in mandante, quàm in mandatario, cum omnes sub nomine Assassini comprehendantur, ut docet Salicetus in l. Non ideo minus num. 36. ad medium, vers. & Assassinii & c. C. de Accusationibus, Iul. Clarus in sua pra&. crimin. §. Assassinus num. 1. Farinacius in sua pra&. crimin. p. 2. tom. 2. tit. de modis quibus committitur Assassin. q. 123. num. 19. & 26. Bossi. in sua pra&. crimin. tit. de mandato ad homic. n. 16 & 23. Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 11. nu. 15. Alexander Ambrosinus de imm. eccles. in Bullam Gregorij xiv. c. 7. num. 5.

Et licet tex. in cap. 1. de Homic. in 6.

in 6. loqui videatur de mandante, & non de mandatario interfaciente; Communis tamen interpretatione receptum est, vt etiam ad mandatarium interfactorem extendatur: ita docet Capic. decis. 155. num. 3. & sequent. vsq; ad 14. Grammaticus voto 9. in principio & n. 1. Carr. in sua pra& crimin. in 3. tra& de Homic & Alsas. §. Circa igitur tertium num. 11. Ignat. Lopez in Addit. ad Diez. in pra& crimin. canonica cap. 96. alias 91. lit. C, & alij quos refert, & sequitur Farinac. in sua pra& crimin. part. 2. tom. 2. quaest. 123. tit. de Modis quibus committitur Assassinium n. 19.

Præterea præsens constitutio
30 Greg. xiv. Simpliciter loquitur de Assassinis, non distinguens inter mandantem, & mandatarium: ergo nec nos distinguere debemus, iuxta tex. in l. De pretio ff. de Publ. in rem act. & l. Præses. ff. de officio præsidis, & sic comprehendit omnes.

31 Amplio secundò, supra dictam quintam exceptionem, vt procedat etiam non secuto effectu homicidij, dummodo deuentum sit ad actum aliquem proximum consummationi, nempe insultus, vel vulnerrum: Et ratio est, quia est verè Assassinus; Nam per eum non stetit, quominus esset adimpletum; & ideo immunitas ecclesiastica ei non suffragatur; ita Bolsius in sua pra& crim. tit. de Mandato ad homicidium num. 16. in fine, Plach. in Epit. de delictis, 19. num. 24. quem refert, & sequitur Farinac. in sua pra& crimin. parte 1.

tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. num. 23. & p. 2. tom. 2. q. 123. num. 104. & num. 106. vbi declarat, quòd auctus proximus in crimine Assassini tunc dicitur, 32 quando deuentum fuit ad insultum, vel offensionem; Et multa cumulat de auctu proximo, & remoto in hoc delicto, dicto n. 106. cum duobus sequentibus, Menochius de Arbitr. Iudic. in secundò casu principali, Hieronymus Giacharius in sua addit. ad pra& crim. Iulij Clari §. fin. q. 92. lit. B, Philippus Francus in c. 1. de Homicidio in 6. num. 8. per tex. in l. Is qui cum telo ff. de Sicarijs, & l. Si quis non dicam C. de Episcopis, & Clericis, & Remigius de Gonni in suo trac. de immunit. ecclesiæ Fallen. 15. n. 8. vers. si dicimus 4. & Ioannes Cutierrez in lib. 3. pra& quaest. q. 7. nu. 54. Et licet Regulariter non puniatur affectus, nisi secuto effectu ex generali consuetudine, vt docent com- 33 muniter Doctores, quos refert, & sequitur Iulius Clarus in sua pra& crim. §. fin. quaest. 92. in princ. num. 1.

Tamen dicta regula non procedit in atrocissimis delictis, vt do- 34 cet idem Iulius Clarus ibidem vers. scias tamen, & Fœlinus in cap. 1. de officio delegati post nu. 9. vers.iculo limita secundo dicens esse communem opinionem, & idem Clarus in §. Assassinus vers. Scias etiam num. 6. & Farinacius in sua pra& crim. par. 2. tom. 2. quaest. 123. tit. de Poena affectus in crimine assassini num. 77 & Ioannes Cutierrez in lib. 3. pra& quaest. q. 7. nu. 35. dicit, quòd in hoc casu erit puniendus

35 dus poena ordinaria. Et licet Mar-
filius in conf. 105. num. 3. & seq. &
nu. 22. & alij oppositum sentiant :
Tamen sunt intelligendi, quando
affectus, seu conatus non deuenit
ad actum proximum consumatio-
ni, vt docet idē Far. vbi sup. q. 123.
n. 119 & Io. Gutierrez in lib. 3. prac.
quæst. q. 7 n. 59.

Amplio tertio, supradictam
35 quintam exceptionem, vt proce-
dat etiam contra Fautores, & De-
fensores Assassinatorum; nam ipsis
immunitas ecclesiastica non suf-
fragatur, & similiter non suffragatur
præstantibus auxilium, nec re-
ceptatoribus, nec occultatoribus
assassinatorum.

De Fautoribus docet Plac. in
Epit. de delictis c. 19. n. 24. Farin. in
sua pract. crimin. p. p. tom. 2. tit. de
carceribus, & carceratis q. 28. n. 27
& Remig. de Gonni in suo tract.
de immun. eccles. Fallent. 15. n. 9. &
Io. Gutierrez in lib. 3. pract. quæst.
q. 7. n. 53.

De defensoribus clarè patet ex
c. 1. de Homicid. in 6. ibi, vel defende-
rit, & docet Host. in d. c. n. 26. vers.
Quartus si defendit, & Io. Mona-
chus ibidem in principio, & nu. 9.
vers. 4. si defendit forsan verbo, &
alij quos refert, & seq. Farin. in sua
pract. crimin. p. 2. tom. 2. q. 123. tit.
quibus modis committ. assass. n. 30.

De præstantibus auxilium docet
Prob. in Addit. ad Io. Monach. in
c. 1. de Homicidio in 6. num. 1. in
fine lit. C, in verbo defenderunt
(vbi dicit etiam, quod auxilium
dicitur omne id, per quod insultas
efficitur audacior, & insultatus ti-
midior, vt docet etiam Baldus in

1. Non ideo minus in ult. col. C. de
accusat. & latè Petr. de Anc. conf.
215.) Angelus confil. 14. col. 2. an-
te in medium, vers. in hos ergo assas-
sinos &c. Paris. conf. 166. nu. 1. lib. 4.
Capic. decis. 155. n. 13. vers. 6. facit,
& n. 15. & 17. quos refert, & sequi-
tur Farinacius in sua pract. crim.
p. 2. tom. 2. q. 123. tit. Quibus modis
committ. assass. n. 33.

Quod procedit etiam homici-
dio non secuto, vt docet idem Fa-
rinacius in loco præallegato n. 98.
& Capic. decis. 155. n. 13. vers. 6:
facit, qui loquitur de auxilio coo-
peratio: Et dum modo deuenit
sit ad actum proximum homici-
dij, ita quod per eum non iteretur,
vt patet ex supradictis in Amplia-
tione 2.

De receptatorib. & occultatorib.
est tex. in c. 1. de Homicid. in 6. ibi,
aut eos receptauerit, seu occultauerit
Et docet Plac. in Epit. de Delictis
c. 19. n. 24. Farin. in sua pract. crim.
p. p. tom. 2. q. 28. tit. de carcerib. &
carceratis nu. 27. Dec. in suis tract.
crim. lib. 9. c. 30. n. 42. Glo. in d. c. 1.
in verbo receptauerint, Host. in d.
c. 1. de Homicidio in 6. in princ. &
nu. 25. in verbo receptauerit, & in
verbo occultauit erit, Bosius in sua
pract. crim. tit. de mand. ad Homici-
dium n. 23. & alij, quos refert, &
sequitur Farin. in sua pract. crim.
p. 2. tom. 2. q. 123. n. 29.

Requiritur tamen, vt ipse recep-
36 tator, vel occultator sciat illū esse
assassinū, alias eccles. immun. nō
priuatur, quia ignorantia facti eū
excusat, iux. tex. in c. Ignorantia de
reg. iur. in 6 & l. Constitutiones C.
de iuris, & facti ignorantia.

Nota

Nota tamen differentiam inter Receptantes, & occultantes, receptantes enim sunt illi, qui patenter receptant, occultantes vero sunt qui celant, vel occultè receptant, ita Ioannes Monachus in cap. 1. de Homicidio in 6. num. 9. & Philippus Francus in eodem c. 1. num. 4. Syluester in Summa in verbo Assassinus q. 2.

37. Præterea socij, & complices huius criminis assassini, qui habuerint scientiam qualitatis assassini, non gaudent dicta immunitate: ita docet Petr. Gaball. in suo tra&. de omn. gen. Homicidij. nu. 412. & Cardin. Tuschus tom. 3. lit. E, conclus. 10. n. 10. & concl. 11. nu. 7.

38. Amplio quarto, supradictam quintam exceptionem locum habere non solum in illo, qui pecunia mediante homicidium commisit, vel committi mandauit, ut immunitate ecclesiastica non gaudeat: sed etiam in illo, qui loco pecuniæ aliquam rem pretio æstimabilem dedit, vel accepit pro Homicidio, ita docet Capicius decis. 155. num. 11. vers. sexta dubit. iun&. n. 17. ad mediū, & n. 21. vers. Ad sextam dubitationem, & n. 22. Grammat. voto 9. in principio, Carr. in sua præ&. crimin. in 3. trac. de Homicidio, & Assassinio §. Circa igitur tertium nu. 4. Monticell. reg. crim. 8. nu. 6. Decianus in suis tra&. crimin. lib. 9. cap. 30. n. 16. d. i. censuisse comm. opin. Farin. in sua præ&. crim. p. 2. tom. 2. q. 123. n. 41. vsq; ad 44.

39. Amplio quinto supradictam quintam exceptionem, ut proce-

dat non solum quando mediante pecunia occiditur, vel occidi mandatur aliquis Christianus: sed etiam quando infidelis toleratus in dominio Christianorum occiditur, vel occidi mandatur; Nam gaudere non debet immunitate Ecclesiæ in hoc casu, nec qui occidit, nec qui occidi mandauit mediante pecunia: licet sit infidelis, qui occiditur. Vnde Brun. d. sol. in suis quæst. legal. q. 34. n. 24. probat committi assassinium, etiam quando occiditur Iudæus toleratus in dominio Christianorum.

Et multo magis committitur assassinium quando Iudæus pro pretio Christianum occideret, vel occidi mandaret.

Et similiter quando Iudæus Iudæum occideret, vel occidi mandaret pro pretio, ut probat Colleg. Bononien. in consil. crim. diuersorum 41. n. 8. lib. 1. & Farin. in sua præ&. crim. p. 2. tom. 2. q. 123. n. 135 & 136.

Probatur etiam per præsentem Constitutionem Greg. Papæ xiv. in qua assassini excipiuntur nulla facta distinctione inter illos assassinos, qui mediante pecunia occidunt, vel occidi faciunt Christianos, vel Infideles, & ideo simpliciter, & absq; distinctione intelligi debet de omnibus assassinis, iuxta tex. in l. De pretio ff. de Public. in rem act. & l. Præses ff. de officio Præfidis. Insuper dato, & non concessio, quod sub nomine Assassinorum supradicti non comprehenderentur, negari tamen non potest, ut comprehendantur sub nomine illorum, qui proditoriè proximum

suum

factum occidunt; nam proximus noster est non solum fidelis, sed etiam infidelis iuxta Euangelium Luc. c. 10. & assassinus verè proditor est, vt docet Farin. in sua præct. crim. p. p. tom. 2. q. 28. tit. de carceribus, & carceratis n. 26.

Nec obstat tex. in c. 1. de Homicidio in 6. qui loquitur de illis, qui interfici faciunt Christianos per assassinos, ex quo tex. à contrario sensu colligi videtur, quòd qui interfici facit infidelem, non cõprehendatur sub illis pœnis,

Nec etiam obstat communis doctrina Doctorum, quos refert, & sequitur Iulius Clarus in sua præct. crim. §. Assassinus in princ. n. 1. Boss. in sua præct. crim. impositas locum habere quando occiditur, vel occidi mādatur aliquis Christianus mediante pecunia; Se- cus vero si occidatur, vel occidi mandetur aliquis infidelis. Nam respondetur, quòd dicti Doctores loquuntur de pœna imponenda contra dictos assassinos, & an cõprehendantur in d. c. 1. de Homicidio in 6. Nos autem loquimur an immunitas ecclesiastica eis suffragetur necne, quæ sunt diuersa; Et ex diuersis non fit illatio, c. Ad audiētiā de Decimis l. Papinianus exuli. ff. de Minoribus; Præterea intelligi possunt de infidelibus non toleratis ab ecclesia.

Ad tex. vero in c. 1. de Homicidio in 6. dici potest, quòd declaratur per præsentem Constit. Greg. xiv. quæ excipiendo assassinos nō distinguit inter illos assassinos qui occidunt, vel occidi faciunt Christianos, & inter illos qui occi-

dunt, vel occidi mandant infideles toleratos: Sed simpliciter excipiendo assassinos omnes comprehendit qui secundum communem vsum loquendi dicuntur assassini: vt supra probatum est nu. 24. & 25. Et Salicetus in l. Non ideo minus n. 36. ad medium vers. Et assassini C. de accusationibus dicit, quòd assassini vocantur vulgo qui pecunia, præcepta, vel promissa homicidia committunt; & quòd ista vulgaris interpretatio est attendenda.

Amplio sexto, supradictā quinquam exceptionem procedere non solum quando à mandante solum fuerit pretium mandatario pro homicidio tempore mandati, vel antequam homicidium committatur: sed etiam quando fuerit promissum pretium: Et ratio est, quia sola promissio pecuniæ, vel alterius loco pecuniæ facit assassinium: ita docet Salicet. in l. Non ideo minus ad finem nu. 36. vers. Et Assassini vocantur C. de accusationibus, vbi æquiparat pecuniæ receptionem, vel promissionem, Grat. conf. 52. num. 47. lib. 2. Curt. Senior, conf. 20. num. 43. ad finem vers. Omitto postremo, Capic. decif. 125. num. 6. & seq. & n. 17. in fine vers. Ad tertiam dubit. & num. 18. quos refert, & sequitur Farinacius in sua præct. crimin. p. 2. tom. 2. quæst. 123. num. 36. Boss. tit. de Mandato ad homicidium num. 14 & 35. Grammat. Voto 9. num. 2. Alexander Ambrosinus in suo tract. de immunitate ecclesiæ in Bullam Greg. xiv. cap. 7. num. 3. & Ioannes Gutierrez in lib. 3. præct. quæst.

quæst. q. 7. num. 20. Quæ ampliatio locum habet dato, quod promissio sit facta sine scriptura, vel alia cautela, vt docet Capic. Gramma. & Farinacius in locis præallegatis, & alij quos refert Farin. nu. 37. Dummodo dicta promissio sit certa, & specifica; secus vero si sit incerta, & generalis: ita docet Decianus in tract. crimin. lib. 9. c. 30. num. 17. in principio, Boss. in sua præct. crimin. tit. de Mandato ad Homicid. nu. 35. Gabr. consil. 170. n. 18. vsq; ad 21. lib. 1. Vlpel. consil. 143. num. 5. & alij quos refert, & sequitur Farin. in sua præct. crim. p. 2. tom. 2. quæst. 123. nu. 145. & nu. 40. Alexan. Ambrosius in loco præallegato c. 7. n. 9. Rim. Iun. cōf. 685. nu. 22. vol. 6. Eug. consil. 76. nu. 138. Petr. Cab. in tract. de omn. gen. homic. n. 494.

41 Amplio septimò supradictâ quintam exceptionem procedere non solum contra laicum, sed etiam contra clericum tam graue scelus committentem, nam non gaudet hac immunitate: ita docet Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 28. n. 13. vers. Et vera quidem &c. & Remigius de Gonni in suo tract. de immun. eccles. Fallen. 15. n. 10.

42 Amplio octauò, in Iudice qui mercede corruptus innocẽtem ad mortem condemnauerit: nam inter Assassinos connumerari debet, vt latè probat Marius Italia de Immunitate ecclesiarum lib. 1. c. 5. §. 5. à num. 144. vsq; ad 149. sed præcipuè hoc dicit nu. 48. in fine, & patet ex supradictis in hoc eodem capitulo n. 24. & 25. quia cui

competit definitio, competit etiâ, & definitum.

Amplio nonò, in testè qui mercede corruptus falsum deposuerit, propter quam falsitatem, reus est condemnatus ad mortem; Nâ similiter inter Assassinos connumerari debet, vt probat Marius Italia de immunitate ecclesiarum lib. 1. cap. 5. §. 5. à num. 149. vsque ad 151.

Supradicta quinta exceptio sic ampliata limitatur in multis casibus.

Primò limitatur non procedere in Recipiente, vel dante pecunias non ad occidendum, sed ad vulnerandum, vel percutiendum aliquem baculo, aut quid simile faciendum: tunc enim non intrat pœna assassiniij ordinaria, vt docet Malcardus de Probationibus lib. 1. conclus. 138 n. 1. vers. contrarium tamen, & num. 10. & seq. Vlpellus consil. 143. num. 1. Decianus in suis tract. crim. lib. 9. cap. 30. nu. 41. Farinacius in sua præct. crim. p. 2. tom. 2. quæst. 123. nu. 139. Alexander Ambrosius in suo tract. de Imm. ecclesiarum in Bullam Greg. xiv. cap. 7. num. 11. in fine. Et ideo sub nomine Assassini non comprehenduntur strictè, & propriè loquendo; Et propterea Immunitas Ecclesiastica eis non denegatur. Et ratio est, quia cum agatur de fauore Ecclesiarum larga debet fieri interpretatio in fauorem dictæ immunitatis iuxta Reg. C. Odi de regul. Iur. in 6. & c. Reuonantes 22. dist.

Secundò limitatur supradicta quinta exceptio non procedere in eo qui

est qui propriam iniuriam vlti-
scendo per seipsum, auxilio tamē
aliquorum quos pecunia cōduxit
hominem occidit; Nam in isto ca-
su, nec ipse principalis, nec ipsi
priori conducti auxiliores pos-
sunt nuncupari Assassini: quia in
assassinij pēna non intrant: Et
propterea non priuantur Immun.
ecclesiæ, vt docet Far. in sua præf.
crim. p. 2. to. 2. q. 123. n. 148. Vlpell.
conf. 143. n. 10. Alex. Ambrosinus
in loco præallegato de imm. eccl.
c. 7 n. 10.

Tertiò limitatur supradicta quin-
ta exceptio non procedere in eo
qui accepta ab altero pecunia oc-
cidit communem inimicum: Et ra-
tio est, quia assassinium commit-
ti non dicitur.

Nec etiam qui pecuniam dedit
dicitur Assassinus in hoc casu, Sed
potius instigator, & inflammator;
& vt talis punitur, non autem vt
Assassinus; ita docet Grammat.
conf. 52. nu. 49. Et sequitur Vlpel-
lus conf. 143. num. 10. Baiard. in
Addit. ad lul. Clar. in § Assassinus
num. 20. quos refert, & sequitur Fa-
rinac. in sua præf. crim. p. 2. to. 2.
q. 123. num. 157. & Alexander Am-
brosinus in suo tract. de Immun.
ecclesiæ in Bullam Gregor. XIV.
cap. 7. num. 10. Hond. conf. 87. n. 4.
vol. 2.

47 Tertiò, Limitatur supradicta
quinta exceptio non procedere in
eo qui recepta pecunia aliquem
interfecisset præsentē ipso man-
dante, nam in isto casu non intrat
pēna neque qualitas assassinij; ita
docet Hieronym. Gabr. conf. 180.
num. 11. & sequen. lib. 1. Bertaz.

conf. 143. num. 13. vol. 1.

Quintò, limitatur supradicta
quinta exceptio non procedere
quando pretium non interuenit
(nec datum, nec promissum) ad
occidendum, licet spe, vel gratia
ad id sit adductus; Nam in hoc ca-
su nec occidens, nec mandans pri-
uatur ecclesiastica immunitate
nisi proditoriè esset commissum:
& ratio est, quia sine pecunia, vel
alio pretio loco pecuniæ assassi-
nij nomen, & illius pēna cessat;
vt probat Paris. consil. 166. num. 3.
& sequen. lib. 4. Capic. decis. 153.
num. 16. ad finem, Petrus à Plach.
in Epit. delictorum lib. 1. cap. 19.
num. 3. vers. Ceterum, Decianus
in suis tract. crimin. lib. 9. cap. 30.
in princ. Gabriel. consil. 170. nu.
7. lib. 1. & alij quos refert, & sequi-
tur Farinacius in sua præf. crim.
part. 2. tom. 2. q. 123. num. 153. &
idem docet Syluester in sua Sum-
ma in verbo assassinus q. 1. num. 2.
& Alexander Ambrosinus in suo
tract. de Immun. ecclesiæ in Bullā
Greg. Papæ xiv. cap. 7. num. 8. & Ca-
bal. in suo trac. de omn. gen. homi-
n. 491.

Est tamen aduertendum cir-
ca supradictam limitationem, 49.
quòd non solum debet interue-
nire pecunia, vt assassinium di-
catur, sed etiam requiritur,
vt constet plenè, aut per te-
stes, aut per confessionem par-
tis, quòd ipsa pecunia fuerit
data pro illa causa pro qua præ-
tenditur datum mandatum;
prout in simili in crimine Simo-
niæ probat text. in cap. de hoc
extra de Simonia: Et multo magis

H

hoc

oc procederet quando posset ap-
pore alia probabilis causa pro-
pter quam pecunia sit data; cum
potius sit præsumendum esse datã
pro causa licita, quã illicita; vt
docet Farin. in sua præ& crim. p. 2.
tom. 2. q. 123. n. 154. cum duobus se-
quentibus.

- 50 Sextò, Limitatur supradicta
quinta exceptio non procedere in
eo qui mandat fieri homicidium,
& mandatario dum se ad illud præ-
parat expensas subministrat, aut
pecunias pro expensis tribuit, nã
Immunitate gaudet; Et ratio est,
quia gratis, & non pro pretio facit
homicidium; Et cum nihil lucri fa-
ciat mandatarius ex ipsis expen-
sis non potest propterea dici ex ijs.
corruptus, & gratis non facere ita
consuluit Gabr. conf. 170. num. 21.
& seq. & nu. 23. quem refert, & seq.
Farin. in sua præ& crim. p. 2. tom. 2.
q. 123. nu. 158. Vlpell. conf. 143. &
Alexan. Ambrosinus de Immun.
ecclesiæ in Bullam Greg. xiv. ca. 7.
num. 9.

Et idem dicendum est, quando
perfecto delicto dantur pecuniæ
mandatario, vt abeat, & ex illis in-
itinere donec tutus euaserit se-
alat. ita Boss. in sua præ& crim. tit.
de Mandato ad Homic. n. 34. in fi.
Vlpellus consil. 143. num. 8. Baiard.
in Addit. ad Iulium Clarum in §.
Assassinium num. 6. in princip. &
num. 8. Farin. in loco præallegato
num. 159.

- 51 Septimò, limitatur supradicta
quinta exceptio non procedere in
eo qui hominem occidit spe suc-
cessionis in persona sua, vel suo-
rum vt docet Gabriel lib. 7. cõcl. 1.

num. 37. post Grat. in loco per-
eum allegat. Baiard. in sua Addit.
ad Iulium Clarum in §. Assassinium
num. 11. quos refert, & sequitur Fa-
rinacius in sua præ& crim. p. 2. to.
2. q. 123. num. 160. Alciat. conf. 11.
nu. 17. Alexan. Ambrosinus in suo
tra& de Immu. ecclesiæ in Bullam
Greg. xiv. cap. 7. num. 10. Et simili-
ter non procedit supradicta quin-
ta exceptio in eo qui occidit ali-
quem causa lucrando litem quam
habebat cum ipso occiso, vel cum
alio; Quia ista spes lucrando litem
non producit qualitatem Assassi-
nij: ita docet Paris. conf. 166. n. 2.
& 3. iuncto nu. 8. & 9. lib. 4. Farin. vt
sup. n. 161.

Octauò, limitatur supra dicta
quinta exceptio non procedere in
eo qui promissionem, vel oblatio-
nem pro homicidio non accepta-
uit, nam requiritur, vt interueniat
conuentio, ac contractus mutue
voluntatis inter mandantem, &
mandatarium. Ita Farin. conf. 10.
nu. 3. Gramma. Voto 11. n. 19. Rim.
Iun. conf. 685. n. 12. & seq. vol. 6. qui
sub num. 14. dicit, quod non suffi-
ceret illa præsumptio, quod præsu-
matur acceptasse promissionem
sibi fauorabilem.

Aduertendum tñ est, quod qñ a
Curia seculari prætenditur esse cõ-
missum Assassinium a personis ec-
clesiasticis, non solũ cognitio delicti
criminis spectat ad Iudicẽ ecclesia-
sticũ quando Reus confugit ad ec-
clesiam, vt patet ex præsentis cõsti-
tutione ibi. Nisi cognito prius per
Ep̃m &c. Sed etiã quando Reus es-
set captus a curia seculari, & num-
quã cõfugisset ad ecclesiã, quia de
pess.

personis Ecclesiasticis nō debet le
introumittere curia secularis, vt pa
tet ex eadē const. Greg. xiv. ibi. Ne
contra ecclesiasticas personas &c.
& ex constit. Clem. viij. quæ incipit
Aequa, & circūspecta &c. edita die
18. Decemb. 1595. quā refert Steph.
Quaranta in sua Summa Bullarij tit.
Forum competens, const. vlt. & Ma
rius Italia in suo tra&. de imm. ec
cles. lib. i. c. 5. §. 5. n. 154. Et post quā
declaratum fuerit à Iudice eccle
siastico cōmisisse a sassinium, non
poterit curia secularis procedere
ad condemnationem penæ, nisi so
lemniter fuerint dicti rei per Ep̄m
degradati, & traditi in manib. di
ctæ curiæ secularis. ita latè probat
Marius Italia de imm. eccles. lib. i.
c. 5. §. 5. a n. 152. vsq; ad finem §.

SUMMARIUM.

De personis quæ excipiuntur ab hac
immunitate pro crimine Hæresis.

Hæretici immunitate ecclesiæ
non gaudent. n. 1.
Quis dicatur propriè hæreticus. n. 2.
Hæretici etiam non denunciati immu
nitate non gaudent. n. 3.
Lex generaliter loquens generaliter
debet intelligi. n. 4.
Hæretici non solum affirmatiui, sed
etiam negatiui immunitate non
gaudent. n. 5.
Hæretici præsumptiui immunitate nō
gaudent. n. 6.
Hæresis præsumptio quando oriatur
ex verbis, & quando ex factis. n. 7.
Suspectus vehementer de hæresi im
munitate non gaudet. nu. 8.
Credentes hæreticis immunitate non

gaudent. n. 9.
Credentes hæreticis qui dicantur
num. 10.
Apostatæ à Christiana Religione im
munitate non gaudent. n. 11.
Schismatici immunitate non gaudent,
quando schisma habet hæresim cō
iunctam. n. 12.
Hæreticus immunitate non gaudet,
non solum quando pro crimine hæ
resis confugit ad ecclesiam, sed
etiam quando confugit pro alio de
licto. n. 13.

CAPVT VIII.



Excipiuntur sextò à su
pradieta Regula tra
dita in c. 5. n. 1. Hære
tici, quibus Immun.
ecclesiæ non suffra
gatur, vt habetur in
præsenti const. Greg. Papæ xiv. ibi,
vel Hæresis, & docet Gonsalvus Vil
ladiego in tra&. de Hæreticis q. 11
num. 15. Hippolytus in l. Ex Sena
tus consulto. ff. de Sicarijs ad fin.
Boerius decis. 110. quos refert, & se
quitur Cou. in lib. 2. var. resol. c. 20.
num. 11. vers. 14. Suarez de Relig.
tom. 1. tra&. 2. lib. 3. c. 10. n. 12. Dec.
in suis tra&. crimin. tom. 2. lib. 6. c.
26. n. 4.

Sciendū est tamen quòd vt quis
verè, & propriè hæreticus dicatur
ad minus tria postulantur, secun
dum communem Theologorum,
& Canonistarum sententiam: Pri
mum, vt fidē catholicam sit profes
sus, idest vt sit baptizatus: Alterū
error in intellectu, eorū quæ fideli
sunt: Tertium, Pertinacia in volun
te: ita docet Alph. Castus de iustā

H 2 hære-

hæreticorum punitione lib. 1. c. 7. Simanca de catholica institutione tit. 3. l. num. 40. Couarr. in lib. 3. var. resol. cap. 1. num. 2. vers. Hinc factum deducitur. Vgol. in Exposit. Bullæ Cænæ Domini par. 2. c. 1. §. 1. vsq; ad num. 11. Sayrus de censuris ecclesiasticis lib. 3. cap. 4. a. n. 9. vsq; ad 19. Franciscus Penia in 2. p. Direct. Inquisitorum in q. 32. Schol. 44. n. 1.

3 Amplio primò supradictam exceptionem sextam, vt non solum procedat contra Hæreticos declaratos, & denunciatos ab ecclesia vt tales, sed etiam contra hæreticos non declaratos, neq; denunciatos.

4 Et ratio est, quia dum per præsentem constitutionem hæretici excipiuntur absq; vlla distinctione, omnes hæretici cōprehenduntur. Lex enim generaliter loquens, generaliter debet intelligi c. solite §. fin. de maior. & obed. l. 1. §. in infinitum. ff. de legatis præstandis.

5 Amplio secundò supradictam exceptionem sextam, vt non solum excipiantur hæretici affirmatiui qui di&is, vel factis ostendunt errorem fidei quem habent in intellectu, & pertinaciam in volūrate, sed etiam excipiantur hæretici negatiui, qui coram Iudice fidei per legitimos testes sunt conuicti, (sed non confessi) & in negatiua cōstanter perseuerāt, verbis, & factis fidē catholicam profitentes, & verbis, & factis hæreses detestantes. Et ratio est, quia hi quandiu in dicta negatiua persistunt, hæretici sunt cēfendi, & vt tales cōdemnandi per Iudicem ecclesiasticū ad quos illi pertinet. ita docet Host. in summa

tit. de Hæreticis. §. Qualiter deprehendatur quis in hæresim, Eymericus in suo Direc. Inquisitorū p. 2. q. 34. Cald. conf. 2. tit. de Hæreticis, Reper. Inquisit. in verbo negatiua §. Si tamen accusatus, Simanca de catholica inst. tit. 48. nu. 25. & 26. & commun. Doctores quos refert, & seq. Franc. Penia in 3. p. Direct. Inquisit. Scholio 66. vbi latè tractat hanc materiam.

6 Amplio tertio supradictam sextam exceptionem, vt nō solum excipiantur illi qui formaliter, & verè hæretici sunt: Sed etiam hæretici præsumptiui; id est illi qui præsumptione violenta iuris hæretici reputantur, vt docet Franciscus Penia in 2. par. Direct. Inquisitorum Scholio 45. vers. Grauiissima est: Nam legum præsumptiones verè & propriè probationes dicuntur l. fin. in fi. ff. de Probat. Iason in l. 1. n. 9. C. de Militari testamēto, & in l. licet Imperator n. 8. ff. de legat. 1.

7 Hæc autem præsumptio quandoq; oritur ex verbis, quandoq; verò ex factis hæreticalibus; Verba enim, & facta sunt signa indicatīa interiorem mentis conceptum vt docet Aristoteles in lib. 1. de Interpretatione, & Imperator in l. si nō conuicij C. de Iniurijs.

Ex verbis oritur præsumptio violenta, quòd aliquis sit hæreticus, qñ publicè prædicat, vel defendit errorem, qui directè repugnat Articulis fidei, aut ecclesiæ definitionibus, aut sacris literis, vt habetur in c. super quibusdā extra de verborum significatione, & docet Vgol. in expos. Bullæ Cænæ Domini p. 2. c. 1. vers. credentes in princip. nu. 1.

Eyme-

Eymericus in 2. part. Direc. Inquisitorum. q. 35. & Franciscus Penia ibidem Scholio 21. vbi tradit septem Regulas ad cognoscendas propositiones hæreticas.

Ex factis etiam oritur præsumptio violenta de iure quod aliquis sit hæreticus in multis casibus, quos enumerat Franciscus Penia in suis Annotat. ad 3. partem Directorij Inquisitorum Scholio 31. a vers. Ex factis autem, usq; ad vers. sunt iam alia facta &c. Primò transire ad ritus iudeorum se circumcindo, vel ad Ritus Saracenorum, aut aliorum quorumvis infidelium, factum est indicans hominem Hæreticum, vel Apostatam c. Contra Christianos de Hæreticis lib. 6.

Secundò qui citatus ad respondendum de fide velut suspectus in ea, non comparuit, & excommunicationem per annum pertulit animo pertinaci; anno elapso ex hoc facto hæreticus reputatur, & velut talis damnatur: c. cum contumacia de Hæreticis in 6.

Tertiò, qui deficiunt in purgatione Canonica, quam in causa fidei sibi indictam præstare non potuerunt velut hæretici condemnantur, c. Inter sollicitudines extra de purgat. canonica.

Quartò, Qui post abiurata hæresim de qua conuictus fuerat, cum hæreticis communicat, eos visitando, receptando, associando, dona vel munera eis donando, vel mittendo, hæreticus putatur c. Accusatus §. ille quoq; de Hæreticis in 6.

Quintò, Qui cum essent sanæ mentis in corporis infirmitate, & morbo constituti, petierunt hæreticos

consolatuos, hæretici habentur; c. Filij de hæreticis in 6.

His factis prima sunt illa in quibus error manifestè exprimitur, & nullo modo possunt in bonam partem accipi, vt exēpli gratia, Si quis spontè dæmones adoraret, Idolis genua flecteret, reuerentiam hæreticis suo more exhiberet, conciones frequenter ab eis iuxta eorum ritum audiret, si more Iudeorum se circumcidi faceret: Ex supra dictis. n. & similibus factis oritur etiam violenta præsumptio contra delinquentes quod sint hæretici: Et quamvis de intentione eorum formaliter non constet, tamen potest procedi contra eos velut contra hæreticos; ita docet Albertinus in tra. de Agnoscendis assertionibus quaestio. 32. num. 17. q. 34. n. 53. & q. 36. n. 18. quæ refert, & seq. Franciscus Penia in 2. p. Directorij inquisitorum Scholio 45. a vers. Grauißima est. Sunt etiã alia verba, vel facta ex quibus quandoq; vehementes, quandoq; leues oriuntur hæresis suspensiones, de quib. tractat Eymer. in 2. p. Direc. Inquisitorum q. 55. & seqq. Alber. de agnoscendis assertionibus. q. 30. n. 60. & seq. Iacobus Simanca de Cathol. inst. tit. 3. n. 14. & seq. Franc. Penia in suis annot. ad 2. p. Direc. inquis. Scholio 56. & seq. & in 3. p. Scholio 31. a vers. sunt iam alia facta.

Amplio quartò supradicta exceptione sextâ, vt procedat et quâdo quis vehemēter est de hæresi suspectus, & iudicio inquisitoris procedendum est ad capturam contra eum, nã non gaudet meo iudicio imm. ecclesiasticum. Et ita etiam tener Marius Italia de immun. eccles. lib. 1. c. 5.

H 3 §. 6.

§6.n.59.in fine, vers. His ergo traditis, & num. 140. Et ratio est, quia contra eum velut contra hæreticū procedi potest; quamvis de eius intentione formaliter non cōstet: ita docet Franciscus Penia in suis Annot. ad 2. partem Directorij Inquis. schol. 9. §. Qui autem inuenti &c. Alexander Ambrosinus in suo tract. de Immun. Ecclesiæ c. 8. num. 10. loquens de blasphæmo hæreticali, casus vero pro quibus efficitur quis vehementer de Hæresi suspectus, videri possunt apud Eymericum in suo Directorio Inquisitorum p. 2. q. 55. & 56. & ibidem Franciscum Peniam Scholio 60. & 62. & Marium Italiam de Immun. Ecclesiarum lib. 1. c. 5. §. 6. à nu. 18. vsq; ad finem §.

Secus verò quando suspicio est leuis, nam ex leui suspitione ad capturam non est deueniendum, vt docet Franciscus Penia in suis Annot. ad 2. partem Directorij Inquisitorum schol. 9. §. Ceterum in fine, & par. 3. schol. 18. §. Dixi vero in fine.

9 Amplio quintò supradictam exceptionem sextam vt procedat nō solum contra hæreticos, sed etiam contra credentes hæreticis, nam & hi hæretici sunt, vt patet ex c. pe nult. §. fin. in fine extra de Hæreticis; & per consequens Immunitas ecclesiastica eis non suffragatur.

10 Credentes autem hæreticis dicuntur illi qui nullum errorem, aut hæresim explicitè, & in particulari habent: Sed implicitè assentiuntur erroribus hæreticorū quorum sectam sequuntur; Et tales propriè videntur esse homines ra-

stici, rudes, & indocti; ita docet Vgol. in Expositione Bullæ Cœnæ Domini part. 2. cap. 1. vers. A Æorū credentes nu. 2. Sed melius Sayrus in lib. 3. de Censuris Ecclesiasticis c. 5. n. 1. Suarez tom. 5. de Censuris disp. 21. se&. 2. n. 6. Card. Toletus in Exposit. Bullæ Cœnæ §. 1.

Amplio sextò supradictam exceptionem sextam, vt procedat non solum contra hæreticos, sed etiam contra Apostatas à Christiana fide, quilibet à Vulgo hæretici vocari nō soleant, tamen in re non differunt ab hæreticis, vt sumitur ex D. Tho. in 2. 2. q. 12. art. 1. & docet Suarez tom. 5. de censuris disp. 21. se&. 2. n. 3. & Vgol. in Exposit. Bullæ Cœnæ Domini parte 2. cap. 1. vers. & à Christiana fide Apostatas §. 1. num. 1. Et ideo vt hæretici Immunit. Ecclesiastica non gaudent.

Amplio septimò supradictam exceptionem sextam, vt procedat etiam contra Schismaticos, quando schisma habet hæresim coniunctam: ita quòd ab Ecclesiā sunt diuisi, non solum quoad obedientiam, verum etiam quo ad fidem; Vt quia nolunt credere determinationibus ecclesiæ de fide factis: Tales enim vt hæretici habendi sunt, vt docet Eymericus in 2. parte Directorij Inquisitorum q. 48. n. 4. & per consequens Immun. ecclesiast. eis non suffragatur.

Secus verò quando Schisma nō haberet hæresim coniunctam: & quo ad solam obedientiam tantum essent diuisi; nam huiusmodi vt hæretici non sunt habendi, cum nō habeant errorem in intellectu,

nec pertinaciā in voluntate, & per consequens immunitatem ecclesiasticam non amittunt.

3 Amplio octauo supradictam exceptionem sextam procedere non solum quando Hæreticus, vel Apostata à fide aufugisset ad ecclesiā ne puniretur pro ipsa hæresi, vel apostasiā, sed etiam quando iam quando iam condemnatus (sed nō dū punitus) vt hæreticus vel Apostata à fide commisisset aliquod aliud delictum, puta adulterium, vel homicidium, pro quo ne puniretur confugit ad Ecclesiā; Et ratio est, quia hostis est ecclesiæ, & nullo fauore ecclesiæ est dignus: ita docet Couar. in lib. 2. var. resol. cap. ult. nu. 1 r. vers. 14. Gondislaus in tract. de Hæreticis q. 1 r. Boerius decis. 110 n. 6. & alij quos refert, & sequitur Decia. in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. c. 26. nu. 4. quos refert, & sequitur Alexan. Ambrosinus de Immu. Ecclesiæ in præsentī Conf. c. 8. n. 9.

Oppositum tenet Marius Italia contra Ambrosinum, (& ante ipsum tenuit Syluester in Sūma verbo Immunitas tertio q. 3. vers. Secundum & c.) & rationem reddit quia hic excipitur crimen hæresis non autem hæreticus: sed responderi poterit quod crimen in tantū excipitur in quantum afficit personam, & quamuis facta sit mentio de crimine, tamen exceptio redundat in personam illo crimine maculatam.

Dixi sed non dum punitus, quia si de hæresi fuisset punitus, & per poenitentiam ad gremium S. R. E. rediisset non esset priuandus ista im-

munitate pro alijs delictis: Et ratio est, quia is amplius appellari hæreticus non potest, ita docet Decianus in loco præallegato nu. 6. in fine, & Alexander Ambrosinus in suo tract. de Immu. ecclesiæ in Bullam Greg. Papæ xiv. c. 8. nu. 9. vers. Ego credo.

De personis, quæ excipiuntur ab hac Immunitate pro crimine læsæ Maiestatis in personam Principis commisso.

SUMMARIUM.

Læsæ maiestatis criminis rei in personam Principis, immunitate non gaudent. n. 1.

Læsæ maiestatis crimen contra quos committatur. n. 2.

In penalibus stricta debet fieri interpretatio. n. 3.

Verba in suo potiori significatu sumenda sunt. n. 4.

Læsæ maiestatis crimen committitur à subditis, qui subduntur ratione originis, vel domicilij: secus vero si subduntur ratione feudi, vel delicti. n. 5.

Læsæ maiestatis crimen committitur etiam contra ministros Principū, tamen rei dicti criminis, immunitatem non amittunt. n. 6.

Læsæ maiestatis crimen à quibus personis committatur, vel non committatur. n. 7.

Quæ excusant à crimine læsæ maiestatis. n. 8.

CAPVT IX.



PEr præsentem Constitutionē Gregorij Papæ XIV. Excipiuntur septimò à supradicta regula (posita in cap. 5. num. 1.) Rei criminis læsæ Maiestatis in personam ipsiusmet Principis; Nam immunitas ecclesiastica eis non suffragatur, ita clarè habetur in præsentī constitutione Greg. Papæ xiv.

Sciendum est tamen, quòd licet hoc delictum ante constitutionem Gregor. xiv. non reperiretur expressè connumeratum inter casus exceptos, neque à Iure Canonico, neque civili, attamen tutos non fuisse istos delinquentes, pluribus comprobabat Hieronymus Gigas de crimine læsæ Maiestatis, sub Rubrica de pluribus, & varijs quaestionibus, quem refert, & sequitur Decianus in suis tractat. crimin. tom. secundò lib. 6. cap. 28. num. 23. Addendo text. in l. 2. C. de ijs qui ad ecclesias confugiunt: Hodie verò cum hoc crimen sit clarè exceptum in præsentī constitutione, non est amplius dubitandum: Sed videndum est crimen læsæ maiestatis

contra quos committatur, Et à quibus personis committi, vel non committi potest.

Committitur autem hoc crimen in personam Principis, quando offenditur Summus Pontifex Imperator, Rex, Dux, Princeps, Marchio, Comes, vel Baro, qui superiorem non recognoscit, & similiter Ciuitas, vel Respublica, quæ superiorem non recognoscit, vel Cardinalis. Ita docet Marius Italia in suo tractat. de immunitate ecclesiarum lib. 1. cap. 5. §. 7. numer. 20. 21. & 28. usque ad 36. & ratio est, quia cum simus in pœnalibus stricta debet fieri interpretatio, nempe de proprijs principibus, qui superiorem in temporalibus non recognoscunt. Præterea, verba in suo potiori significatu sumenda sunt, l. 1. §. Qui in perpetuum. ff. Si ager vel agal. arg. l. Non aliter. ff. de legat. 3. l. cum quaeritur. ff. de statu homi. Menochius de Arbitrarijs Iudicium centur. 1. quæst. 77. num. 1. & centur. 4. Casu 321. num. 14.

Primò, committitur crimen læsæ maiestatis, quando offenditur persona Summi Pontificis: & ratio est, quia Summus Pontifex supra omnes alios Principes Maiestatem habet: & omnes leges loquentes de crimine læsæ maiestatis Imperatoris trahuntur etiam ad Papam: Ita docet Gigas de crimine læsæ maiestatis lib. 1. in Rubr. Quotuplex sit maiestas num. 3. & sequen. & in

& in Rub. Quand. & à quibus crimen læsæ maiestatis committitur quæstione prima, per totum Iul. Clar. in sua pract. crimin. §. læsæ maiestatis vers. committitur num. 2. testificans de communi, Decianus in suis tractat. crimin. lib. 7. cap. quarto, nu. 4. & cap. 32. num. 2. & alij quos refert, & sequitur Farinacius in sua pract. crimin. parte 2. tom. 2. quæstio. 112. num. 18. tit. de crimine læsæ maiestatis.

Et hoc crimen committitur, non solum à clericis cuiuscumque dignitatis sint etiam Cardinalatus, sed etiam à Laicis, non solum in temporalibus subiectis ipsi Summo Pontifici, sed etiam à non subiectis in temporalibus, & etiam à Regibus, & ab Imperatore, vt docet Gigas de crimine læsæ maiestatis. libro primo in Rubrica Qualiter, & à quibus crimen læsæ maiestatis committatur quæstione secunda, numero quinto, & quæstione tertia, numero tertio in fine, Boff. in sua pract. crimin. titulo de crimine læsæ maiestatis, sub numero 107. vers. & Imperator etiam, Decianus in suis tractat. crimin. libro septimo, cap. octauo, numero primo, Farinacius in sua practica criminali, parte secunda, tomo secundo, quæstione centesima duodecima, titulo de crimine læsæ maiestatis numero ducentesimo vicesimo nono, & ducentesimo quadragésimo septimo. Et ratio est, quia Summus Pontifex est caput omnium,

vt Vicarius Christi, & omnes ei subduntur, vt in Clem. Pastoralis in princip. & in fine de sent. & Re iudic.

Secundò committitur crimen læsæ maiestatis contra Imperatoris personam; Et ratio est, quia Imperator post Summum Pontificem habet maiestatem, vt habetur in prohemio instit. in principio, & in l. Quisquis in principio C. ad legem Iul. Maiest. Et ita etiam docet Iulius Clarus in sua practica criminali. §. læsæ maiestatis vers. committitur autem numero secundo, Decianus in suis tractat. criminali, libro septimo, capitulo secundo, numero tertio in fine, & numero octauo, & capitulo quarto, numero tertio, Gigas de crimine læsæ maiestatis, libro primo Rubr. Quotuplex sit maiestas numero sexto, & nono. Capic. decis. centesimatrigesima, numero vndecimo; Farinacius in sua practica crimin. part. secunda, tom. 2. titulo de crimine læsæ maiestatis q. 112. num. 19.

Hoc tamen crimen committitur à subditis ipsius Imperatoris, non autem à non subditis, vt patet ex Clem. Pastoralis de senten. & re iud. & ibi G. of. in verbo Non subfuit, & est communis sententia Doctorum, vt ait Roland. in consil. quarto, numero primo, & consil. 15. numero septimo, & per totum, Iulius Clar. in sua pract. crimin. §. læsæ maiestatis vers. Vidi quoque num. 6. Gigas de crimine læsæ maiestatis lib. 1. titulo Qualiter,

liter, & à quibus crimen læsæ maiest. committitur q. 4. Boss. in sua præct. crim. tit. de crim. læsæ maiest. tit. n. 108. ad finem, vers. Sed non est, Decianus in suis tract. crimin. lib. 7. c. 5. n. 18. vers. Et ideo subditus Papæ, Farin. in sua præct. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiest. q. 112. num. 240. & 243. vers. ubi quod ita sentiunt.

Per subditos autem intelliguntur illi, qui ei subduntur ratione originis, vel Domicilij. Vnde licet aliquo particulari iure, puta Feudi, vel delicti quis efficiatur de foro alicuius principis, si tamen ratione originis, vel Domicilij non sit ei subditus, non dicitur committere contra eum crimen læsæ maiestatis; ita docent communiter Doctores testè Iulio Claro in sua præct. crim. §. læsæ maiest. vers. Vidi quandoq; num. 6. Et clarè colligitur ex Clem. Pastoralis de sent. & re iudicata, & docet Baiardus in Repetit. l. Quisquis C. Ad legē Iuliam maiestatis, Decianus in suis tract. crim. lib. 7. cap. 8. n. 3. Farinacius in sua præct. crim. par. 2. tom. 2. tit. de crimin. læsæ maiest. q. 112, num. 245. in fine, & 248. Licet Feudatarius suum principem (ratione feudi) offendendo, feudum amittat, quod habet ab ipso Domino: Non autem amittit alia, si quæ habet ab alijs, ut docet Dec. conf. 18. nu. 320 in fine, & num. 321. lib. 1. quem refert, & sequitur Farinacius in loco præallegato q. 112 nu. 250.

Tertiò committitur crimen læsæ maiestatis contra personam Regis: Vnde eos offendentes Im-

munitate Ecclesiastica non gaudent: Et ratio est, quia maiestatis habent, ut patet in l. 1. C. ut nemo priuatus, & in constit. Feder. in tit. de Pace tenenda in vñbus Feudorum, & idem docet Afflictus ibi in 2. Not. Albericus in l. Quisquis nu. 10. C. Ad leg. Iul. Maiest. Gigas de crimine læsæ maiestatis lib. 1. Rubr. Quotuplex sit maiestas n. 7. & Rubr. Quale & à quibus crimen læsæ maiest. committ. q. 28. nu. 1. & 2. & alij quos refert, & sequitur Farina. in sua præct. crim. p. 2. to. 2. tit. de crim. læsæ maiest. q. 112. n. 22 Boss. in sua præct. crim. tit. de crim. læsæ maiest. nu. 51. Iul. Clar. in sua præct. crim. §. Læsæ maiest. vers. committitur autem n. 2.

Quartò committitur crimen læsæ maiestatis contra personas Principum, qui superiores non recognoscunt, & habent plena regalia in eorum dominijs; siue sint Duces, siue Marchiones, siue Comites, siue Barones, vel alio titulo nuncupati. ita docet Iul. Clar. in §. Læsæ Maiestatis, vers. committitur autem num. 2. Gigas de crimine læsæ maiest. lib. 1. Rubr. Qualiter, & à quibus crimen læsæ maiest. committ. quæst. 29. & lib. 3. Rub. de Proditore quæst. 6. num. 1. Præpositus Alexander in c. In primis §. de persona num. 23. 2. q. 1. Socinus Iunior conf. 105. num. 10. 16. & seq. & alij quos refert, & sequitur Farinacius in sua præct. crimin. p. 2. to. 2. tit. de crim. læsæ maiest. q. 112. nu. 184. & etiam 182. Quæ opinio communis est.

Quintò committitur crimen læsæ maiestatis contra ciuitates, & Respu.

Reipublicas, quæ superiores non recognoscunt, ita quod offendens personam Ducis (vel cuiuscunq; nominis sit) qui principatum, vel principale regimen tenet in Republica, non gaudet Immunitate Ecclesiastica: & ratio est, quia maiestatem habent. Ita docet Iulius Clarus in sua pract.crim. §. læsæ maiestatis, vers. committitur autem nu. 2. Decianus in suis tract.crim. lib. 7. cap. 4. post num. 2. vers. contra alias vero ciuitates, & num. 6. in princ. & cons. 18. num. 3 14. in fine, & sequenti Peregr. de Iure Fisci lib. 4. tit. 5. à num. 24. vsque ad 28. Gigas de crim. læsæ. maiest. lib. 1. Rubr. Quotuplex sit maiestas n. 21 Farinac. in sua pract.crim. par. 2. tit. de crimine læsæ maiest. q. 112. nu. 190 Et probat text. in l. 1. §. 1. & per tot. ff. Ad legem Iul. maiest. Qui text. licet loquatur de Republica Romana, tamen eadem ratio procedit de Republicis nostris temporis, quæ habent Regalia.

Sexto committitur crimen læsæ maiestatis offendendo personam alicuius Illustriss. ac Reuerendiss. S. R. Ecclesiæ Cardinalis, vt patet ex c. Felicis de Pœnis in 6. Et ratio est, quia sunt Fratres Papæ, & pars corporis ipsius, vt docet Iul. Clar. in sua pract.crim. §. Læsæ maiestatis vers. Quæro nunquid num. 4. & per se ipsos maiestatem habere dicuntur, vt docet Boss. in sua pract.crim. tit. de crimine læsæ maiest. num. 6. in princip. Ant. Gomez de Delictis cap. 2. in Rubr. de crimine læsæ maiest. nu. 6. in fine; Quæ opinio communis est, vt docet Gigas de criminæ læsæ maiest.

lib. 1. Rubr. Qualiter, & à quibus crimen læsæ maiest. committ. q. 5. num. 1. & sequen. & Farinac. in sua pract.crim. par. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiestat. quæstio. 112. num. 75.

Et procedit dato, quod Cardin. Galerum, seu Cappellum à Romano Pontifice non acceperit, ita docet Vgol. in Exposit. Bullæ Cœnæ Domini p. 2. c. 11. §. 1. num. 1. vers. secundo &c. Et Sayrus de censuris Ecclesiasticis lib. 3. c. 15. nu. 3. vers. de hac materia.

Committitur etiam crimen læsæ maiestatis contra alias personas ministros supradictorum Principum, tamen Immunitatem Ecclesiasticam non amittunt: Quia solis illis reis criminis læsæ maiestatis non suffragatur Immunitas Ecclesiastica, qui in personam ipsiusmet Principis tale delictum commiserunt, vt patet manifestè ex præsentì constitutione Gregor. Papæ xiv. & docet Alexander Ambrosius in suo tract. de Immunit. ecclesiæ in dictam constitutionē cap. 9. num. vlt. & Marius Italia de Immun. Ecclesiarum lib. 1. c. 5 §. 7. num. 1.

Et vt aliquibus exemplis res clarior fiat.

Primò, crimen læsæ Maiestatis committitur offendendo legatum, vel Vicarium Summi Pontificis, (Dato quod Cardinales non sint) Vicarium non perpetuum Imperatoris, Proregem, Vicarium alterius Principis superiorem non recognoscentis, vt docet Capic. decis. 130. n. 41. & seq. dub. 6. per tot. Decian. in suis tract.crim. lib. 7. c. §. num. 10.

num. 10. Menochius consil. 99. nu. 49. lib. 2. Gigas de crimine lese maiest. lib. 1. Rubr. Qualiter, & a quibus crimen lese maiest. committitur q. 6. num. 1. & seq. & q. 15. per totam, Farinac. in sua prac. crim. parte 2. tom. 2. tit. de crimine lese maiest. q. 112. num. 39. & dictum casum declarat nu. 40. cum tribus frequentibus. Et Marius Italia de immun. eccles. lib. 1. c. 5. §. 7. nu. 36. vers. Hoc autem procedere & c. vsq; ad nu. 45.

In isto enim casu tale crimen committens non priuatur immu. ecclesiastica per supradicta; Quia immediate non offendit personam Principis.

Secundò, committitur crimen lese maiestatis offendendo vxorē Imperatoris, Regis, vel Principis superiorem non recognoscentis: vt docet Marfil. in consil. 1. num. 10. & sequent. Bursat. consil. 147. n. 10. lib. 2. quos refert, & seq. Farinac. in sua prac. crimin. p. 2. tom. 2. tit. de crimine lese maiest. q. 112. nu. 45. Et tamen per supradicta, offendens non amittit immun. eccles. Quia non offendit immediatè personam Principis.

Tertiò committitur crimen lese maiestatis offendendo consiliarios à latere Principum; vt docet Iul. Clar. in sua prac. crim. in §. lese maiestatis, vers. Quæro etiam num. 5. Paris. de Put. de Syndicatu fol. 124. num. 14. afflicus super prima parte constit. Regni Rubr. 29. num. 6. Decianus in suis tract. crimin. lib. 7. cap. 5. nu. 3. Ant. Gomez de Delictis cap. 2. Rubr. de crimine lese maiest. num. 6. in fine vers.

Item etiam committitur, & alij quos refert, & sequitur Farinac. in sua prac. crim. par. 2. tom. 2. tit. de crimine lese maiest. q. 112. n. 64 & 65. Et tamen in hoc casu delinquēs non priuatur Ecclesiastica Immunitate, quia delictum non est immediatè contra personam Principis. Et ita docet Alexander Ambrosinus in suo tract. de immunit. ecclesie in Bullam Greg. xiv. ca. 9. num. 7.

Quartò committitur crimen lese maiestatis offendendo officiales, seu Magistratus Principum, vt habetur in l. 1. ff. ad leg. Iul. maiestatis, ibi, *Quo quis magistratus Populi Romani, quind Imperium potestatem vè habeat occidatur.* docet Immola in Clem. Pastoralis num. 35. vers. Item delictum aduersus officiales principis de sententia, & re iudic. & ibi etiam Card. Zabarella nu. 4. in 12. Not. & num. 13. Præpositus Alexandrinus in c. In primis §. De persona num. 19. post medium 2. q. 1. Felin. post Baldum in c. 1. n. 17. vers. Dixit hic Baldus extra de officio Delegati, Afflicus in tit. quæ sint regalia in verbo, & bona committentium nu. 63. & alij quos refert, & seq. Farin. in sua prac. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crim. lese maiest. q. 112. nu. 136.

Quòd crimen punitur, etiam offensione non sequita; Nam ex solo tractatu de occidendo magistratus committitur crimen lese maiest. vt docet Angelus in d. l. 1. ff. Ad leg. Iul. maiest. num. 7. Afflicus in loco præallegato, Gigas de crimine lese maiest. lib. 1. Rubr. Qualiter, & à quibus crimen lese maiest. com-

mit

mittitur. q. 26. n. 2. Capic. decis. 130 n. 47. Farinacius in loco præallegato nu. 14. Et tamen in supradicto casu delinquens non priuatur ecclesiastica immunitate per supradicta: Quia delictum non est immediatè contra personam Principis.

Quintò committitur crimen læsæ maiestatis offendendo Nuncios, seu Oratores Principum, vt docet Decian. in suis tra. & crim. lib. 7. ca. 5. nu. 11. & 17. Boff. in sua præct. crim. tit. de crimine læsæ maiestatis nu. 36. in princ. Gig. de crimin. læsæ maiest. lib. 1. Rub. Qualiter, & à Quibus crimen læsæ maiest. committ. q. 16. num. 1. & seq. Fœlin. in c. 1. de officio delegati nu. 17. ad fin. vers. secundo dicit, & ibidem Bald. num. 7. Farinac. in sua præct. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiest. q. 112. num. 160. Et tamen in supradicto casu delinquens non priuatur ecclesiastica immunitate per supradicta.

Sextò, secundum communem Doctorum opinionem committitur crimen læsæ maiestatis in inferiori Principe superiorè recognoscete, Duce, Marchione, Comite, vel Barone, tanquam contra officiales Regis, vel supremi Principis; Et ratio est, quia licet non habeant maiestatem, tamè quia habent merum, & mixtum imperiū in suos subditos, dicuntur officiales supremi Principis, & si à subditis offendantur committitur ab eis crimen læsæ maiestatis: ita docet Alfi. Aus. in tit. quæ sint Regalia in verbo, & bona committentiū n. 112 vers. Hoc sanè intellige, Gramat.

decis. 6. n. 1. & vers. Aut recognoscit superiorè, Boff. in sua præct. crim. tit. de crim. læsæ maiest. n. 51. vbi testatur de communi, Gig. de crim. læsæ maiest. lib. 3. Rub. de Proditoribus q. 6. n. 1. Iul. Clar. in sua præct. crim. § læsæ maiest. n. 3. vers. Dubiū est. Far. in sua præct. crim. p. 2. tō. 2. tit. de crim. læsæ maiest. quæst. 112. n. 178. Quæ opinio de facto seruatur; licet de iure multi Doctores (immo communiter) oppositum sentiant, nempe quod non committatur crimen læsæ maiestatis contra supradictos, & contra ciuitates superiores recognoscetes, quos Doctores refert Iul. Clar. in loco præallegato, & Farinac. vbi supra n. 181.

Sed quicquid sit de istis opinionibus, dato quod crimen læsæ maiestatis committerent illos offendendo, tamen non amitterent immunitè ecclesiæ: Et ratio est, quia præsens const. o Greg. Papæ xiv. intelligitur de offendente personam supremi Principis: & offendentes Principes, vel Comites, vel Ciuitates superiorè recognoscetes nō puniuntur, sicut offendentes personā supremi Principis, sed sicut offendentes officiales, vt ijdem Doctores testantur: Ergo sicut offendentes officiales, vel Consiliarios Principum nō priuatur ecclesiastica immunitate, vt patet ex supradictis, ita quoq; illa nō priuatur offendetes Principes superiorè recognoscetes.

Nunc videndum est crimen læsæ maiestatis à quibus personis committi, vel non committi potest. 7

Et primò, crimen læsæ maiestatis committi potest ab omnibus
Lai-

Laicis, etiam ab Imperatore offendente Papam, vel Cardinalem: Dato quòd in temporalibus Summo Pontifici, vel Cardinali offenso non sit subditus.

De offendente Papā docet Boss. in sua pra& crim. tit. de crim. læsæ maiest. num. 107. vers. Et Imperator etiam, Gigas de crim. læsæ maiest. lib. 1. Rub. Qualiter, & à quib. crimen læsæ maiestatis committatur q. 2. n. 5. & q. 3. n. 3. in fin. Dec. in tra& crimin. lib. 7. c. 8. num. 1. Farinac. in sua pra& crim. part. 2. to. 2. tit. de crim. læsæ maiest. q. 112. num. 229.

De offendente Cardinalem docet Glos. in c. Ad Apostolicā in verbo Cardinales de sent. & re iud. in 6. Præpositus in c. In primis § De persona nu. 20. in fine vers. Etiam si esset Imperator qui offenderet Cardinalem 2. quæst. 1. Gigas in loco præallegato q. 2. n. 10. & Farin. vbi sup n. 100.

Secundò crimē læsæ maiestatis committi potest à Clericis, Sacerdotibus, Episcopis, & Cardinalibus, offendentibus personam Summi Pontificis, vt dictum est supra hoc eodem capite num. 2. vers. & hoc crimen &c. Et à Clericis, Sacerdotibus, Episcopis, Archiepiscopis, & Patriarchis offendētibz personas Illustrissimorum, & Reuerendissimorum Cardinalium S. R. E. vt patet ex c. Felicis in fine de pœnis in 6.

Tertiò crimen læsæ maiestatis committi potest etiam à feminis, vt docet Gigas de crimine læsæ maiest. lib. 3. Rubr. de pœnis quas filij incurrunt quæst. 19. num. 1. &

3. Farinac. & alij quos ipse refert in sua pra& crimin. parte 2 tom. 2. tit. de crimine læsæ maiest. q. 112. n. 127.

Quartò crimen læsæ maiestatis regulariter non committitur à nō subditis ratione originis, vel domicilij, dato quòd aliquo particulari iure, puta Feudi, vel delicti quis efficiatur de foro alicuius Principis; ita docent communiter Doctores testē Iulio Claro in §. læsæ maiestatis, vers. Vidi quandoq; n. 6. & Farin. in pra& crim. p. 2. to. 2. tit. de crim. læsæ maiestatis q. 112. nu. 240. & 248. vbi latè scribit de hac materia, & Alexander Ambrosinus in suo tra& de immunit. ecclesiæ in Bullam Gregorij xiv. c. 9. n. 6. & Martus Italia de Immunit. Ecclesiarum lib. 1. cap. 5. §. 7. n. 48. 49. & 50.

Quintò crimen læsæ maiestatis non committitur ab Episcopis, Sacerdotibus, & Clericis in suum Principem sæcularem: ita docent communiter Doctores testē Iulio Claro in sua pra& crim. §. læsæ maiestatis vers. Hinc inferitur num. 7. Boss. de crim. læsæ maiest. n. 86. & seq. & alij quos refert, & seq. Farin. in sua pra& crim. p. 1. tom. 2. tit. de crim. læsæ maiest. q. 102. n. 231. licet aliqui oppositum sentiant, quos refert Farin. vbi supra: Sed prima opinio est verior.

Sextò quia multa excusare possunt reum à crimine læsæ maiestatis remitto lectorem (occurrente casu) ad doctiss. Farin. in sua pra& crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiestatis q. 117. vbi latè tractat hanc materiam,

C A₄

Crimen læsæ Maiestatis, Quibus modis committatur.

SUMMARIVM.

Læsæ maiestatis crimen quibus modis committatur contra personam Principis. n. 1.

Coniuratio quid sit. num. 2.

Conspiratio quid sit. n. 3.

Machinatio quid sit. n. 4.

Conuenticula quid sit. num. 5.

Seditio quid sit. num. 6.

Læsæ maiestatis crimen committens in personam Principis, immunitate non gaudet etiam effectum non sequitur. n. 7.

Statuas, vel Imagines Principis offendens, committit crimen læsæ maiestatis, tamen immunitatem non amittit. n. 8.

Qui se Regem facit cum non sit, crimen læsæ maiestatis committit, tamen immunitatem ecclesiæ non amittit. n. 9.

Falsam monetam cudens, crimen læsæ maiestatis incurrit, tamen immunitatem Ecclesiæ non amittit. num. 10.

Troditionis tractatum contra Principem sciens, si non reuelat, crimen læsæ maiestatis incurrit, & tamen immunitatem ecclesiæ non amittit. n. 11.

Offendens eum qui à Principe habet saluum conductum, crimen læsæ maiestatis committit, tamen immunitatem ecclesiæ non amittit. num. 12.

Rebellionem committens contra suum Principem, crimen læsæ maiestatis.

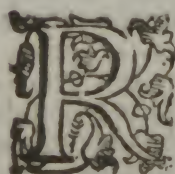
committit, tamen immunitatem ecclesiæ non amittit. n. 13.

Litteris spoliatis Nuncios à Legato Apostolico missos ad Romanum Pontificem, ad effectum sciendi arcanum summi Pontificis, crimen læsæ maiestatis committit. Et similiter ab Oratore Regis, vel Principis missos, tamen immunitatem ecclesiæ non amittit. n. 14.

Qui viuente Papa tractatum faceret de faciendo Papa, vel viuente Rege, crimen læsæ maiestatis committeret, tamen immunitatem Ecclesiæ non amitteret. a. 15.

CAPVT X.

Viso contra quos crimen læsæ maiestatis committatur, & à quibus personis committi, vel non committi potest: Nunc consequens est, ut videamus quibus modis committatur dictum crimen læsæ maiestatis: ad hoc ut delinquenti Immunitas Ecclesiastica non suffragetur.



REGVLA igitur est, quod qui occidit, vulnerat, percutit, carcerat, vel hostiliter insequitur suum Principem supremum, superiorem non recognoscentem, committit crimen læsæ maiestatis, ut patet ex supradictis cap 8 Et Immunitas Ecclesiastica ei non suffragatur, ut manifestè apparet in præsentī Constitutione Gregorij Papæ Decimiquarti. ibi,

ibi, *Aut læsa maiest. in personam ipsiusmet Principis rei, immunitas ecclesiastica non suffragetur.* Quæ regula ampliatur multis modis.

Primò ampliatur procedere cōtra Consulentes, Auxiliantes, vel fauorem præstantes in crimine læsæ maiestatis contra personā Principis, vt patet ex l. 1. Ad fin. ff. Ad leg. Iul. maiest. ibi, *Quo hostis populi Romani consilio inueter, &c.* & ex l. 3. in princip. ff. eodem tit. ibi, *Qui vè opem hosti tradiderit.* & ex l. 4. ff. eod. in illis verbis, *Cuiusvè opera, dolo malo hostes Populi Romani commeatu, armis, telis, equis, pecunia, aliaq; aliare adiuti erunt.* Et docent communiter Doctores testè Farinacio in sua præf. crimin. part. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiestatis q. 113. num. 19. Deciano in suis tract. crimin. lib. 7. cap. 13. n. 2. 4. 5. 7. 13. 16. 20. & 21. & cap. 29. n. 7. & 8. Gig. de crimine læsæ maiest. lib. 1. Rubr. Qualiter, & à quibus crimen læsæ maiest. commit. q. 54. per totam, Capic. decis. 130. nu. 8. vers. Item ex l. 3. &c. & alijs quos refert, & seq. Farin. in loco præallegato n. 19.

Secundò Ampliatur supradicta Regula in proditore, qui prodicionem facit in persona Principis; Iste enim proditor Immunitate ecclesiastica nō gaudet; Quia crimen læsæ maiestatis committit in personam Principis: ita docet Io. de Plat. in §. Publica autem in princip. instit. de Publicis Iudicijs, Afflictus in tit. Quæ sint regalia in verbo. Et bona committentium num. 99. in fine, Bart. in extrauag. Qui sint rebelles in ver-

bo Rebellis num. 5. Idem Bart. in l. Quisquis in summa C. Ad l. Iul. maiest. & ibi etiam Salycetus in Summario, quos refert, & seq. Farina. in sua præf. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crim. læsæ maiestatis q. 113. num. 4.

Quæ ampliatio procedit etiam in Consiliario, vel Secretario, vel Feudatario reuelante secretum Principis suis hostibus in damnum suæ personæ; Nam proditio est dicta reuelatio, & crimen læsæ maiestatis, vt docet Decianus in suis tract. crim. lib. 7. c. 17. n. 1. & 4. Gig. de crim. læsæ maiest. lib. 1. Rub. Qualiter, & à quibus crim. læsæ maiest. committatur q. 21. n. 11. & 16. & Farinac. in sua præf. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiest. q. 113. n. 217.

Dixi Consiliario, Secretario, vel Feudatario, quia si talis nō sit, Dato quòd sit subditus, & reuelet secretum sui Principis hostibus suis, licet puniatur pœna mortis, non tamen dicitur committere crimē læsæ maiestatis, vt docent Decian. Gig & Farin. in locis præallegatis; Et per consequens subditus reuelās in hoc casu Immunitate ecclesiastica non priuatur.

Dixi etiam procedere in Consiliario, Secretario, & Feudatario, reuelante secretum Principis suis hostibus: Quia si non reuelaret suis hostibus: Vel si reuelaret suis hostibus esset absq; damno personæ sui Principis, Immunitatem Ecclesiasticam non amitteret: Quia crimen læsæ maiestatis non esset, per ea quæ docet Farinacius in loco præallegato num. 218. Secus

cus

cus verò quando prodition non ten-
dit ad personam Principis, vt do-
cet Farinac. in sua pract. crim. p. 2.
tom. 2. tit. de crimine læsæ maiesta-
tis q. 113. n. 6. & Baiard. in Addit.
ad Iul. Clar. in §. Læsæ maiest. n. 2.
vers. Trigesimo septimo commit-
titur, & per præsentem Constitu-
tionem non excipitur extra dictū
casum; Vel si tendit ad personam
Principis est facta à non subdito;
Quia licet sit proditio, nō tamen
est crimen læsæ maiestatis per su-
pradiçta c. 9. n. 5. Nec casus est ex-
ceptus à Greg. xiv. in præsentī con-
stitutione.

Tertiò ampliatur supradicta
Regula in coniurante, vel conspi-
rante, vel Machinante, vel conuerti-
culam faciente, vel seditionē con-
citante cōtra personā sui Principis.

Sed pro faciliiori intelligentia
declarandi sunt termini.

2 Sciendum est enim quòd coniu-
ratio est plurium contra aliquem
in vnum iuratio: ita docet Card.
Zabarella in Clem. Pastoralis de
sent. & re iudi. n. 2. vers. coniuratio
est, Gigas de crimine læsæ maiest.
lib. 2. Rubr. Quando, & per quos
crimen læsæ maiestatis probetur.
q. 22. n. 2. & seq. & Farinacius in sua
pract. crim. p. 2. tom. 2. tit. de cri-
mine læsæ maiest. q. 113. n. 104.

3 Conspiratio est plurium cōtra
aliquem in vnum maligno spiritu
insurrectio, ita docet Gigas in lo-
co præallegato n. 4 & colligitur ex
Turrecremata, & Archid. in c. Cō-
iurationum 11. q. 1.

4 Machinatio est dolosa ordina-
tio; ita docet Bart. in Extrauag.
qui sint rebelles in verbo Machi-

nantur, & Gigas de crimine læsæ
maiestatis lib. 3. Rubr. de Rebellis
quæst. 5.

5 Conuenticula est hominum cō-
gregatio in aliquem finem nō ap-
probatum; Vnde conuenticula so-
nat in malam partem, & in deli-
ctum: Congregatio vero non ad
malam partem, nec ad delictum;
ita docet Corn. cons. 216. col. 2. in
princip. n. 3. ad medium, vers. Non
enim lib. 3.

6 Seditio aliud non est, quam pu-
blicæ quietis perturbatio l. 1. & 2.
C. de Seditiosis; Vnde Decianus in
tract. crim. lib. 7. c. 7. n. 16. vers. Sedi-
tio quidē, & iterum infra in vers.
Et seditiosus &c. dicit, quòd pro-
priè seditiosus dicitur qui dissen-
siones animorum facit, & discor-
dias gignit, & tumultus ad pugnā
excitat.

Terminis igitur declaratis, sciē-
dum est quòd coniurans, vel con-
spirans contra personam sui supre-
mi Principis tenetur crimine læsæ
maiestatis, vt habetur in l. Quis-
quis C. Ad leg. Iul. maiest. & in Clē.
Pastoralis §. Sanè de sen. & Re iud.
ibi; *Et cōspirationes fecerat in ipsius
maiestatis offensam.* Et ibidem do-
cet Anchar. n. 3. in 4. Not. Immo la
n. 2. vers. 2. Ex cōspiratione, Zabar.
in princ. n. 2. Bost. in sua pract. crim.
tit. de crim. læsæ maiest. n. 8. vers. Est
verū, Gig. de crim. læsæ maiest. lib. 1.
Rub. Qualiter & à quib. crim. læsæ
maiest. cōmit. q. 25. in princ. & Far.
in sua pract. crim. p. 2. tom. 2. tit. de
cri. læsæ maiest. q. 113. n. 109. & alij.

Machinatione etiā cōtra perso-
nā Principis cōmittitur crim. læsæ
maiest. secundum Bart. in extran,

I Qui

Qui sint rebelles in verbo tenore n. 4. vers. Nā quocumq; modo, Boff. in sua pra& crim. l. l. l. maieft. n. 43. in princip. & in fine dicti num. 43. vers. de Machinatione, Farinac. in loco praallegato n. 110.

Cōuenticula quoq; contra personam sui Principis crimen l. l. l. maieft. cōmittitur, vt patet ex tex. in l. 1. §. 1. ff. Ad leg. Iul. Maieft. ibi, *Conueniantue aduersus Rempublicā.* & docet Capic. decis. 130. in princ. Iason conf. 86 n. 1. vers. Secus quando plures lib. 3. Farin. in sua pra& crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimine l. l. l. maieft. q. 113 n. 119.

Insuper seditionem concitans cōtra personā sui Principis crimē l. l. l. maieft. cōmittere dicūt, vt est rex in l. 1. §. 1. ff. Ad leg. Iul. Maieft. ibi, *Homines vñ ad seditionē concitatur,* & docet Card. Zabarella in Clem. Pastoralis de sen & Re iud. post num. 13. Capic. in decis. 130. n. 1. in fine, & n. 4. Boff. in sua pra& crim. tit. de crimine l. l. l. maieft. nu. 17. vers. sed potuit, Decianus & alij quos refert, & sequitur Farinacius in sua pra& crim. p. 2. to. 2. tit. de crim. l. l. l. maieft. q. 113. n. 179.

Ampliantur etiam supradictae 7 ampliationes procedere etiam effectū non sequito: Nam licet regulariter de generali consuetudine in alijs criminibus non puniatur effectus, neque conatus nisi sequito effectū, vt docent Communiter Doctores quos refert, & sequitur Iulius Clarus in sua pra& crim. §. fin. quæst. 92. num. 1. Tamen in crimine l. l. l. maieft. puniatur solus conatus, tractatus, solumvè consiliū, & sola machi-

natio etiam effectū non sequito, vt latè probat Farinacius in sua pra& crim. tit. de crimine l. l. l. maieft. quæst. 116. §. 4. & num. 147. & seq. & docent Communiter Doctores quos refert Farinacius in loco praallegato, Iul. Clar. in §. l. l. l. maieft. vers. Scias autem n. 16. & Boerius de Seditiosis in septimo praesupposito n. 42.

In omnibus supradictis casibus cum crimen l. l. l. maieftatis in personam Principis committatur. Immunitas ecclesiastica tali delinquenti non suffragatur, vt patet ex praesenti Constitutione, ibi, *Aut l. l. l. maieftatis in personam ipsiusmet Principis rei, Immunitas Ecclesiastica non suffragetur.*

Secus vero dicendum esset quando coniuratio, conspiratio, Machinatio, conuenticula, vel seditio non esset facta contra personam Principis, sed contra statum, sive Provinciam Principis, nam tunc immunitate ecclesiastica non priuaretur.

Et ratio est, quia Summus Pontifex Greg. xiv. in praesenti Constitutione excipiendo dictum crimē l. l. l. maieftatis taxauit dictam exceptionem in personam ipsiusmet Principis: Et Paulo ante posuit dictionem taxatiuam tantum, (ibi, *ita ad vnam tantum formam reducemus*) quæ de sui natura est impedire extensionem ad non expressa, l. Properandum §. 1. C. de Iudi. l. Si cum exceptio §. Quod si homo. ff. Quod metus causa, §. 1. in fine, Instit. de stipulatione Seruorum. Decius conf. 54. num. 7. in fine lib. 1. Præterea in eadem Constitut. casuum exceptio fit per modum for-

po-

ma vt patet ex verb. Constat. *Ad vnā tantum formam reducimus:* Ergo illis nihil addi, vel minui potest, sed ad vnguem debet seruari, vt docet Paris. conf. 19. n. 188. lib. 2. & conf. 61. n. 15. lib. 3. Rolan. conf. 3. nu. 3. & conf. 72. num. 60. & 68. lib. 3. Farin. cōf. 76. n. 13. in fine.

Committitur etiam crimen læsæ maiestatis multis alijs modis, sed quia non tendunt in offensionem personæ Principis, delinquentes Immunitatem ecclesiasticam non amittunt.

Sed vt exemplis res clarior fiat.

8 Primò, Qui offendit statuas, vel imagines Principi dicatas crimen læsæ maiestatis committit, vt habetur in l. Non contrahit in fine, & in l. Qui statuas ff. Ad leg. Iul. Maiest. & docet Afflictus in tit. Quæ sint regalia in verbo, & bona committentium n. 97. Capyc. decis. 130 n. 10. vers. Item qui statuas; Menochius conf. 99. n. 68. lib. 1. & Farin. in sua præf. crimin. part. 2. tom. 2. tit. de crim. læsæ maiest. q. 113 n. 49.

Et tamen in isto casu delinquentes Immunitatem ecclesiasticam non amittit, quia crimen nõ est in personam Principis, vt præsens cōstitutio Greg. Papæ xiv. requirit.

9 Secundò, Qui se regem facit cum non sit, committit crimen læsæ maiestatis secundum Bart. in l. 3. n. 1. ff. Ad leg. Iul. maiest. per illum tex. Capyc. decis. 130. n. 9. Gigas de crimine læsæ Maiest. lib. 1. Rub. Qualiter, & à quibus crimen læsæ maiest. committit. q. 22. n. 1 & seq. Dec in tract. crim. lib. 7. c. 9. nu. 2. Farinac. in sua præf. crim. parte 2. tom. 2. tit. de crim. læsæ maiest. q. 114 n. 8.

Et similiter faciens se magistratum cum non sit, crimen læsæ maiest. committit, iuxta tex. in l. 3. in fine. ff. Ad leg. Iul. Maiest. ibi, *Qui de priuatus pro potestate magistratuum quid sciens dolo malo gesserit*, & ibi Angelus num. 2. Raphael Cuman. in l. 1. eod. tit. nu. 12. Capyc. decis. 130. nu. 8. ad fin. vers. Is qui priuatus, & n. 17. in fine, Decianus in loco præallegato n. 2. vers. Quare priuatus, & n. 5. in princ. Farinac. vbi sup. n. 4. Et in aliquibus alijs similibus casibus usurpatore Iurisdictionis, crimen læsæ maiest. committitur, vt latè videri poterit apud Farinac. in loco præallegato q. 114. à num. 1. vsq; ad 20. Et tamen Immunitatem Ecclesiasticam delinquens non amittit, quia non delinquit in personam Principis.

Tertiò eudens falsam monetam crimen læsæ maiestatis incurrit, vt patet ex tex. in l. 2. C. de Falsa moneta, ibi, *Cuius obnoxij maiestatis crimen committunt*; Et docet Decianus in tract. crim. lib. 7. c. 23. n. 1 & seq. Gigas de crim. læsæ maiest. lib. 1. Rub. Qualiter & à quibus crim. læsæ maiest. committit. q. 62. nu. 1. Et com. Doctores quos refert, & seq. Farin. in sua præf. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimin. læsæ maiest. q. 115. nu. 1. Et tamen delinquens in hoc casu Immunitatem Ecclesiæ non amittit; cum non sit delictum commissum in personam Principis, & ita etiam tenet Marinus Italia de Immun. Ecclesiarum lib. 1. c. 5. § 1. num. 19. in fine, & nu. 15. loquitur de conforibus monetarum, dicens quòd non debent excludi ab hac immunitate.

I 2 Q=ar.

II Quartò sciens tractatum proditi-
onis contra Principem, licet illū
non reuelādo puniri debeat pēna
mortis secūdm Bart. in l. Vtrum
ff. de Par. Capyc. decis. 130. n. 65. &
decis. 155 n. 18. Soccin. Iunior. cōf.
105. n. 43 lib. 3. Angelum de Male-
ficijs in verbo, Et hā tradito la-
tua patria n. 10. & in §. Publicè cir-
ca finem vers. Et singulariter, Boss.
in sua pra& crim. tit. de crim. lēsa
maiest. nu. 6. & seq. Et communem
Doctōrum opin. testē Iulio Claro
in sua pra& crim. §. fin. q. 87. vers.
Punctus est, & in §. Lēsa maiestat.
n. 16. in fine. Tamē Immunitatem
ecclesiasticam non amittit, quia
crimen est omīssionis, & non com-
missionis contra personam Prin-
cipis: & in praesenti constitutione
Greg. Papæ xiv. excipiuntur (si re-
dē consideretur) delinquentes in
committendo cōtra personā Prin-
cipis, non autem in omittendo.

Marius Italia de immun. eccle-
siarū lib. i. c. 5. §. 7. n. 52. tenet quōd
non gaudent hac immunitate su-
pradi& scientes, & nō reuelantes
machinationem contra personam
Principis: tu tamen ne discedas ā
supradicta opinione, quia rationa-
bilior mihi videtur; Nam dictio, in
posita in hac Constitutione, deno-
tat, contra, & per consequēs a&io-
nem, & non omīssionē; Et Do&to-
res quos allegat ad probandā suā
opinionem, probāt tantum quōd
puniri debeant pēna criminis lēse
maiestatis sed nō sequitur ex hoc,
quōd non debeant gaudere hac
immunitate; Nam sunt multi alij
qui incurrunt in penam criminis
lēse maiestatis, & tamen non pri-

uantur hac Immunitate, vt patet
ex supradictis, & infra dicendis.

Quintò, offendēs eum qui ā Prin-
cipe habet saluum conductum in-
currit crim. lēsa maiest. vt patet ex
l. 1. in princ. ff. Ad leg. Iuli. maiest.
ibi, *Vel aduersus securitatem eius cō-*
mittitur; & ibi Glo. in verbo Securi-
tatē, & Bar. n. 6 & Angel. n. 2. Felin.
in c. Ego. N. col. fin. n. 12. in fine,
vers. Item infert extra de Iur. Iur.
Boerius decis. 179. n. 2. & alij quos
refert, & seq. Farinac. in sua pra&
crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus,
& carceratis q. 29. n. 12. Et tamen
offendens non priuatur Immuni-
tate ecclesiastica, cum non sit con-
tra personam Principis.

Sextò, Qui Rebellionem com-
mittit contra suum Principem, in
crimen lēsa maiest. incurrit, vt do-
cet Bossius in sua pra& crim. tit. de
crimine lēsa maiest. n. 67. Vbi etiā
ponit differentiam inter rebellio-
nem, & crimen lēsa maiest. & De-
cianus in tra& crim. lib. 7. cap. 32.
sub nu. 2 & num. 35. & Farinacius
in sua pra& crim. par. 2. tom. 2. tit.
de crimine lēsa maiestatis quest.
113. num. 66. Et tamen Immunita-
tem ecclesiasticam non amittit:
Et ratio est, quia per rebellionem
licet resistat, & non obediat suo
Principi (Nā rebellare nihil aliud
est quam non obedire, & resistere
sup Principi, vt docet Boss. in loco
praallegato num. 43. in fine, De-
cianus vbi supra num. 1. & 2. &
num 30. & 37. & Fabi. Anna conf.
67 num. 9. & Farinacius in loco
praallegato num. 70 & 71.) non
tamen offendit personam Principis.)

Sep-

¶ Septimò qui Nuncios à Legato Apostolico ad Romanum Pontificem missos Litteris ad Papam directis spoliaret ad effectum sciendi Arcana Summi Pontificis crimen læsæ maiestatis committit, vt docet Decia. in suis tract. crim. lib. 7. cap. 5. num. 17 & Farinac. in sua præf. crimin. part. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiest. q. 112. nu. 165 Et eadem ratione qui litteris expoliaret Nuncios ab Oratore Regis, vel alterius Principis ad ipsum Regem, vel Principem directis, vel à Rege, vel Principe ad suum Oratorem directis ad effectum sciendi arcana Regis, vel Principis crimen læsæ maiestatis committeret; Et tamen immunitatem Ecclesiasticam non amittit, cum personam Principis non offendat.

¶ Octauò, Qui viuente Papa tractatum faceret de faciendo Papa, crimen læsæ maiestatis committeret, vt docet Decianus in cons. 151. Maximi ponderis lib. 1. Afflictus in tit. Quæ sint regalia in verbo. Et bona committentium num. 101. Baiard. in Addit. ad Clarum in §. læsæ maiestatis nu. 2. vers. 38. si Cardinalis, Far. in sua præf. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crim. læsæ maiestatis q. 113. n. 53.

Et similiter qui viuente Rege tractatum faceret de faciendo Rege, crimen læsæ maiestatis committeret, vt docet Marsil. cons. 1. n. 21. in fine, Conrad. in præf. criminali tit. de crimine læsæ maiest. num. 3. in fine in 44. casu, Decianus in tractat. crim. lib. 7. cap. 4. num. 5. in fine, quos refert, & sequitur Farina.

p. 2. tom. 2. tit. de crim. læsæ maiest. q. 113. nu. 54. Et tamen delinquens immunitatem ecclesiasticam non amitteret, quia crimen non est in offensam personæ (sed dignitatis) Principis.

De personis quæ excipiuntur ab hac immunitate, pro crimine læsæ maiestatis in personis Illustrissimorum Cardinalium commissio.

S V M M A R I V M.

Cardinalis personam offendens, crimen læsæ maiestatis committit, & immunitate ecclesiæ nõ gaudet. n. 1. ampliatur multis modis, & limitatur vsq; ad finem capitis. Mandans non obligatur ex mandato nisi sequito effectum per mandatariu regulariter: Fallit n. 2.

Nudum consilium quid sit. n. 3. Ignorantia facti excusat, & Ignorantia semper præsumitur donec scientia probetur. n. 4.

Qui non reuelat coniuratos in personam Cardinalis, crimen læsæ maiestatis committit: Immunitatem tamen ecclesiæ non amittit. n. 5.

Cardinalem offendens ob defensionem propriæ vitæ, vel patris, filij, vxoris &c. vel ob tuendam suam pudicitiam, quando aliter illam non posset defendere: et offendens qui turpiter coniungitur cum vxore, matre, filia, vel sorore cum inuenitur vel ex probabili ignorantia tñ occideret, vel ex mandato S. Põf. immunitatem ecclesiæ nõ amittit. n. 6.

Extrahens reum ab ecclesiâ ex licentia S. Pontificis, non videtur immunitatem

tem ecclesie, etiam in casibus non exceptis. n. 7.

Copia d'vna lettera scritta al Vicario di Bologna sopra l'immunita ecclesiastica. n. 8.

Copia d'vna lettera scritta al Arciuescono di Napoli sopra l'immunita ecclesiastica. n. 9.

Non omnes Epistole summorum Pontificum habent vim legis. n. 10.

Epistole summorum Pontificum in locis vbi missae sunt habent vim legis. n. 11.

Epistole summorum Pontificum non obligant vltra intentionem eorum. n. 12.

Vsus Romanae Curiae est mittere Epistolas aliquibus locis particularibus, ad providendum casibus particularibus. n. 13.

Libertatem ecclesiasticam tollere non luit Clemens viij per duas Epistolas suas scriptas &c. n. 14.

Lex vna aliam declarat. n. 15.

Indefinita locutio equipollet vniuersali. n. 16.

Intentio Clem. viij. in duobus Epistolis suis fuit prohibere Praelatis ne detinerent personas facinorosas in ecclesijs &c. n. 17.

Personae facinorose duobus modis reperiiri possunt in ecclesijs, monasterijs &c. n. 18.

Rei qui casu reperiuntur in ecclesijs, Monasterijs &c. non debent expelli à dictis locis. n. 19.

Praelati ecclesiarum qui data opera detinent personas facinorosas in suis Monasterijs &c. puniri possunt in Cinitate Bononiae, & Neapolis. num. 20.

Rei qui data opera reperiuntur in Monasterijs &c. gaudent immunitate,

te, licet Praelati qui illos detineant puniri possint. n. 21.

Reis licet receptaculum prohibeatur, non tamen priuantur ecclesiastica immunitate si de facto receptentur. n. 22.

Illatio non fit ex diuersis. n. 23.

Marij Italiae oponio, est aliena à mente Clem. viij. in suis Epistolis missis. n. 24.

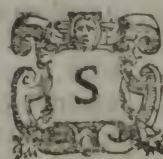
Clem. viij. in suis Epistolis missis &c. non excipit alios casus vltra exceptos per constit. Greg. xiiij. num. 24. §. Præterea.

Eegum correctio est euitanda. n. 25.

Iura iuribus concordare expedit. n. 26.

Episcopos offendentes an priuantur immunitate. n. 27. Et quid faciendum in casibus arduis non exceptis.

CAPVT XI.



Imiliter crimen læsæ maiestatis committitur offendendo personam alicuius Illustrissimi, ac Reuerendissimi S. R. E.

Cardinalis vt dictum est supra c. 9. n. 5. §. sexto committitur. Vnde regulam cōstituere possumus, quod occidens quis vulnerans, vel percutiens S. R. E. Cardinalem crimē læsæ maiestatis committit, & Immunitate ecclesiastica nō gaudet, vt patet ex c. Felicis de Penis in 6. in §. Si quis vero per se, vel per alium occideret Cardinalem &c. Et in principio Capit. ibi, vel percussisset, &c.

Palma

Paulo post, sicut reus criminis læsæ maiestatis &c. Et communiter Doctores in d. tex. & docet Gigas de crim. læsæ maiestatis lib. 1. Rubr. Qualiter, & à quibus crimen læsæ maiestatis committatur q. 5. nu. 1. & seq. ubi testatur de communi, & num. 13. & Farinac. in sua pract. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimine lese maiestatis q. 112. n. 75. & seq. Et in hoc casu similiter delinquenti Immunitas ecclesiastica non suffragatur, vt clarè patet ex præsentis Constit. ibi, *Aut læsæ maiestatis in personam ipsiusmet Principis rei Immunitas Ecclesiastica non suffragatur.*

Primò ampliatur supradicta Regula non solum in occidente, sed etiam in ijs qui eius morti causam dederunt, vt patet in d. c. Felicis de pœnis in 6. §. Si quis vero &c.

Quæ ampliatio intelligitur de causa mortis proxima, non autem de remota, vt docet Glo. in d. loco in verbo causam, & ibi Archid. nu. 17. in eodè verbo causam, & Farinac. ubi sup. n. 78.

Secundò ampliatur in capiente Cardinalem illum detinendo, vel carcerando, vt habetur in d. c. Felicis de pœnis in 6. in principio in verbo *Aut ceperit*, & docet Iulius Clarus in sua pract. criminali §. finali. q. 77. vers. offendentes nu. 22. Aflatus in tit. Quæ sint Regalia in verbo, & bona committentium n. 105. quem refert, & sequitur Farinac. in sua pract. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crim. læsæ maiestatis q. 112. nu. 80. Nam & in hoc casu, capiens immunitate ecclesiastica non gaudet, cū

personā ipsius Cardinalis offēdat.

Tertiò ampliatur in eo qui hostiliter Cardinalem insecutus fuerit, quamuis non percussit nec ceperit, vt habetur in d. c. Felicis de pœnis in 6. in principio; Vbi alternatiuè loquendo dicit, *fuerit hostiliter insecutus, vel percussit, aut ceperit*: & docet Iulius Clarus in sua pract. crim. §. finali q. 77. nu. 22. vers. offendentes. Io. Monachus in d. c. Felicis n. 2. vers. *Nec mandatum*, Archid. nu. 9. in verbo *Insecutus*, Io. Andr. in verbo *Hostiliter*, & alij quos refert, & sequitur Farinac. in sua pract. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiestatis q. 112. num. 81. Nam in hoc casu Immunitate Ecclesiastica non gaudet: Quia hostiliter insequendo personam Cardinalis, ipsum offendit. Nam hostiliter insequi nihil aliud est quam iniuste insequi aliquem, vel quo personam eius quem insequitur offendat, iniuria vel dedecore afficiat, vel capiat; vt docet Vgol. in exposit. Bullę Cęnę Domini p. 2. c. 11. vers. *Hostiliter insequitur* in princ. n. 2.

Quartò ampliatur supradicta Regula non solum procedere contra illum qui Cardinalem offēderit, hostiliter insecutus fuerit, vel ceperit: sed etiam contra socium offendentis, hostiliter insequentis, vel capiētis; vt patet in d. c. Felicis de pœnis in 6. in princ. in illis verbis, *vel socius fuerit faciēris* & infra in vers. præsentis in illis verbis, *Insecutor quam alij prædicti tantum malè participes*; & docet Glof. in dicto tex. in verbo *socius*, Io. Monachus n. 1. in verbo *socius*, Gemi. in princ.

§. 1. in fine in tortio Nor. Farin. in sua praet. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimin. laesa maiest. q. 112. n. 99. Nam immunitate ecclesiastica gaudere non debet.

Quinto ampliatur in mandante offendi Cardinalem, ut patet in d. c. Felicis de Penis in 6. in principio, in illis verbis, *Aut fieri mandauerit*, & infra in §. *Si quis vero per se, vel per alium &c.*

Qua ampliatio procedit etiam effectu non sequuto, nam solum mandatum punitur per tex. supra dictum, ut patet ex locis praalle-gatis; & docet Ioa. Monachus, ibi, n. 1. in verbo Mandauerit, & n. 2. Archid. ibi, n. 11. in eodem verbo Mandauerit. Io. And. ibidem ante n. 1. in verbo facientes, Afflictus in tit. Quae sint regalia in verbo, & bona committentium nu. 105. Gigas de crimine laesa maiest. lib. 1. Rub. Qualiter, & a quibus crimen laesa maiestatis committatur. q. 5. n. 13. quos refert, & sequi. Farinac. in sua praet. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimin. laesa maiest. q. 112. n. 91.

2. Sed contra supradictam doctrinam videtur ob stare, quod ex mandato, mandans non obligatur, nisi mandatum mandatarius executus sit. Arg. §. Is qui exequitur in inst. de Mand. & l. 3. ff. eodem: Amplius qui mandatum suscipit in excommunicationem, non incidit antequam rem perfecit; ergo nec mandans, & ita in mandante offendi Cardinalem docet Vgolin. in Expositione Bullae censurae Domini p. 2. c. 11. vers. Nec non ea mandantes §. 2. n. 1.

Sed respondetur, quod licet re-

gulariter sit verum, quod ex mandato mandans non obligatur nisi secuto effectu per mandatarium, tamen speciale est in hoc atrocissimo delicto criminis laesa maiestatis, ut puniatur affectus etiam si effectus non fuerit sequutus, ut docent commun. Doctores teste Boerio de seditionis in 7. praesupposito n. 42. Co-nar. in Clem. Si furiosus de homic. vers. Primò infertur Iul. Clar. in §. Laesa maiest. vers. Scias autem nu. 16. & ibid. Hiero. Giachar. in suis An-notat. lit. L.

Nec obstat etiam doctrina Vgoli. Nam licet mandans in excommunicationem Bullae censurae Domini non incidat nisi sequuto effectu per Mandatarium, tamen incidit in excommunicationem tex. c. Felicis de Penis in 6. Et ratio differentiae est, quia in Bulla censurae Domini principaliter excommunicatur faciens, & secundario mandans, & proinde non est mirum si mandans non excommunicetur nisi effectu sequuto per mandatarium; sed in c. Felicis ita principaliter excommunicatur mandans, & punitur, sicut faciens, & ideo non est mirum si mandans Immunitate ecclesiastica non gaudeat etiam effectu non sequuto per mandatarium.

Sexto ampliatur supradicta regula non solum in mandante offendi Cardinale; sed etiam in eo qui offensionem nomine suo factam Cardinali ratam habuit, nam crim. laesa maiest. committit, ut patet in tex. c. Felicis de penis in 6. in principio ibi, *vel factum ratum habuerit*, & docet Dec. in suo traet. crim. lib. 7. c. 34. n. 8 Gigas de crim. laesa maiest. lib. 1. Rub. Qualiter, & a quibus crim. laesa maiest.

maiest. cōmittatur q. 5. nu. 13. & 16. Afflictus in tit. quæ sint regalia in verbo. Et bona cōmittentium n. 105. Farin. in sua præd. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crim. læsæ maiest. q. 112 n. 96 & 97. & huic similiter Immunitas ecclesiastica non suffragatur.

Septimò ampliatur supra dicta Regula in eo qui dat consilium, auxilium, vel fauorem offendēti Cardinalem, Nā crimen læsæ maiestatis cōmittit sicut offendens; Et per consequens Immunitas ecclesiastica eis non suffragatur, vt patet in d. c. Felicis de Pœnis in 6. in principio, ibi, aut consiliū dederit, & ibi Archid. nu. 12 in verbo consilium, Io. And. ante num. 1. in vers. dicitur autem consuluisse, Gemi. in princ. num. 1. in fine in 5. Not. & num. 7. vers. Quæro quis dicatur consuluisse maleficium, Franc. ibidē n. 1. in 3. Notabili, & Farin. in sua præd. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiest. q. 112. n. 85.

Et de Fauente habetur in eodē rex. c. Felicis in principio ibi, vel fauorem, & ibi Glo. in verbo fauorem, Archid. n. 12. post medium in eodem verbo Fauorem. Franc. ibidem in princ. vers. tertio nota, Afflictus, & Gigas quos refert, & sequitur Farinacius in loco præallegato q. 112. n. 88.

Et tamen aduertendum, quòd supra dicta septima ampliatio nō procedit in nudo consilio, vel fauore, vt docent commu. Doctores quos refert, & seq. Iul. Clar. in sua præd. crim. §. fin q. 88. in principio. Nudum enim consilium, vel fauor dicitur quādo nihil adijcit ad maleficium faciendum, vel ad factū, nā

malefactor omninò erat facturus; ita docet Far. & alij quos ipse allegat in sua præd. crim. p. 2. to. 2. tit. de crim. læsæ maiest. q. 112, n. 86. & 90.

Octauò ampliatur supra dicta Regula in receptante eum qui Cardinalem offendit: Nam & is crimen læsæ maiestatis committit, (& Immunitas ecclesiastica ei non suffragatur, cum offensio sit in personam Principis) vt patet ex d. c. Felicis de Pœnis in 6. in principio ibi, aut postea receptauerit; & ibi Glo. in verbo receptauerit, Io. Monach. ibidē n. 3. in verbo Receptauerit, Gig. de crim. læsæ maiestatis lib. 1. Rubr. Qualiter & a Quibus crimen læsæ maiestatis committatur q. 5. n. 17. Afflictus in tit. Quæ sint regalia in verbo, & bona committentium n. 105. Farinac. in sua præd. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiestatis q. 112. n. 92.

Requiritur tamen vt scienter receptauerit qui Cardinalem offendit, ad hoc vt Immunitate ecclesiastica priuetur: Nam secus esset si ignorāter, & in dubio semper præsumitur ignorātia, ita docet Vgol. in crimine læsæ maiestatis Diuina, in exposit. Bullæ cœnæ Domini p. 2. cap. 1. vers. Receptatores §. 2. num. 2.

Et ratio est, quia ignorātia facti excusat c. Ignorantia de Regulis Iuris in 6. l. Constitutiones C. de Iuris, & facti ignorantia; & ignorantia semper præsumitur donec scientia probetur, c. Præsumitur de Regul. Iuris in 6. & in re dubia Nec dolus, nec delictum præsumitur; & ita etiam docet Archid. in d. cap. Felicis de Pœnis in 6.

in 6. num. 12. in fine in verbo scientia, Io. And. ante num. 1. in eodem verbo scienter, Farin. in loco præallegato n. 94.

Sed dubitari posset, Quid si receptus sit consanguineus, vel affinis an procedat contra eos supra dicta ampliatio?

Et variæ sunt Doctorum opiniones quoad poenam, ut videri poterit apud Farina. in sua præd. crim. p. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiestatis q. 112. n. 93. Nam aliqui excusant eos à poena ut Io. Monachus in d. c. Felicis de Poenis in 6. nu. 3. Archid. ibidem num. 12. in fine; Alij vero dicunt, quod non excusantur à totali poena, ut ibidem docet Franc. nu. 5. in fin. & Gemin. num. 11.

Sed ego distinguere, vel receptio redundat in fauorem delicti commissi contra Cardinalem, ut quia receptatio est facta ne à Sittellitibus comprehendatur, vel ne à Iudice puniatur, & in hoc casu non excusatur à poena, nec immunitas ecclesiastica ei suffragatur. Vel receptatio non redundat in fauorem delicti, sed tantum hospitalitatis gratia facta est: Et in hoc casu, mitiori poena puniri debet, Et Immunitatem Ecclesiasticam non amitteret; ita in simili de crimine læsæ maiestatis Diuina docet Toletus in expositione Bullæ Cœnæ Domini excommunicatione prima, num. 21. cum seq. Vgoli in expositione eiusdem Bullæ p. 2. c. 1. vers. Receptatores §. 2. n. 1. Versic. Quare &c. Et Sayrus de censuris Ecclesiasticis lib. 3. cap. 5 & præcipue in fine, vers. Vnde Cardinalis

Toletus &c.

Nonò ampliatur supra dicta Regula in defensore illum qui Cardinalem offendit, ut patet in c. Felicis de Poenis in 6. ibi, *Aut postea receptauerit, vel defensusauerit.* Dictio enim, vel ponitur inter diuersa, ita docet Io. Monachus ibidem nu. 3. in verbo Defensusauerit. Archidia. ibidem num. 12. in fine, in eodem verbo Defensusauerit, Farinacius in sua præd. crimin. part. 2. tom. 2. tit. de crim. læsæ maiestatis q. 112. num. 95.

Decimò ampliatur supra dicta Regula in coniurante, vel conspirante, vel Machinante in mortem alicuius Cardinalis, nam eo ipso quod coniurat, conspirat, vel Machinat, incidit in crimen læsæ maiestatis, dato quod effectus adhuc non sit sequutus; Et per consequens immunitate ecclesiastica non gaudet, cum delictum sit in offensione personæ Principis.

Probatum dicta ampliatio ex Bulla Pij V. quæ incipit Infelicis sæculi &c. in qua Summus Pontifex declarat excommunicatos, & reos criminis læsæ maiestatis illos qui non reuelant coniurantes, vel conspirantes in mortem alicuius Cardinalis; Si igitur non reuelantes supra dictos coniuratos incidunt in crimen læsæ maiestatis: Ergo multo magis sunt rei dicti criminis læsæ maiestatis coniurantes ipsi; Et huius opinionis est Glos. in cap. Felicis de Poenis in 6. post figurationem casus, in vers. crimen læsæ maiestatis, & Farinac. in sua præd. crimin. part. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiestatis,

statis, q. 112. nu. 83, Quæ autem sit coniuratio, conspiratio, vel machinatio habetur sup. cap. 10. nu. 2. & sequentibus.

Supradicta Regula sic ampliata limitatur multis modis.

5 Primò Limitatur non procedere in eo qui non reuelat coniurantes, vel conspirantes, vel Machinantes in personam Cardinalis ante, vel post delictum commissum, & eorum fautores, receptatores: Nā licet per non reuelationem incidat in crimen læsæ maiestatis, vt patet ex Bulla Pij Papæ V. quæ incipit infelici sæculi, vers. Quicumq; tamen non priuatur ecclesiastica Immunitate; Quia crimen est omissionis, & non commissionis contra personam Principis; Et in præsentī constitutione Greg Papæ xiv. excipiuntur ab hac immunitate delinquentes committendo (non autem omitendo) contra personam Principis, vt dictum est sup. c. 10. n. 1.

6 Secundò limitatur supradicta Regula non procedere in eo qui Cardinalem offendit cum moderamine inculpatæ tutelæ, ob defensionem propriæ vitæ, vel ad euitandam proprii membri mutilationem; ita docet Vgol. in expositione Bullæ cœnæ Domini, p. 2. c. 1. §. 2. nu. 1. vers. Item in excommunicationem, & num. 3. S. yrus de censuris ecclesiasticis lib. 3. c. 15 num. 4. Farinac. in sua præf. crimin. part. 2. tom. 2. tit. de crimine læsæ maiestatis q. 112. num. 129. & alij.

Et ratio est, quia defectio est de Iure naturæ, & ideo vim vi repelle

re licet, vt habetur in l. Vt vim. ff. de Iust. & Iure, c. Dilecto de sententia excommun. in 6. Clem. 1. de Homicidio: Si vero excederet modum in se defendendo peccaret, sed nō per hoc amitteret Immunitatem ecclesiæ.

Tertiò Limitatur supradicta Regula non procedere in eo, qui Cardinalem offenderet ob defensionem vitæ Patris, vxoris, filij, vel familiæ suæ, iuxta doctrinam Innocentij in c. Si vero il primò num. 2. in vers. Inferentem de sententia excommunicationis, quæ est communiter à Doctoribus recepta, testē Felino ibidem n. 5. vers. Vtrum pro defensione, & Vgol. in expositione Bullæ cœnæ Domini p. 2. c. 1. §. 2. num. 5.

Quartò, Limitatur supradicta Regula non procedere in eo qui Cardinalem occideret, vel offenderet ob tuendam suam pudicitiam, quando aliter illam defendere non posset: ita docet Vgol. in loco præallegato num. 7. & probatur ex l. 1. §. Item Diuus ff. de Siciarijs, vbi excusatur qui sibi, vel suis stuprum inferentem occidit: Vnde in hoc casu Immunitatem Ecclesiasticam non amitteret.

Dixi vbi aliter se defendere non posset, quia si verbis tatum ipsam aggrediatur, verbis etiam, vel clamore posset eum excludere, non autem factis offendere, vt docet Marian. Soccin. in cap. Pernenit de sententia excommunicationis ar. 30. vers. Sed si solis verbis, quem refert, & sequitur Vgol. in expositione Bullæ cœnæ Domini p. 2. c. 1. §. 2. n. 7.

Quia

Quintò, Limitatur supradicta Regula non procedere in eo qui Cardinalem occideret ex eo quòd cum inuenit turpiter coniunctum cum vxore, vel matre, vel sorore, vel filia, vt patet ex cap. 3. extra de sent. excommunicationis, ibi, Nec ille compellendus est, & docet Syluester in Summa in verbo excommunicationis sexto, num. 6. vers. Decimo ibi, Distinguo & c. Nauar. in Manuali cap. 27. num. 84. vers. vige simo & c. vbi testatur esse commu. & similiter Marianus, Soccin. sen. in c. Peruenit de senten. excommunicationis num. 365. Vgol. in expositione Bullæ Cœnæ Domini p. 2. c. 11. § 2. nu. 13. & Vivaldus in expositione Bullæ cœnæ Domini casu 11. nu. 5. In hoc enim casu offendens Cardinalem non amitteret immunitatem ecclesiasticam.

Sextò, Limitatur supradicta Regula non procedere in eo qui ex probabili ignoratâ Cardinalem interficeret, vt quia Cardinalis mutatus erat habitu; Probatur ex c. Si verò aliquis de senten. excommunicationis, vbi excusatur à censura ille qui ex ignorantia Clericum percussit; Et ita docet Rebuffus in praxi beneficiâli, in expos. Bullæ cœnæ Domini art. 8. vers. Itē excommunicamus, quem refert, & sequitur Vgolinus in expositione eiusdem Bullæ cœnæ Domini p. 2. c. 11. § 2. num. 9. Nauar. in Manuali c. 27. n. 67. vers. sexta & c. Vivaldus in expositione Bullæ cœnæ Domini casu 11. num. 4. Et Suarez in tomo 5. de censuris disput. 21. se. 2. num. 69. In hoc enim casu occidens Cardinalem ex ignorantia

immunitatem ecclesiasticam non amitteret.

Septimò, Limitatur supradicta Regula nō procedere in eo qui ex licentia, vel mandato Summi Pontificis Cardinalem caperet, vel interficeret; ita in simili docet Vgol. in expositione Bullæ cœnæ Domini p. 2. c. 11. § 2. num. 1. & ratio est, quia dum ex licentia, & mandato Summi Pontificis hoc facit iustè facere videtur; Et Immunitatem ecclesiasticam non amittit ille qui iustè Cardinalem occidit, vel caput, sed qui iniustè.

Vltra supradictas exceptiones expressas à Gregor. xiv. in præsentî constitutione addi potest octaua, quæ est quando Papa iuberet, vt extraheretur delinquens ab ecclesiâ, & traderetur Principi siuè curiæ seculari, vt probat text. in cap. vxor Felicis 17. q. 4. & tradit Io. de Visco in tract. de Immunit. ecclesiæ num. 14. quem refert, & sequitur Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 27. num. 4. Dicens etiam, quòd solet Papa in mandatis suis, & prerogatiuis datis legatis suis de Latere quos mittit ad Principes, dare etiam facultatem concedendi secularibus iudicibus licentiam extrahendi delinquentes confugientes ad ecclesias ex causis quæ eorum iudicio iustæ, & probabiles videbuntur, vt etiam testatur Gigas de crimine læsæ maiestatis sub tit. Qualiter, & à quibus crimen læsæ maiest. committatur quæst. 10. nu. 4. Io. de Vischis in suo tract. de immunit. ecclesiæ col. 6. vers. fallit primò in paruo vol. fol. 72. Remig. de Cōni in suo tract.

tra & de immu. ecclesiæ Fallen. 16. Farinac. in sua præ & crim part. 1. tom. 2. tit. de carceribus, & carcera tis q. 28. num. 2. in fine Alex. Ambrosinus de immu. ecclesiæ in Bul lam Greg. xiv. cap. 1. num. 6. Et ita de facto fuit obseruatum a Clemē te Papa viij. in quodam casu qui in ciuitate Panormi. occurrit, Nā ex rationabilibus causis animum suum mouentibus insit Archiepi scopo Panormitano vt traderet Curia seculari quosdam delinquē tes qui confugerant ad ecclesiam, & de iure gaudere debebant eccle siastica immunitate, vt testatur ipsemet Pontifex scribendo dicto Archiepiscopo: forma cuius re-

scripti habetur supra cap. septimo num. 21.

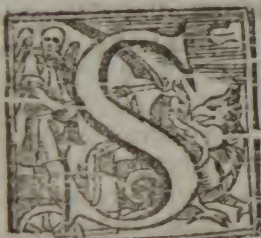
Haftenus de criminibus excep tis per præsentem constitutionem Greg. xiv. verum quia duæ Episto læ Sacræ Congregationis Illustris simorum Cardinalium super nego cijs Episcoporum constitutorū ordi natione bonæ memoriæ Clementis viij. scriptæ, vna Vicario Bononiē si & altera Illustrissimo Archiepi scopo Neapolitano super ecclesia stica immunitate circumferun tur, per quas alia crimina viden tur excepta (secundum opinio nem Marij Italix) oportet reno rem dictarum Epistolarum affer re, & illas explicare.

COPIA DVNA LETTERA SCRITTA

à Monfig Vicario di Bologna per ordine di N. Sig.

(Clem viij sopra l'Immunità delle Chiese.

8



E bene la Santità di N. S. vuole che l'Immunità ec clesiastica sia conseruata illesa in tutti li luoghi, massime del suo stato ecclesiastico, nondimen o hà molto per male, che li delinquenti, & i debi tori fugitiui siano mantenuti da Superiori & al tre persone Ecclesiastiche nelle Chiese, Mona ste rij, Conuenti, Case, & luoghi loro, in pregiudicio della giusticia, & contro la mente de Sa. ri Cano ni, & della Chiesa Santa. Et hauendo perciò inteso Sua Beatitudine, che in cote sta, & altre Città si ritrouano tratenuti nelle Chiese, Mona sterij, Case, & luoghi Ecclesiastici, Persone facinorose, & Debitori fugitiui, senza rispetto alcuno della Corte, & con danno del publico, m'hà or dinato ch'io commetta, come fo, per mezzo della presente à V. S. che debba alla riceuuta, fattosi chiamare à se tutti li Superiori del Clero secolare è Regolare, comandare loro, che debbano dentro à quello breue termine, che alla prudenza, che à lei parerà di prescriuerli, ha ner licenziato, e mandato fuori delle Chiese, Monasterij, Conuenti, Ca se, & luoghi loro, qual si uoglia persona ritirata uis per paura e sospetto della

della Corte: ordinando à ciascuno, che per l'auenire debba guardarle di non mantenere ò trattenere simil gente in qualsiuoglia modo: perciò la Santità sua è risoluta di non volerlo comportare; & di fare dimostratione contro transgressori con ogni seuerità. Non manchi pertanto V.S. di esequire la santa mente di sua Beatitudine, preualendosi per l'effetto di rimedij opportuni, & di quelle pene che saranno conuenienti all'effecutioni: delle quali vuole, ch'ella possi procedere contro chi contrauerà; e Dio N.S. la preferui. di Roma li 7. di Maggio 1595.

Di V.S. Illustre, & Reuerendissima
come fratello

Il Cardinale Alessandrino.

Supradictam epistolam refert Marius Italia in suo tra&. de Immunit.
Ecclesiarum lib. 1. c. 5. § 8. n. 2.

COPIA DVNA LETTERA SCRITTA

*all' Illustrissimo, e Reuerendissimo Arcivescouo di
Napoli per ordine di N. S. Clemente viij.
sopra l' Immunità delle Chiese.*



ON piace à N. S. che le Chiese, ne gl'altri luoghi facti seruiri od'Afilo, e ricettacolo à tristi. Onde mi hà fatto comandare di scriuere à V. S. che faccia prohibire, & intimare per parte di sua Beatitudine à i Superiori de Monasterij de Regolari de tutti gl'ordini col mezzo de gl'Ordinarij ò come meglio parerà à lei, che per l'auenire non diano ricetto à sorte alcuna de *Condennati: ne Banditi, Ladri ò altre genti di male à fare: nè à Falliti e Debitori.* sotto pena della priuacione dell'Officio, si hauerà notitia del ricetto, ancorche non siano trouati questi tali ne i Monasterij e sotto altre pene anco maggiori ad arbitrio della Santità sua; Et vuole in oltre, che si stia auertito per punire quelli, che haueranno ardire di contrauenire à quell'ordine. Potrà dunque V.S. andar pubblicando la prohibitione per li luoghi, doue ne sarà maggior bisogno, e di mano in mano per tutto, che non se ne possa pretendere ignoranza. Il Sig. l'assista con la sua santa gratia. Di Roma alli 11. d'Aprile 1602.

Di V.S. come fratello amorenolissimo.

Il Cardinale di Firenze.

Su-

Supradictam epistolam refert Marius Italia in suo tract. de Immunit. ecclesiæ lib. 1. cap. 5. in initio nu. 16. & ante ipsum retulit Stephanus Quaranta in sua Summa Bullarj sub tit. Bannitorum Fautores in fine.



Pro explicatione supradictarum epistolarum sciendum est primò, quòd non omnes Epistolæ Summorum Pontificum habent vim legis & obligant omnes: sed tantum illæ habent vim legis, & obligant omnes, quæ sunt in corpore iuris insertæ, vt patet in toto volumine Decretalis; Vel si sunt extra corpus Iuris, illæ habent vim legis, & obligant omnes, quæ sunt publicatæ in Curia Romana iuxta stilum, & consuetudinem dictæ Curie, alias non obligant etiam scientes leges esse factas, etiam in Concilio publico, quia de essentia legis est promulgatio, c. In istis dist. 4. c. 1. & ibi Decius de Postulat. Prælatorum, Comes in Proem. Reg. Cancellar. q. 2. n. 13. Paulus de Eleazar in Proem. Clé. Io. Andr. super data sexti decret. Gabriel conf. 178. n. 26 & 59 lib. 2. Nauar. in consil. 1. 70. 4. de Const. Sotus de Iustitia & iure lib. 1. q. 1. art. 4. Syl. in sua Summa verbo lex §. 6. Vnde cum dictæ epistolæ non sint in corpore Iuris insertæ, nec Romæ publicatæ, sequitur quòd non obligant omnes.

1 Secundo sciendum est, Quòd in illis locis vbi supradictæ epistolæ sunt missæ, & publicatæ, habent vim legis, & obligant; Quia Summus Pontifex ex cuius ordinatione sunt factæ, habet potestatem præcipiendi quòd in illis prohibe-

tur, vel mandatur. Et qui per aliū facit, per se ipsum facere videtur; c. Qui facit de reg. iur. in 6. l. si per alium ff. Ne quis eum qui, in ius vo. Vnde cum ad sit potestas legislatoris, & publicatio legitima, statim obligant in illo loco.

Tertiò sciendum est, Quòd dato quòd dictæ epistolæ sint publicatæ in alijs locis diuersis ab illis quib. directæ sunt, non obligant, & ratio est, quia non obligant ultra intentionem legislatoris; Si enim Summus Pontifex habuisset intentionem facere legem vniuersalem, & obligare omnes, illas Romæ publicare fecisset; Nam longe alienū esset ab usu, & cōsuetudine Romanæ Curie, legem ecclesiasticam vniuersalem facere, & in re tanti momenti, & in Romana Curia illam non publicare; & si habuisset intentionem vt obligarent in alijs locis particularibus, illa loca expressisset, sed non expressit, nec Romæ publicare fecit: ergo non obligant extra illa loca.

Quartò sciendum est, Quòd est vsus Romanorum Pontificum, & sacrarum Congregationum Illustrissimorum Cardinalium ex ordinatione Summorum Pontificū, quando volunt providere aliquibus particularibus casibus qui occurrere solent in aliqua Ciuitate, vel Diocesi, mittere dictas Epistolas, & pro varietate locorum, & personarum, & circumstantiarum diuersimode ordinare solent; Ne c
inten-

intendunt per illas condere leges vniuersales, sed tantum prouidere illi casui particulari; Qui vsus est omnibus notus, præcipue ijs qui versantur in Romana Curia.

14 Quintò sciendum est, Quòd per supranarratas Epistolas Summus Pontifex Clemens viij. noluit tollere, nec in aliqua parte minuere libertatem Ecclesiasticam; Hoc patet primò ex verbis supradictæ Epistolæ missæ Reuerendissimo Vicario Bononiensis in principio, ibi, *La Santità di N. S. vuole che l'Immunità Ecclesiastica sia conseruata illesa in tutti li luochi.*

15 Sed vna lex aliam declarat, & vetustior recentem l. Non est nomen, cum duabus sequentibus ff. de legibus: Ergo licet in epistola supradicta directæ ad Illustrissimum Archiepiscopum Neapolitanum similia verba non habeantur, tamen cum ad eundem finem sit missa, & ab eodem Summo Pontifice, supponendum est eandem voluntatem habuisse, vt Immunitas Ecclesiastica in omnibus locis illesa conseruaretur. Secundò Summus Pontifex ordinat in dictis Epistolis vt expellantur ab Ecclesijs &c. non solum *Condemnati, Banditi, Latrones, & Debitores fugitiui, & Deserti*, sed etiam (indefinite) *Personæ facinorose, seu altre genti di male affare*; Sed indefinita locutio 16 æquipollet vniuersali c. Quia circa & ibi notata de elect. in c. Panor. in c. Inter opera de Spons. num. 3. Suarez tom. 1. de Relig. tra. 2. lib. 3. cap. 10. nu. 1. Ergo si omnes personæ facinorosæ, & di male af-

fare essent exclusæ ab Immunitate ecclesiastica, sequeretur quòd in totum esset sublata ipsa immunitas ecclesiastica, quòd esset absurdum & contra mentem S. Pontificis qui vult vt illa conseruetur in omnibus locis.

Sed dicet aliquis, illa verba, *Personæ facinorose, seu altre genti di male affare*, sunt intelligenda de illis tantum, qui alias de iure excludi debent: Respondeo, quòd est voluntariè dictum. Præterea si illi expelli debent, qui de iure excludentur, Ergo nihil noui ordinauit S. Pontif. in dictis Epistolis contra Immunitatem ecclesiasticam, quia illi excludi debent de iure, qui per nostram constitutionem Greg. xliij. sunt excepti, nam ad hanc vnā tantum formam Immunitas ecclesiastica est reducta, & moderata; Ergo in reliquis quantumvis sint facinorosi, & di male affare, remanet salua firma, & illa Immunitas ecclesiastica.

Sextò sciendum est, Quòd intentio Summi Pontificis Clem. viij. in supranarratis Epistolis fuit tantum ordinare Prælati in dictis Epistolis nominatis vt licentiam darēt, vel expellerent à suis Ecclesijs, Monasterijs, Conuentibus, Domibus, & Locis, personas facinorosas, & di male affare, & Debitores fugitiuos qui ob timorem Curie secularis in dictis locis detinebantur; ordinando eisdem Prælati ne in futurum dictas personas retineant in dictis locis; Verum quia dictæ personæ facinorosæ, & di male affare &c. Duobus modis possunt, 8 reperiri in ecclesijs, monasterijs &c.

&c. nempe casu, & sine consensu superioris ecclesiæ, vel monasterij, vel data opera post commissum delictum, & cum consensu superioris ecclesiæ, vel monasterij; Si casu reperiuntur in ecclesijs &c. vt quando statim post commissum delictum ob timorem curiæ secularis Reus ad ecclesiam confugit, vel cum illum inlequantur Birroarij ad ecclesiam se contulit: Et in hoc casu non est intentio Summi Pontificis Clem. viij. vt statim expellantur ab ecclesijs, & locis sacris quę sunt refugia delinquentiũ, (quia indirecťe esset priuare illos Immunitate ecclesiastica, & sic in totũ illam tollere, quod esset absurdum, vt pater ex supradictis) sed possunt retineri a superioribus pro aliquo tempore, ad arbitrium boni viri, ita vt possit postea reus ad alium locum tutum se conferre, si delictum commissum non est de exceptis per presentem Constitutionem; Nam si esset de exceptis, tunc si reus non est requisitus a Curia seculari superior debet statim illum expellere: Si vero est requisitus a curia seculari tunc causa cognita iuxta formam presentis Constitutionis debet eũ tradere curiæ seculari, si est tradendus.

Si vero data opera rei reperiuntur in ecclesijs &c. & cum consensu Superioris ecclesiæ, vel monasterij, (post commissum delictum, & dum birroarij, seu curia secularis, auctu eos non insequitur) In hoc casu superior puniri poterit iuxta formam supradictarum Epistolarum; quia ista retentio est propriè

in præiudicium iustitiæ, & contra mentem sacrorum Canonum, & Sanctæ ecclesiæ, & prohibita per Clem. viij. Bonę memorię in dictis Epistolis: Quod procedit siuē delicta commissa a dictis reis sint de exceptis per presentem Constitutionem, siuē non sint de exceptis, siuē sint Debitores fugitini, siuē decotti, Nam ecclesiæ, & loca sacra essent Asili malefactorum (& non refugium) in isto casu.

Septimò sciendum est, Quod in casu vltimo supradicto, in quo delinquentes, & debitores decotti retineri nõ possunt in ecclesijs Monasterijs &c. a superioribus, licet puniri possint dicti Superiores ecclesiarum, & Monasteriorum, qui data opera, & contra ordinationem dictarum epistolarum supradictos detinebant; Tamen dum rei sunt in dictis locis sacris gaudent Immunitate, & a curia seculari capi non possunt, quia prohibetur per presentem constitutionē, ibi, *ne autem curia secularis &c.* Nec per prædictas epistolas conceditur ei hæc facultas: Nec apparet quod priuentur hac immunitate dicti rei; Vnde nec ab Episcopo, nec eius Vicario tradi possunt curiæ seculari, nisi in casibus exceptis per presentem constitutionē, & causa prius cognita per ipsum Episcopum, vel Vicarium; Et si in casibus non exceptis, Episcopus expediens iudicauerit dictum reũ esse tradendum curiæ seculari, poterit tradere, data prius securitate de delinquentis impunitate quo ad vitam, & membra, & omne m corporale penam, vt docet Syl. in

K ver-

verbo Immunitas 3. q. 4. n. 4. & Suarez de Relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 13. n. 3.

22 Sed dicet aliquis, dū Papa prohibet receptaculum, in consequentiam videtur etiam illis prohibuisse hanc immunitatem: Respondeo negando consequentiam; Et ratio negationis est, quia sunt diuersa, & ex diuersis non fit illatio, c. Ad audiētiā extra de Decimis l. Papinianus exuli. ff. de minoribus; Præterea si dicta consequentia esset vera, sequeretur quod immunitas ecclesiastica esset in totum sublatā, ut constat ex supradictis in §. Quinto sciendum &c. Vers. secundo S. Pontifex &c. Sed consequens est falsum, ut ibidem probatū est: Ergo & antecedens.

24 Ex supradictis à §. Pro explicatione & c. clare colligitur quam sit alienum à vero sensu supradictarū epistolarum, id quod dicit Marius Italia in suo tract. de immunit. ecclesiarum in præsentem constituit. Greg. xiv. lib. 1. c. 5. §. 8. vsq; ad finē capituli.

Primò enim in §. 8. n. 1 & 2. supponit supradictas epistolas vim legis habere in toto terrarum orbe, quod fundamentum falsum esse cognosci poterit ex ijs quæ dicta sūt supra, §. Pro explicatione, §. Tertiò sciendum, & §. Quarto sciendum.

Secundò in eodem §. 8. n. 4. supponit, Quod dum Papa in dictis episcopis prohibet Prælati ecclesiarū, & Monasteriorum ne recipient dictas personas facinorosas &c. in consequentiam videatur etiam illis prohibuisse hanc im-

munitatem.

Quæ consequentia cum sit falsa, non est mirum si ædificium super hoc falso fundamento erectū corruat; falsitas consequentiæ apparet ex his quæ dicta sunt supra in §. Septimo sciendum est &c. vsq; ad num. 24.

Tertiò in eodem §. 8. in initio & n. 2. vers. Itaq; dum &c. Et vers. Licet in hac epistola &c. supponit Clem. viij. per supradictas epistolas (vltra casus exceptos per præsentem cōstitutionem Greg. xiv.) excepisse alios casus, quos enumerat vbi supra lib. 1. cap. 5. in initio num. 16.

Hæc opinio reiectis supradictis fundamentis nullo pacto potest subsistere, ut apparet ex supradictis à §. pro explicatione &c. vsq; ad §. Septimo sciendum est &c. in clusivè.

Præterea si per prædictas epistolas Clem. viij. excepisset alios casus, vltra exceptos per præsentem cōstitutionem Greg. xiv. sequeretur quod dicta cōstitutio esset correctā per supradictas epistolas; **25** sed correctio legum est evitanda, & iura iuribus concordanda, ut per ipsum Marius Italia vbi sup. c. 5. §. 8. n. 3. & probat rex. in c. Cum expediat de electione l. Minimè ff. de legibus, l. in rebus. ff. de constitutionibus Principum: Ergo non est dicendum excepisse alios casus vltra exceptos per præsentem cōstitutionem; Probat ut sequela primò. Quia dum per præsentem cōstitutionem excipiuntur septem crimina, cum d. & tione taxationū rārum, & per supradicta decreta no-

nem

uem alia addantur secundum Marium Italia, apparet manifesta correctio.

Secundò Marius Italia (ultra casus exceptos per præsentem constitutionem Greg. xiv.) dicit per Clem. viij. in supradictis Decretis esse exceptos *Condemnati, Banditi, Ladri, altre genti di male affare, seu persone facinorose, & Falliti, ò fugitiui Debitori*: Nunc arguo sic, Isti Condemnati, & Bāditi Latrones, vel sunt Condemnati, & Banditi pro criminibus exceptis per præsentem constitutionem Greg. xiv. vel pro alijs delictis; Si primum; Ergo l'altre genti di male affare, & persone facinorose intelligi debent de similibus criminibus; Et similiter per Falliti ò Fugitiui debitori, intelligi debent Debitores reuera fraudolenter falliti, qui cōparantur publicis Latronibus, & sic nullum crimen de nouo esset exceptum: Si secundum, nempe pro alijs delictis; Ergo dum excipit altre genti di male affare, seu persone facinorose intelligi debet pro quolibet crimine, (nam non est maior ratio de criminibus ab eo enumeratis, ab alijs non enumeratis) & sic in totum esset sublata immunitas ecclesiastica, vt probatum est supra §. Quinto sciendum vers. secūdo Summus Pontifex &c. Et præsens constit. Greg. xiv. esset correctā per prædicta Decreta Clem. viij.

26 Vnde cum expediat Iura Iuribus concordare, & correctionem euitare, c. Cum expediat de elect. in 6. cum alijs Iuribus supra allegatis, dicendum est nullum crimē

esse de nouo exceptum per Clem. viij. in supradictis Epistolis; sed tantum prohibuisse Prælati ecclesiarum, & Monasteriorum ne voluntarie, & data opera reciperent dictas personas facinorosas in dictis locis vt dictum est supra §. sexto sciendum, vers. Si vero data opera &c. & sic epistola sunt concordantes præsentī constitutioni.

Offendentes vero episcopos, licet nō excipiantur per præsentem constitutionem, nec sub crimine læsæ maiestatis in personam Principis includantur, (sicut Illustrissimi Cardinales) tamen occurrente casu, Reus esset cautē custodiendus per Iudicem Ecclesiasticum & interim consulendus esset Summus Pontifex, sicut in alijs casibus arduis, licet excepti non sine fieri deberet.

De alijs personis delinquentibus de quibus dubium est inter Doctores, An excipiantur ab hac Immunitate.

SUMMARIVM.

IN fideles confugientes ad ecclesiā in gaudeant immunitate ecclesiæ? num. 1.

Excommunicati, vel interdicti an gaudeant immunitate ecclesiæ? num. 2.

Legis auxilium frustra implorat qui committit in legem. n. 2. in principio, & declaratur hac regula in eodem numero, vers. Ad primum respondetur.

K 2 Im-

Immunitatem Ecclesiasticam violans puniri potest ab ecclesiastico Iudice. num. 2. vers. Et puniri poterit &c.

Clerici, & Ecclesiasticæ personæ an gaudeant immunitate ecclesiæ si post delictum commissum ad illam confugiant? n. 3.

Ufus est optimus legum interpret. n. 3. vers. Præterea usus est.

Debitor fugiens ad ecclesiam propter debitum, & causam civilem an possit ab illa extrahi? n. 4.

Falsum committens cum periurio an amittat immunitatem ecclesiæ? n. 5.

Incendarius si ad ecclesiam confugiat an gaudeat immunitate? n. 6.

Adulter si ad ecclesiam confugiat an gaudeat immunitate ecclesiæ? num. 7.

Fur simplex an gaudeat immunitate ecclesiæ? n. 8.

Furans in ecclesia an gaudeat eius immunitate? n. 9.

Fur qui re furtiva usus fuerit in ecclesia an gaudeat immunitate ecclesiæ? n. 10.

Deferens arma prohibita in ecclesia an gaudeat immunitate ecclesiæ? n. 11.

Blasphemus an gaudeat immunitate ecclesiæ? n. 12.

Clericum, vel ecclesiasticam personam occidens an gaudeat immunitate ecclesiæ si ad illam confugiat? n. 13.

Raptor virginum si ad ecclesiam confugiat an gaudeat eius immunitate? n. 14.

Sacrilegi an gaudeant immunitate? n. 15.

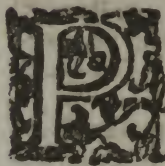
Apostata à Religione an gaudeat im

munitate? n. 16.

Simoniaci an gaudeant immunitate si ad ecclesiam confugiant? n. 17.

CAPVT XII.

Ultra supradicta crimina per presentem Constitutionem Gregorij Pape xiiij. excepta, de aliquibus alijs criminibus dubium est inter Doctores an similiter sint excepta.



Primum dubium est de Infidelibus, nempe Iudeis, Paganis &c. An gaudeant hac Immunitate? Et variae sunt Do-

ctorum opiniones.

Prima opinio est Glo. in l. 1. C. de His qui ad ecclesias confugiunt, quæ per dictum tex. probat immunitatem hanc non suffragari Iudeis, & per consequens alijs infidelibus, cum eadem sit ratio: quæ opinionem sequitur Panorm. in c. Inter alia num. 6. de Immun. ecclesiæ. Boerius decis. 110. Farinac. in sua præct. crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 68. Nauar. in Manuali cap. 25. nu. 29. in princip. Remig. de immun. ecclesiæ, Fallentia 29. Marfil. in l. Ex Senatus Consulto num. 7. & seq. ff. ad leg. Cornel. de Siciarijs, Iul. Cl. in sua præct. crim. § fin. q. 30. n. 16. vers. præterea quarto, Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. c. 26. num. 2. & Couarr. in lib. 2. var. Resolut. cap. 20. num. 11. vers. Decimo tertio &c. Et reddit rationem Couarr. quia par non est ab ecclesia defendi eum, qui eius gremio tu-
relz,

telæ, & fidei committere seipsum recusat.

Secunda opinio est Syluestri in Sūma in verbo Immunitas 3. q. 3. Qui dicit, quòd infideles indistinctè gaudent hac immunitate, & ratio est, Quia Canones generaliter & indistinctè loquuntur, & ideo à nobis non sunt restringendi. Hanc etiam opinionem defendit multis rationibus Marius Italia in suo tract. de immu. eccles. lib. 1. c. 3. §. 3. per totum.

Tertia opinio distinguit, aut Infideles confugientes ad ecclesiā simulant Christiana lege se velle coniūgi, & in hoc casu Immunitas ecclesiæ eis non suffragatur; Si vero non simulato animo, sed ex corde baptizari petunt, tunc Immunitas ecclesiæ eis suffragatur. Probatur hæc opinio ex l. 1. C. de His qui ad ecclesias confugunt, quæ lex cum Canonibus non repugnet efficaciam habet: Nam in cap. Inter alia de Immun. ecclesiæ aperte dicitur, iuxta statuta Canonū, & traditiones legum ciuiliū, Vnde cum ex Canonibus nihil inueniatur statutum de hac difficultate, ad Ius ciuile quod illam decedit est recurrendum: Et hanc opinionem meo iudicio tenet Glof. in c. Inter alia de Immunitate ecclesiæ in verbo Extrahendus, Host. & Innoc. ibidem (licet Syluester ubi supra afferat hos auctores pro sua opinione) & Angelus in Summa in verbo Immunitas num. 13. & Remigius de Gonni in suo tract. de Immunit. ecclesiæ. Fallent. 18. num. 4.

Pro solutione igitur huius dif-

ficultatis distinguendum est: Aut Infidelis confugiens ad Ecclesiā petit Baptismum, aut non: si non petit existimo non gaudere, vt supponit prima opinio supradicta, (à qua meo iudicio non dissentit tertia opinio) Et ratio est, quia sua infidelitate se indignum facit eius beneficio.

Si vero petit baptismum; Iterū distinguendum est, vel ante commissum delictum voluntatem ostēderat conuersionis suæ: Vel solum post commissum delictum, & fugā ad ecclesiā, Baptismum petit.

In priori casu probabilior est tertia opinio supradicta, quia nulla ratio est præsumendi simulationem.

In posteriori casu magna est præsumptio quòd simulate petat, tamen potest ecclesia huiusmodi ad se confugientem, & petentem Baptismum, protegere, donec examinet An verè, vel simulate petat; Atq; admittere probationem cōtra præsumptionem: Quia vt notat Suarez tom. 1. de Religione tract. 2. lib. 3. cap. 10. nu. 12. contra Panor & Decianum in locis præallegatis in prima opinione, illa nō est præsumptio Iuris, & de Iure cōtra quā probatio non admittitur, vt docet Glo. in c. Ferrum 50. d. in verbo quòd non fuit, in fine.

Quòd si ecclesia iudicauerit illam non esse simulationem, sed veram voluntatem ea occasione à Deo inspiratam, vt sæpè accidit: Et tunc sicut potest illum hominē baptizare, ita etiam poterit declarare, vt Immunitate gaudeat.

Si vero præsumptio purgari nō

K 3 po-

potest, tunc procedit prima opinio iuxta dictam legem. 1. C. de his qui ad ecclesiam contugunt.

2. Secundum dubium est, An excommunicati gaudeant hoc Privilegio Immunitatis? Felinus in c. 2. de Except. n. 5. probare conatur non gaudere: motus primò quia frustra legis auxilium implorat, qui committit in legem c. Quia frustra extra de Usuris.

Secundò, Quia excommunicato est interdictus ingressus ecclesie & in ea non potest sepeliri, ut per Archid. in c. presentis 5. q. 2. Ergo multo minus. vivens protegetur ab ecclesia.

Tamen communis opinio Doctorum est in contrarium, nempe gaudere fidelem hoc privilegio etiam si sit excommunicatus; ita docet Host. in Summa tit. de Immunitate ecclesie § a quibus vers. Quid ergo & c. Henricus in c. fin. de Immunitate ecclesie col. 5. Boerius decis. 110. n. 7. restans de communi, Suarez de Religione tom. 1. trac. 2. lib. 3. cap. 10. nu. 3. Sylvester in Summa in verbo Immunitas 3. q. 3. vers. secundum & c. Remigius de immunitate ecclesie Fallentia 19. Iulius Clarus in sua praet. crim. § fin. q. 30. n. 17. vers. Quæro etiam, restans de communi, Couar. in lib. 2. var. Resol. c. 20. nu. 11. Marius Alterius in suo tract. de Censuris tom. 1. lib. 2. c. 6. col. 3. lit. E, vers. Hoc idem sentient dum est & c. Decianus in suis tract. crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 26. n. 3. Angelus de Clava in sua Summa verbo Immunitas §. 11. Io. Faber in §. fin. Inst. de His qui sunt sui, vel alieni Iuris, sub n. 3. Farinacius in sua

praet. crim. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus, & Carceratis q. 28. nu. 39. Navar. in Manuali c. 25. n. 19. vers. Tertio quòd ex hoc & c. Alex. Ambrosius in suo tract. de immunitate ecclesie in Bulla Greg. xiv. c. 8. n. 12. vers. Attamen communis opinio, & ratio est quia excommunicatio non habet alios effectus, nisi quos ius declaravit: sed nullo iure statutum est ut excommunicatus non possit gaudere immunitate ecclesie; ergo inde extrahi non poterit.

Nec obstant in contrarium adducta per Felinum, nam.

Ad primum responderetur, declarando illam Regulam, hoc pacto: Frustra legis immunitatis implorat auxilium, qui committit in legem immunitatis; Vnde quando quis est excommunicatus ex eo quòd immunitatem ecclesiasticam violaverit, & postea pro eodem delicto confugerit ad ecclesiam, non debet gaudere immunitate, quia deliquit in legem immunitatis, & ideo frustra implorat eius auxilium. Et puniri poterit ab ecclesiastico Iudice, quia ratione criminis forum sortitur ecclesiasticum, ut docet Abbas in c. Relatum n. 1. Vers. & ex hoc, & Glos. in cap. Gravem de senten. excommunicacionis, Marius Italia de Immunitate ecclesiarum lib. 1. c. 3 §. 2. num. 2 & facit text. in c. Cum sit generale de foro comper.

Sed in casu nostro non praesupponitur, quòd sit excommunicatus pro delicto violationis Immunitatis Ecclesie, sed pro alio delicto, Ergo gaudere debet Immunitate, per supradicta; Licet possit etiam

etiam puniri à Iudice ecclesiastico pro inobedientia, pro qua excommunicationem incurrit, vt dictum est.

Ad secundum respondetur, quòd excommunicato non est interdictus ingressus ecclesiæ, nisi quando celebrantur diuina, vt docet Glos. in c. Qui studet. l. q. 1. in verbo Dimisit in fine, & Butrius in c. Responso de sent. excommunicationis. Et licet in eo tempore possit expelli ab ecclesiasticis, tamen sine expulsiōe extrahi non potest, ita refert Card. Tuschus testans de communi tom. 3. lit. E, concl. 10. nu. 26. Et mortuo ideo denegatur sepultura, quia præsumitur esse mortuum impenitentem, sed non per hoc sequitur, quòd viuens non possit ecclesiam ingredi.

Amplio supradictam Communionem opinionem procedere etiam in Interdicto, Tum ex rationibus supradictis, tum etiam quia Ecclesia Interdicta gaudet sua Immunitate vt supra probatum est c. 3. n. 10. Ergo ecclesia etiam non interdicta gaudebit illa respectu personarum interdictarum.

Sed cōtra supradictam ampliationem videtur ob stare tex. in cap. Quia frustra extra de Vsuris, vbi dicitur, Frustra legis auxilium inuocare, qui committit in legem: Sed interdictus ab ingressu Ecclesiæ in eam delinquit ingrediendo; Ergo non potest ab illa protegi ac defendi.

Præterea Interdictus ab ingressu ecclesiæ non potest in ea sepeliri, vt patet ex c. Is cui de sen. excōis

in 6. Si igitur mortuum ecclesia eū expellit: ergo multo magis viuum non protegit.

Sed ad vtramq; oppositionem Respondetur, quòd ingressus ad Ecclesiam prohibetur interdico dum viuit, & tempore mortis in ordine ad actus Religionis, vel Diuini cultus, vt docet Suarez de Religione tom. 1. tra. 2. lib. 3. cap. 10. nu. 4. Vnde Interdictus (etiam ab ingressu Ecclesiæ) non violat interdictum dum ecclesiam ingreditur tempore quo diuina non celebrantur, vt docet Innoc. in c. Sacro verbo Ingressum de sent. Excommun. Nauar. in Manuali cap. 27. nu. 170. Couar. in c. Alma mater de sen. excommunicationis in 6. Secunda parte, r. §. 1. nu. 3. Verf. Poterit tamen &c. & alij quos refert, & sequitur Sayrus de Censuris Ecclesiasticis lib. 5. cap. 9. n. 16. testans de Comuni. Nec etiam censetur violare interdictum, dum ecclesiam ingreditur tempore quo Diuina officia celebrantur, non vt Diuina officia audiat, vel celebret, sed tantum ne à satellitibus capiatur: Nam sicut interdictus qui transit per ecclesiam, vel in eam se recipit, vt à plura defendatur non violat interdictum, vt docet Suarez in loco præallegato, ita etiam in casu nostro non violat interdictum: Nam animus, & propositum distinguunt maleficia l. Verum, & l. Quæ iniuriæ. ff. de Furtis. Præterea dato quòd ingrediatur tempore quo Diuina celebrantur, & ab ecclesiasticis possit expelli, tamen sine expulsiōe extrahi non

K 4 po;

potest, vt refert Illustrissimus Cardinalis Tuscus, testans de comuni, tom. 3. lit. E, concl. 10. n. 26. loquens de excommunicato, cui eodē pacto est prohibitus ingressus ad ecclesiam dum diuina officia celebrantur. Et hanc opinionem tenet Remigius de Gonni in suo tract. de Immun. ecclesiæ Fal-lentia 19. nu. 1. in fine, & defendit Suarez in tom. 1. de Relig. tract. 2. lib. 3. c. 10. n. 4. contra Felin. in c. 2. de except. n. 5.

3 Tertium dubium est, An Clerici, & ecclesiasticæ personæ gaudeant hoc priuilegio Immunitatis quemadmodum Laici delinquentes? Duæ sunt Doctorum opiniones in hac difficultate

Prima opinio docet, vt non tantum Laici delinquentes, sed nec etiam clerici, & ecclesiasticæ personæ ad ecclesiam confugientes possint ab ea inuicti extrahi etiam per Iudices ecclesiasticos.

Probatur hæc opinio, Primò quia Canones non excipiunt Clericos, & ecclesiasticas personas à Regula supradicta in c. 5. num. 1. Ergo neque nos illos excipere debemus.

Secundò Clerici, & ecclesiasticæ personæ non debent esse peioris conditionis quam Laici; Immo maior ratio militat in Clerico, quam in Laico ne extrahatur ab ecclesia, cum ecclesia sit propria domus Clericorum, sed in domo propria neminē capi permissum est, vt patet ex l. Nemo. ff. de regul. iuris, & l. Pleriq; ff. de in Ius vocando: ergo neq; clerici, & ecclesiasticæ personæ ab ecclesia extrahi po-

terunt.

Tertiò hoc priuilegium Immunitatis ecclesiæ concessum est, & nō personis, vt tradit Bologai. de Indulg. col. 3. vers. hoc etiam probatur, & Bald. in c. 1. col. 3. vers. & si Priuilegium concessum est clerico de Rescriptis, quos refert, & sequitur Alexander Ambrosinus in suo tract. de immunit. ecclesiæ in Bullam Greg. xiv. c. 12. n. 2. vers. Tertio &c. Ergo comprehendit omnes personas quæ ad dictas ecclesias confugiunt: Quia natura priuilegij concessi loco talis est, vt generale esse debeat omnibus in eodē loco existentibus: vt notatur in l. vltima. ff. de testam. militari, & tradit Bart. in l. fin. C. de testamentis, & in l. 1. C. de Summa Trin. Baldus in l. Si non speciali C. de testamentis.

Quartò pro hac opinione facit tex. in c. Nullus Clericorum 17. q. 4. vbi dicitur, *Nullus Clericorum seruum aut discipulum suum fugientem ad Ecclesiam extrahere, audcat, vel flagellare præsumat.* Si igitur Dominus, & Magister tenetur ecclesiam reuereri, & pro dominica aut magistrali disciplina non licet illis aliquem de ecclesia extrahere, multo minus licebit Iudici ecclesiastico incarcerare, & punire Clericos.

Et hanc opinionē tenet Innoc. in c. Inter alia de immunit. ecclesiæ, & ibidem Cardin. q. 6. Roman. cons. 227. Spectabilis Domine &c. & cons. 234. Aduertendum &c. Ioānes de Vischis in tract. de immunit. ecclesiæ concl. 2. quem refert, & sequitur Farinac. in sua præd. crim. par. 1.

par. 1. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28 num. 7. Card. Tufchus tom. 3. lit. E, concl. 9. num. 17. & concl. 10. n. 25. Decianus in suis tra& crim. p. 2. lib. 6. c. 26 n. 1. ubi late disputat hanc questionem, Alexander Ambrosius in loco præallegato c. 12. n. 3. quia alios pro hac opinione affert, & Marius Italia de immunitate ecclesiarum lib. 1. c. 3. §. 1. n. 2.

Sed Decianus, & Ambrosius in locis præallegatis limitant hanc opinionem non habere locum quando clericus venit ad Ecclesiam, vel Monasterium, vel Palatium Episcopii alia causa quam ut gaudeat immunitate: nam in hoc casu existimant quod possit carcerari, & puniri, & extrahi ab ecclesia; sed quando confugit ad ecclesiam, ut gauderet Immunitate, in hoc casu putant esse tutum.

Secunda opinio docet posse Prælatum ecclesiasticum extrahere clericum, vel aliam personam ecclesiasticam delinquentem ab ecclesia. Probat hanc opinio.

Primò quia maior est immunitas personalis quæ clericis conceditur ratione suæ consecrationis quam illa quæ provenire potest ex circumstantia loci: sed prior non impedit quo minus à suo Prælato possit clericus, & ecclesiastica persona incarcerationi, & corporaliter puniri intra ecclesiasticos limites c. Vniuersitatis de sen. excōmunicationis; Ergo nec locus sacer impedit.

Secundò Iudicium ecclesiasticum censetur magis medicinale quam vindicatiuū, & spirituale potius,

quam temporale, & ideo tale iudicium intra ecclesiam fieri non prohibetur; immo Abbates religiosos castigant, & puniunt in ecclesijs, & Monasterijs.

Tertiò validum est in iure argumentum ab absurdo vitando c. In genesi de electione, c. ex ore de Priuilegijs, & ibi Panorm. Io. And. in c. Dudum de Præbendis in 6. & ibi etiam Glos. super verbo Absurdū. Guid. Papa singul. 393 Sed si clerici, & personæ ecclesiasticæ gauderent hoc Priuilegio immunitatis sequeretur quod nunquam posset carcerari, (quia semper sunt in Monasterio, vel in ecclesia, vel domo ecclesiæ, quæ loca sunt loca immunitatis ut patet ex supradictis) quod est absurdum; ergo ad euitandum hoc absurdum est concludendum quod gaudere non debent hoc priuilegio.

Quartò in præsentī Constitutio ne fit mentio solum de Laicis, ibi, *Vt Laicis &c.* & infra, *precipimus, ut laicos in casibus prædictis delinquentes &c.* Ergo dum laici tantum nominantur, clerici, & ecclesiasticæ personæ videntur exclusæ, arg. c. Non ne de Præsumptionibus.

Quintò probatur ex consuetudine quæ est optima legum interpret, Nam Bernardus Diez in sua præd. crim. canonica c. 115. dicit, quod consuetudine, & moribus obtentum est, Iudicem ecclesiasticum posse clericum inuitum ab ecclesia abducere ad criminis punitionem; & idem testari videtur Nauar. in Mannali cap. 25. nu. 22. Iulius Clar. in sua præd. crim §. finali quæst. 30. nu. 15. vers. Vtcrius

Quæ.

Quæro. & Remig. de Gonni in suo tra&. de immun. eccl. Fallent. 21. in finalibus verbis.

Et hanc opinionē tenet Panor. in c. Inter alia de immun. eccl. n. 13. Angelus in Summa in verbo immunitas num. 14. Sylvester in Summa verbo immunitas 3. q. 3. §. Tertium &c. Couarr. in lib. 2. var. Resolut. cap. 20. num. 16. Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 2. lib. 3. c. 10. num. 6. Navar. in Manu. c. 25. num. 22. Et in Archiepiscopatu Neapolitano sic est usu recepta præsens Constitutio, ut Laici tantum, & non clerici gaudeant dicta immunitate; Vnde à Prælati ecclesiasticis extrahi possunt, & puniri, ut refert Genuensis in sua praxi Archiepiscopali Neapolitana, c. 22. n. 11.

10 In cōtrarium verò adducta non obstant nam.

Ad primum responderetur, quod clerici, & ecclesiasticæ personæ sunt exclusæ à præseni immunitate per declarationem S. Pontificis, (cui spectat ius humanum Canonicū, & Diuinum declarare) quia dum reduxit præsentem immunitatem ecclesiasticam ad vnā tantum formam per præsentem Constitutionem, & in illa mentionem facit tantum de Laicis, & de Clericis, & Ecclesiasticis personis mentionem tantum facit dum tractat de Immunitate personali, ibi, *Sicuti etiā* &c. sequitur tacitè declarasse, Canones de hac immunitate loquentes non comprehendere clericos, nec personas ecclesiasticas.

Præterea usus est optimus legū interpretis, ergo dum usus ante, &

post præsentem constitutionem declarauerit Iudicem ecclesiasticum posse Clericum inuitum ab ecclesia adducere, sequitur quod nec vigore Canonum, nec præsentis constitutionis possint clerici, & ecclesiasticæ personæ gaudere hac immunitate.

Ad secundum Respondetur: Quod non sunt peioris conditionis, quia licet hac immunitate locali non gaudeant, gaudent tamē immunitate personali quæ clericis cōceditur ratione ordinis, quæ maior est, & ecclesiæ, & loca sacra improprie, & largo modo dicuntur domus Clericorum, Nam proprie dicantur domus Dei, Vnde in officio dedicationis ecclesiæ dicitur: *Hæc est domus Domini.*

Ad tertium responderetur verum esse, concessum esse Ecclesijs hoc privilegium, sed respectu laicorum ut patet ex usu, & ex præsentis Constitutione ibi, *ut Laicis &c.*

Ad quartum desumptum ex c. Nullus Clericorum 17 q. 4. Negatur consequentia: Non enim est proportio inter Dominos & Magistros, cum Prælati Ecclesiasticis.

Quartum dubium est, An debitor fugiēs ad ecclesiam propter debitum ex causa ciuili, possit ab ecclesia extrahi?

Prima facie videtur dicendum, quod possit extrahi: Nam immunitas ecclesiastica per Canones concessa est reis, qui cōfugiunt ad ecclesiam nō autem debitoribus, ut patet ex c. Inter alia de immunitate ecclesiæ, ibi, *si liber quātuncunque grania maleficia perpetrauerit,*

ut &c. loquitur enim tantum in causis criminalibus.

Pater etiam ex c. Id constitui-
mus 17. quæst. 4. in principio ubi
dicitur Canones, & leges ita uis-
se, ut non liceat ab ecclesijs reos
abstrahere; loquitur enim de reis
criminosis, (nam debitores non
sunt propriè rei) unde paulo post
dicit, *ita ut ei cui reus fuerit crimi-
nosus*; Hanc opinionem tenet Ia-
son in l. Vinum. ff. Si certum petat-
ur num. 5.

Communitè tamen Doctores
tenent Debitorem non posse ex-
trahi ab ecclesia, & immunitatem
hanc locum habere non solum in
causis criminalibus, sed etiam ci-
uilibus; ita tenet Marfil. in l. vnica
n. 111. C. de Raptu virginis, ubi re-
statutur ita seruari de cōsuetudine,
Boss. in sua præf. crim. tit. de cap-
tura n. 26. ubi dicit quòd ita tenet
communitè Doctores in l. l. riq;
ff. de in ius vocando, Decianus in
suis tra& crim. lib. 6. c. 28. n. 34 per
totum, Syluester in Summa verbo
immunitas 3. num. 3. vers. Sextum
&c. Coua. in lib. 2 var. resolut. c. 20.
n. 14. vers. sed profecto ubi testatur
etiam de cōmuni, Card. Tuschus
tom. 3. lit. E. concl. 11. num. 31. Re-
migijs de Gonni in suo tra& de
immun. eccles. Fallen. 27. in finali-
bus verbis. Abbas in ca. Inter alia
de immun. eccles. n. 22. Farinac.
in sua præf. crim. p. p. tom. 2. tit. de
carceribus & carceratis q. 28. n. 30
Suarez de Relig. tom. 1. tra& 2. lib.
3. c. 21. n. 3 & latè illam probat Io.
Gutierrez in lib. 1. prædicarum quæ-
stionum q. 1. n. 7. & seq. & præcipuè
num. 13.

Et probatur ex tex. in leg. 1. & l.
Præsenti C. de His qui ad ecclesias
confugiunt; in l. enim prima dici-
tur, *Ut ad ecclesiam confugientes eni-
tare possint crimina, vel pondera debi-
torum*; Et in l. Præsenti §. Cum au-
tem, declarat Imperator modum
quo causa illius tractanda est, qui
propter debita ad ecclesiam con-
fugit. Unde cum lex Canonica in
hoc non repugnet, iuxta legem ci-
uilem quam ipsa citat, & appro-
bat erit interpretanda; Nā in c. id
constituimus 17. q. 4. dicitur *Obser-
nandum esse quòd ecclesiasticis Ca-
nones decreuerunt, & lex Romana
constituit, ut ab ecclesia reos abstra-
here non liceat*.

Nec conuenit hoc limitare ad
reos criminosos ut dictum est in
oppositione; sed latè intelligere
debemus, prout reus in iudicio ap-
pellatur, qui prouocatur, & postu-
latur ad causam, siue civiliter, siue
criminaliter agatur; ita docet Sua-
rez de Relig. tom. 1. tra& 2. lib. 3.
c. 11. n. 3.

Ad authoritatem vero Iasonis;
& eiusdem fundamenta latè respō-
det Decius in dicta l. Vinum. ff. Si
certum petatur nu. 8. Purpur ibidē
num. 10. Decianus in suis tra&
crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 28. nu. 34.
Vers. limitant tan. en. & Couarr.
in lib. 2. var. Resolut. cap. 20. num.
14. vers. Nec Iasonis argumenta-
tio.

Amplio primò supradictam cō-
munem opinionem procedere da-
to quòd debitum sit publicum. Ita
docet Syluester in Summa verbo
immunitas tertio num. 3. vers. sex-
tum, Boss. & Couarr. in locis præ-
citatis,

citatis, Capella Tolosana decis. 422. Farinacius ubi supra num. 31. & Alexander Ambrosinus in suo trac. de immu. eccl. in Bullā Greg. xiv. c. 13. n. 2. in fine, vers. quod ampliatur procedere.

Et licet contrarium sancitum sit de iure Cæsareo in Authent. de mandatis Principum §. Publicorum, tamen ille tex. tanquam Iuri Pontificio contrarius recipiendus non est, vt docet Abbas in c. inter alia de immu. eccl. n. 24. Sylues. Farinac. Couarr. & Bossi. in locis præallegatis, & Dec. in suis trac. criminal. tom. 2. lib. 6. cap. 28. n. 26.

Amplio secundo supradictam communem opinionem procedere etiam in debitore suspecto de fuga, nam confugiens ad ecclesiā non potest inuitus ab ea extrahi: ita docet Abbas in c. Inter alia extra de immunitate ecclesiæ nu. 22. Remigius de immunit. ecclesiæ Fallent. 27. num. 4. 5. & 6. Couar. in lib. 2. var. Resolut. cap. 20. num. 14. vers. sed profecto debitorem fugituum, Duenna in Regula 175. in 3. limit. Decian. in suis trac. crim. p. 2. lib. 6. c. 28. n. 34. vers. limitant tamen, Farinac. in sua præd. crim. p. 1. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis quæst. 28. num. 32. Alexander Ambrosinus in suo trac. de immu. eccl. in Bullam Gregorij Papæ xiv. cap. 13. num. 3. & præcipue in vers. Vnde dicendum, & Cardinalis Tuschus tom. 3. lit. E. conclus. 11. num. 30. & 31. testans de comuni.

Amplio tertio supradictam communē opinionem procedere etiā

(regulariter) in Mercatore docto re, quia in præsentī Constitutione non excipiuntur, & ita latè probat Steph. Gratianus in suis Discept. Forens. tom. 2. c. 380.

Nec obstat quod multi Doctores dicunt, nempe (Couarr. in lib. 2. var. Resolut. cap. 20. nu. 14. vers. Nec Iasonis, Boer. decis. 215. nu. 7. Decianus in trac. criminali tom. 2. lib. 6. cap. 28. nu. 34. in fine, Farinacius in sua præd. crim. p. 1. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. num. 33.) quod isti comparantur publicis latronibus, & tanquā tales à diuersis Constitutionibus grauissima, & capitali pœna pleciuntur, & ideo hac immunitate gaudere non debent, nam Respondetur quod licet per Pium V. in sua Bulla 116. quæ incipit postquā &c. æquiparentur furibus decottores fraudulentos, quos etiam tanquā fures mandat puniri ultimo supplicio, tamen non potest dici, quod fures veniant sub nomine publicorum latronum, qui in Bulla nominantur, vt docet Steph. Gratianus in loco præallegato n. 33. Et licet per supradictos Doctores publicis latronibus comparentur, tamen re vera tales non sunt regulariter. Et difficile est vt in eis concurrant ea, quæ necessaria sunt ad publicum latronem constituendum, & præcipue frequentia actuum.

Præterea raro aut numquam verificatur in eis quod sint fraudolenter falliti, seu Decottores: vnde immunitate (regulariter) gaudent, & huius opinionis est etiam Alexander Ambrosinus in suo trac.

tract. de immun. eccles. in Bullam Greg. xiv. cap. 13. n. 4. in fine.

Dixi regulariter, quia quando legitimè constaret eos esse re vera fraudolenter decottores tunc procederet opinio contraria supradictorum Doctorum, nempe Couar. Boer, Deciani, & Farinacij.

5 Quintum dubium est, An falsum committēs cum periurio gaudeat hac Immunitate? Igneus in l. 1. in principio n. 20. in fine. ff. ad Sillani tenet quod non gaudeat; Et rationem affert quia periurus æquiparatur homicidæ voluntario in c. fi. 22. q. 1. Sed in contrarium est veritas, quia crimen hoc neq; lure Canonico neq; Ciuili, neq; per præsentem Constit. est exceptum, vt docet Decianus in suis tract. crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 28. n. 21. Vnde Regula supraposita in cap. 5. num. 1. remanet firma in casibus non exceptis: & per consequens Immunitate priuari non debet, vt patet ex supradictis cap. 6. num. 23. cum seq. & licet in dicto c. ultimo, 22. q. 1. æquiparetur periurium homicidio, non tamen æquiparatur homicidio proditoriè commisso, quod est exceptum in Iure, & per præsentem Constit. Et licet illa vox *spontè commisso* posita in illo tex. inferat dolum sine quo homicidium puniri non potest, l. 1. ff. de Sica-rijs, non tamen infert proditio-nem.

Præterea ille tex. æquiparat periurium homicidio quo ad numerum annorum quibus pœnitentiam agere debet periurus, sed nõ quo ad Immunitatem, vt docet etiam Decianus in loco præalle-

gato.

Sextum dubium est, Si incendiarius ad ecclesiam confugiat, an gaudeat eius immunitate? 6

Cassaneus quem refert, & sequitur Decianus in suis tract. crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 28. num. 24. tenet quod non. Et eandem sequitur opinionem Marius Italia de immu. eccles. lib. 1. cap. 5. § 3. num. 56. & 57. & ratio est, quia sunt Depopulatores, vt patet ex c. Pessimam 23 q. 8. ibi, Pessimam quidem, & Depopulatricem, & horrendam incendiariorum malitiam &c. Vnde sicut qui incendunt agros, dicuntur Depopulatores, & excluduntur ab hac immunitate, ita similiter, & isti excluduntur. Quæ opinio mihi videtur vera quando incendiarius data opera, & ex malitia incendit; & multo magis erit vera si ex incendio aliquis perijisset, quia ille per insidias esset occisus, & comprehenderetur incendiarius non solum in exceptione secunda supraposita in c. 6. n. 12. sed etiam sub exceptione quarta supraposita in c. 7 n. 1.

Septimum dubium est, de Crimine Adulterij, Nam in Authent. de Mandatis Principum §. Deinde competens est, Verf. Homicidia autem & §. sed neq; verf. Neq; autem &c. Excipitur Adulterium, quod etiam fatetur Ancharanus in c. Inter alia de Immunitate eccles. 7

Sed communiter Doctores docent oppositum quod non excipiat a Regula supradicta in c. 5. n. 1. ita docet Syluest. in Summa verbo Immunitas 3. q. 2. n. 2. verf. Quartâ &c.

&c. Angelus in Summa verbo Immunitas num. 17. & ibidem Vngarellus in sua Addit. lit. T. Decianus in suis tra&. crim. tom. 2. lib. 9. c. 28. n. 22. Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 11. nu. 17. vers. Neque licet extendere &c. Panor. in c. Inter alia de Immu. ecclesiæ, a n. 14. vbi latè disputat hoc dubium. Et ratio est, quia in hac materia standum est Iuri Canonico, & non Ciuili, vt docet Couar. in lib. 2. var. resolut. cap. 20. nu. 3. & nu. 12. circa medium, Farinacius in sua pra&. crim. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus & Carceratis q. 28. n. 6. & num. 15. in fine, Suarez de Relig. to. 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 8. nu. 11. & Remig. de Gonni in suo tra&. de immun. ecclesiæ. Fallent. 28. in finalibus verbis sed per ius Canonicum Regula est generaliter statuta, quòd delinquentes confugientes ad ecclesiā non sunt ab illa violenter extrahendi quantumcumq; grauiā maleficia perpetrauerint, nisi in casibus in iure exceptis, vt probatum est supra in cap. 5. nu. 1. Ergo cum crimen Adulterij non sit per ius Canonicum exceptum, neq; per præsentem Constitut. per quam constituitur forma Immunitati ecclesiæ, sequitur quòd non possunt Adulteri ab illa per vim extrahi.

Præterea ius ciuile non ligat ecclesiā, nisi ea acceptauerit 96. d. per totum, Nec suppletur in hoc casu Ius canonicum per Ciuile, Nam suppletio tendit ad diminutionem honoris Ecclesiarum.

8 Quidam dubium est, de Simplicè fure, qui non vnicum furtum commisit, An gaudeat immunitate

te Ecclesiastica?

Et variæ sunt Doctorum opinionēs, Nam Gomez in tom. 3. var. Resolu. c. 2. post num. 2. dicit quòd de Iure gaudet, vbi etiam asserit ita Communiter teneri, Idem docet Innoc. & Doctores in c. Inter alia de Immunitate ecclesiæ, Decianus in tra&. crim. tom. 2. lib. 6. c. 28. n. 4. vbi testatur etiam de cōmuni, Iul. Clar. in sua pra&. crim. § fin. q. 30. vers. Quæro an fures nu. 12. Farinacius in pra&. crim. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus, & Carceratis q. 28. n. 51. in fine. vers. verum &c. in noua impressione Cardin. Tuschus tom. 3. lit. E, cōcl. 10. n. 23. & Cauat. de Brach. Reg. 1. n. 98. dicens habere locum etiam si furtū fecerit in via publica, vbi mentionem facit de præsentī constitut. Greg. xiv.

Et ratio est quia dum per Canones excipiuntur publici Latrones sequitur quòd simplex fur sit tutus in ecclesia, (quia differentia est inter eos, vt probatum est supra in c. 6. nu. 8. & 11.) Et exceptio in vno casu facta, in alijs firmat Regulā, vt docet Bart. in l. Quæsitum § De niq; ff. de fundo instru&to, Dec. in l. 1. ff. de Reg. Iuris nu. 21. Roman. conf. 337. Decianus in loco præallegato, & Marius Italia de immunit. ecclesiarum lib. 1. cap. 5. §. 1. num. 2.

Alij vero dicunt, quòd licet de iure hoc verum sit, tamen de consuetudine consensu Clericorum, & Laicorum introducta non gaudet hac immunitate, & quòd ita passim ab Ecclesijs extrahuntur: ita docet Couar. in lib. 2. var. resol.

c. 20.

c. 20. n. 13. vers. 19. Igneus in l. 1. §. si sibi manus. ff. ad Syllan. n. 127. Aditio ad Angelū de Maleficijs in verbo. Quòd fama publica nu. 59. lit. B. in fine.

Pro resolutione præsentis dubitationis dico, quòd simplex fur gaudet immunitate ecclesiastica.

Probatur per Regulam suprapositam in c. 5. n. 1. & per supradicta: & ad consuetudinem Respondeo primò. Quòd non est vniuersalis, nam Iul. Clar. in loco præcitato dicit hæc verba, *Hæc consuetudo apud nos non seruatur*; Decianus etiā in loco præcitato dicit, Quòd communis consuetudo est, vt simplices fures sint ruti in ecclesia, etiam quòd in ea deferant furta; & quòd consuetudo contraria est impia, & ideo non est seruanda.

Aduerte tamen ad id, quòd dicit Decianus, Nam licet simplex fur in ecclesia capi non possit, nec ab illa extrahi, Tamen res furtiue possunt etiam in ecclesia ab eo per vim auferri cum licentia Episcopi, vel eius Vicarij, vt domino restituantur, ne ecclesia occupantem rem alienam tutari videatur: ita docet Farinacius in loco præallegato n. 58. & Conar. in lib. 2. var. resol. c. 20. n. 15. vers. vigesimo octa uo in fine.

Secundo dato, quòd ista cōsuetudo sit in aliquo loco particulari dico potius dicendum esse corruptelam, & abusum quam consuetudinem, vt patet ex præsentī Constitutione Greg. xiv. col. l. ibi, *Abusus tollere*. quæ constitutio ad tollendos hos abusus fuit promulgata à Summo Pontifice; Vnde

cum nec per illam, nec per alia iura excipiat ista casus, sequitur quòd Regula supra posita in c. 5. n. 1. remanet firma in casibus non exceptuatis, iuxta tex. in c. Dominus 32. q. 7. l. Nam quòd liquide §. fin. ff. de Pen. leg. & doct. inā Decij, Cagnol. & glol. in l. 1. ff. de reg. iur. & Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. c. 28. n. 4.

Nonum dubium est, An furans in ecclesia gaudeat immunitate ecclesiæ? Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 25. nu. 7. docet quòd non, & idem sentit Angelus de Castro inter consil. Pauli de Castro patris sui, in consil. 458. n. 1. lib. 2. testans esse communem Doctorum opinionem, & alij quos refert, & seq. Farin. in sua pract. crim. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus, & Carceratis q. 28. n. 47.

Ego vero dico, quòd gaudet immunitate, quia tam per Canones, quam per præsentem Constitutionē excipiuntur tantummodo Homicidia, & mutilationes mēbro- rum: Vnde in reliquis delictis quantumcumq; sint enormia remanet Regula supradicta (in c. 5. n. 1.) firma, quòd gaudeat Immunitate; & hanc opinionem tenet Gofred. in l. Si quis in hoc genus C. de Episcopis, & Clericis, Card. in c. fi. de immunit. ecclesiæ Fallent. 3. ampliat. 3. dictæ Fallentia fol. 127. Potest tamen Episcopus in hoc casu duo facere, vel punire ipsum reum ratione sacrilegij commissi furando in ecclesia, secundum Panor. in c. inter alia num. 29. de immunit. ecclesiæ Farinacium in sua pract. crim. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus & Car.

& Carceratis q. 28. n. 62. in fine, Remigium de Gonn in suo tract. de immun. ecclesiar. q. 16. nu. 2. in fine, Cardinalem Tuschum in tom. 4. lit. I. concl. 59. nu. 4. 5. & 6. & seq. Et Marium Italiam in suo tract. de immun. ecclesiar. in presentem constit. Greg. xiv. lib. 1. cap. 3. §. 2. nu. 2. cap. 3. §. 7. num. 13. & 14. & c. 5. §. 3. num. 79.

Vel si expediens sibi videbitur, poterit ipsum reum tradere Curie seculari, data prius securitate ab ipso iudice seculari, de delinquentis impunitate, quo ad vitam, & membra, & omnem corporalem poenam, iuxta Canonem Id Constituimus 17. q. 4. & ita docet Sylu. in Summa verbo Immunitas 3. q. 4. num. 4. & Suarez de Religione tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 13. num. 3.

Hæc autem securitas seu cautio sufficit si sit iuratoria ut in dicto Canone id constituimus 17. q. 4. Sed si timeretur quod iuramentum non seruet debet esse fideiussoria. Arg. c. Extramissa de restit. Spo. liatorum, & docet Syl. in loco præallegato.

- 10 Decimum dubium est, An fur qui rem furto sublatam extra Ecclesiam, postea intra ecclesiam contrectauerit, eaq; usus fuerit, gaudeat Immunitate ecclesiar?

Angelus Castrensis Pauli Castrensis filius in cons. 459. lib. 2. inter sui parentis responsa, docet posse ab Ecclesia abduci, nec eius Immunitate gaudere, ac si furtum in ecclesia commisisset; Quæ opinio probari potest. Primum quia illa contrectatio seu usus rei subreptæ est pretio æstimabilis: Vnde cum in

proprium usum sit conuersa est nouum furtum, & nouum peccatum, ut docet Nauar. in Manuali c. 17. nu. 54. & Caietanus in 2. 2. D. Tho. q. 66. ar. 3. Nam furtum non solum est acceptio rei alienæ, verum etiã fraudulenta contrectatio illius iniuncto Domino, ut docent commun. Doctores in instit. de obligationibus quæ ex delicto nascuntur § Furtum; Nam per illam contrectationem iniuria irrogatur Domino.

Secundo, Si quis rem furto abstrulerit ex vno loco, eamq; deferat ad alium locum diuersæ iurisdictionis, poterit à Iudice ultimi loci in quo illam transportauit puniri ob nouam contrectationem, nec tenebitur is remittere furem ad Iudicem loci in quo furtum commisit, ita docet Bart. in l. Si dominum. ff. de Furtis: Ergo illa contrectatio est nouum delictum, & per consequens punibile; & cum in ecclesia sit commissum non debet Immunitate Ecclesiar gaudere ille qui illud commisit.

Couarr. verò in lib. 2. var. Resol. c. 20. nu. 15. vers. Vigesimo octauo in fine, censet supradictam Angelii opinionem esse falsam; Concedit tamen rem ipsam furto sublatam posse ab ipso fure etiam intra ecclesiam per vim auferri ut Domino restituatur; Et ita dicit intelligendum esse c. Ultimo de immun. ecclesiar. & ratio potest esse.

Primum, quia illa contrectatio est per accidens, cum non deferatur in ecclesia, ut iniuriam inferat ecclesiar.

Secundum, Illa contrectatio, seu usus rei subreptæ non potest esse regu-

regulariter loquendo res magni momenti: Et propterea quia lolet esse delictum leue, non per hoc perdit immunitatem ecclesiæ secundum communem Doctorum opinionem testè Couart. in lib. 2. var. resol. cap. 20. n. 15. vers. 25. & Farinac. in sua præct. crim. p. p. t. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 63.

Mihi vero videtur, quòd Immunitatem non amittat: quia hoc delictum neq; per Canones, neq; per præsentem Constitutionem est exceptum, & ideo Regulæ suprapositæ in c. 5. n. 1. est standum, ut patet ex supra dictis in c. 6. num. 23. cum sequent.

Vndecimum dubium est, An deferens arma prohibita in ecclesia dicatur delinquere in ecclesia, & eius immunitate non gaudeat?

Videtur dicendum, quòd delinquat, quia armorum usus de Iure communi prohibitus est, tam Clericis, quàm Laicis, tam intra ecclesiam, quàm extra l. 1. C. Ut armorum usus in scio Principe interdictus sit lib. 11 c. Clerici arma de vita, & honestate Clericorum, & docet Cotta in suis Memoriali verbo Armorum, Soccin. Regula 30. Corne. larè conf. 20. lib. 3. Vnde dum quis armatus intrat in ecclesia dicitur in ecclesia committere delictum, & per consequens, quòd immunitate ecclesiæ gaudere non debeat.

Et pro hac opinione ficere videtur text. in l. Si feruus C. de Hs qui ad ecclesias confugiunt, Vbi feruus armatus qui confugit ad ecclesiam extrahi protinus videtur.

Et hanc opinionem tenet Rebuffus in conf. Gall. tom. 2. sub tit. de immunit. Eccles. Glo. 1. n. 28. Petrus à Plat. in Epit. Delictorū lib. 1. c. 8. in fine num. 28. Couart. in lib. 2. variat. Resolut. cap. 20. num. 18. vers. 36.

Nihilominus supradictis non obstantibus videtur mihi dicendum, quòd extrahi ab ecclesia non possit ille qui arma detulit in ecclesia: Vel post delictum aliquod commissum armatus confugit ad ecclesiam.

Probat per. Quia ratio quare delinquentes in ecclesia nō gaudent eius immunitate est propter irreuerentiam factam loco sacro, Nam decisio tex. cap. fin. extra de Immunit. Eccles. non respicit qualitatem delictorum, sed tantum locum sacrum in quo delicta sunt commissa, ut docet Decianus in suis tract. crim. to. 2. lib. 6. sed propter delationem armorum prohibitorum in ecclesia nulla, vel saltem parua irreuerentia fit loco sacro: cum consuetum sit illa ibi portare, etiam à viris timoratis & videntibus, & non contradicentibus Prælati ecclesiæ: Ego licet sit delictum in se illa deferre contra prohibitionem superioris, non tamen dicitur delinquere in ecclesia, ita ut perdat immunitatem ecclesiæ.

Secundo dato, & non concesso, quòd delinquat in ecclesia, adhuc non perdit Immunitatem ecclesiæ: Nam delatio armorum est leue delictum, ut docet Farinac. in sua præct. crimin. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus, & Carceratis q. 28 num. 66. & Alexander Ambrosius in

L

suo

suo tractatu de Immunitate Ecclesie in Bullam Greg. xiiij. cap. 5. num. 5. vers. Nec considerata, & propter delictum leue commissum in ecclesia non amittitur Immunitas ecclesiastica, vt probatum est in præcedenti dubio decimo num. 10. in fine vers. secundò illa &c. Et licet idem Farinacius in loco præ allegato dicat, quòd tunc delatio armorum est delictum grave quādo mœretur capitalem pœnam propter aliquam particularem Constitutionem, vt in delatione archibusetorum (vulgariter dicti) & quòd in hoc casu credat posse capi in Ecclesia, tanquam in ea grauer delinquentem; Tamen grauitas, vel leuitas huius delicti considerata est non respectu pœnæ à lege imposita, sed respectu irreuerentiæ factæ loco sacro, vt patet ex supradictis in prima ratione, sed minor irreuerentia fit loco sacro portando pistolam, seu archibusetum (vulgariter dictum) quia minus videtur, quam arma longa; ergo non erit dicendum delictum graue respectu ecclesie ita vt perdat beneficiū immunitatis, & per consequens non posse per vim extrahi ab ecclesia.

Addo insuper quòd cum hoc delictum non sit neq; per Canones, neque per præsentem constitutionem exceptum debet gaudere ecclesiastica Immunitate, iuxta regulam supra positam in c. 5. n. 1. & notata à nobis supra in c. 6. nu. 23. cum sequentibus.

Et huius opinionis est Alexander Ambrosius in suo tractat. de Immunitate Ecclesie in Bullam

Greg. xiiij. c. 5. num. 5. vers. Nihilominus, & num. 5. in fine, licet alia ratione motus; Et ante ipsum Decianus in suis tractat. crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 28. nu. 5. Vers. ex istis &c.

Nō obstant in contrarium adducta, nam.

Ad primum patet responsio ex secūda ratione pro nostra opinione adducta.

Ad tex. in l. Si seruus C. de His qui ad Eccles. confugiunt respondetur Primò quòd ille tex. loquitur in seruo, & ideo ad liberos non est trahendus præsertim in exorbitantibus contra immunitatem ecclesie. Secundò Ratio illius tex. est quia mali exempli est, quòd serui arma suscipiant contra dominos, quæ ratio in liberis nō militat; Tertiò quando tractatur de immu. ecclesie, attendendum est ius Canonicum, vt probatum est supra in c. 1. n. 20. Sed per ius Canonicum non excipitur hoc delictum, nec per præsentem Constitutionem, Igitur gaudere debet immunitate deferens arma prohibita in ecclesia, iuxta regulam supra positam in c. 5. n. 1. & notata in c. 6. n. 23. cum seqq.

Duodecimum dubium est, An Blasphemus gaudeat Immunitate in ecclesia? Duæ sunt Doctorum opiniones, Prima est Boetij qui in sua decis. 110. dicit esse indignum gaudere immunitate; & idem dicit Decianus in suis tract. crimin. tom. 2. lib. 6. c. 26. num. 6.

Et ratio videtur manifesta in c. fin. de immu. eccl. quia frustra implorat legis auxilium qui in ipsā legem delinquit; Et qui delictū in ecclesia

Ecclesia committit, nō debet gaudere immun. eccles. quia illam offendit: Ergo multo magis Immunitate eccles. gaudere non debet Blasphemus, quia delinquit in Deū sponsum, & caput ecclesie. Authē. Multo magis C. de Sacrosanctis ecclesijs, & Immunitas hæc concessa est ecclesijs propter Deum.

Altera opinio est Alexan. Ambrosini in suo tract. de imm. ecclesie in Bullam Greg. xiv. c. 8. nu. 12. vers. & propterea &c. qui tenet quod gaudeat immunitate si Blasphemia non est hæreticalis, & rationē affert, quia hodie Blasphemi non puniuntur pœna mortis, sed pœna pecuniaria, vel fustigationis, &c. ut patet ex Bulla Pij V. incipiente cum primum &c. Ego vero puto, quod non priuentur Immunitate si blasphemix non sunt hæreticales; & si sunt hæreticales distinguendum est. Vel inquiritur ut blasphemus tantum, vel ut suspectus de fide, si ut blasphemus tantum similiter non priuatur immunitate; Et ratio est, quia neq; per Canones, neq; per præsentem Constitutionē Greg. xiv. excipitur hoc delictum, ergo standum est Regulæ suprapositæ in c. 5. num. 1. iuxta notata in cap. 6. n. 23. cum seq. Si vero inquiritur ut suspectus de fide remittit lectorem ad ea quæ dixi supra. c. 8. num. 8.

13 Tertium decimum dubium est, de eo qui Clericum, vel ecclesiasticam personā occidit an gaudeat Immunitate ecclesiæ?

Ioannes de Vilschis in suo tract. de immun. eccl. n. 38 vers. 7. in interlectore Clerici, dicit quod Im-

munit. non gaudet, & idē tenet Decian. in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. c. 28. nu. 11. Gig. de crim. læsæ maiest. lib. 1. Rubr. Qualiter, & a Quibus crim. læsæ maiest. cōmit. q. 10. n. 16 Far. in sua præf. crim. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus, & Carceratis q. 28. n. 28. Foller. in suo præf. crim. Cano. c. 17 in verbo ut si est sacrilegium n. 10. Et ratio est, quia Clerici, & Ecclesiasticæ personæ ecclesiam repræsentant.

Mihi vcrò videtur, quod Immunitate gaudeat per Regulā suprapositam in c. 5. n. 1. Nam neq; per Canones neq; per præsentem Constitutionē excipitur hoc delictum, Vnde semper Regula remanet firma in casibus non exceptis, per supradicta in c. 6. nu. 23. cum sequent. Præterea in præsentī Cōstitutione extensio fieri prohibetur, ibi, *sublata eis &c.* Ergo non debet extendi ad alia delicta non expressa quantumq; sint grauiora per tex. in c. Inter alia de immun. ecclesiæ.

Nec obstat, quod Clerici, & ecclesiasticæ personæ ecclesiā repræsentant; Nā Ecclesia iuxta sanctū Euangelium diligit inimicos, & benedictiō persequentibus illam. Et hanc opinionem tenet Nauar. in Manuali c. 25. n. 19 post medi. Villagut in suo tract. de extens. leg. tit. de extens. immun. eccl. n. 43. quæ refert, & sequitur Marius Italia de Immunitate Ecclesiarum lib. 1. cap. 5 § 3. n. 80 & c. § 3. n. 7. idē tenet.

Quartum decimum dubium est, An Raptores Virginitatis gaudeant Immunitate ecclesiæ?

Duxunt Doctores opiniones,

L 2 Ali-

Aliqui enim dicunt quod immunitate non gaudent; Quæ opinio probatur.

Primò per Ius Cæsareum in Authent. de Mandatis Principum §. Deinde competens est, vers. Homicida autem, & in §. Sed neque vers. Neque autem & c. In quo iure statutum est eos non gaudere Ecclesiastica immunitate, & ideo ab ecclesijs per vim, & inuitos esse extrahendos.

Secundò hoc crimen est grauissimum, & reipublice perniciosum, & simile his quæ in cap. Inter alia de Immunitate ecclesiæ excipiuntur: Ergo sicut criminibus exceptis in dicto c. Inter alia, & in alijs Iuribus denegatur immunitas ecclesiastica, ex eo quod grauissima sunt, similiter denegari debet Raptui Virginis: & per cōsequens dicti Raptores ab ecclesijs per vim extrahi possunt.

Tertiò publici latrones excipiuntur ab immunitate ecclesiæ, ut supra probatum est, in cap. 6. num. 2. Sed Raptus Virginum sunt eiusdem rationis cum latrocinio publico: Nam licet raptus supradictus habeat aliam malitiam luxuriæ cōiunctam, tamen non per hoc tollit malitiam iniustitiæ grauiorē, & eiusdem rationis cum latrocinio: ut docet Suarez de Relig. tom. 1. tra. 2. lib. 3. cap. 11. num. 17. vers. Vel certè, in fine numeri; Ergo sicut publici Latrones non gaudent immunitate, ita etiam Raptores Virginum illa gaudere nō debent, & hanc opinionem tenet Couarr. in lib. 2. variar. Resolut. cap. 20. num. 8. in fine, post Hyp-

pol. in l. vnica, nu. 109. C. de Raptu Virginum, Anchar. in c. Inter alia de immun. eccles. & Suarez in loco præallegato.

Communis tamen opinio Canonistarum est, Raptores Virginū gaudere hac immunitate; ita testatur Remigius de immun. ecclesiæ, Fallent. 28. Henricus Boic. in c. Ecclesiæ de Immunitate ecclesiæ Iulius Clarus in sua præ. crim. §. finali q. 30. nu. 8. Vers. Quæro Numquid, Angel. Clauas in Summa verbo Immunitas n. 17. in fine, Syluester in Summa eodem verbo 3. q. 2. n. 2. vers. quartum genus & c. Lup. in tra. de illeg. & natal Restit. Comment. 1. §. 5. num. 132. testans de communi Farinacius in sua præ. crimin. par. 1. tom. 2. q. 28. tit. de Carceribus, & Carceratis n. 17. & seq. testans etiam de communi, Boss. in sua præ. crim. tit. de Capt. reorum n. 21. dicens ita seruari ab omnib. iudicibus timētibus Deū. Præ. Papient. in form. inquisit. in verbo Hæc est quædam inquisitio n. 40. & Ioannes Gutierrez in lib. 3. præ. crim. quæst. q. 5. testās etiam de communi nu. 7. & alij. Probatur hæc opinio.

Primò per tex. in c. De Raptoribus 36. q. 1. per quem tex. prohibetur ne Raptores supradicti qui ad ecclesiam confugerunt puniri possint pœna vltimi supplicij vel alia pœna corporali; sed tantum pœna pecuniaria, & sic gaudent immunitate ecclesiæ.

Nec obstat, quod aliqui dicunt; nempe Decretum istud non esse Concilij Vniuersalis, sed Prouincialis, & ideo non ligare omnes.

Nam

Nam respōdetur quòd cum ab ecclesia vniuersali sit receptum, ab omnibus seruari debet.

Secundò, per Ius Canonicum generalis Regula est cōstituta, vt de linquētes propter nullum crimen quantumcumq; graue sit possint ab ecclesia violenter extrahi nisi in casibus exceptis, vt probatum est supra in c. 5. nu. 1. Sed hic casus per Ius Canonicum nō excipitur, Nec per præsente[m] Constitutionē Greg. xiv. per quam constituta est forma huic Immū. Ergo gaudet Immū. ecclesiæ. Cū exceptio firmet regulam in contrarium in casibus non exceptuatis, vt supra probatum est, in c. 6. n. 23.

Nec in contrarium adducta obstant. Nam ad Ius ciuile respondetur, quòd Immunitas ecclesiastica limitari non debet per Ius ciuile: & maximè cum per Ius Canonicū (quòd attendēdum est in hac materia, vt probatum est supra in cap. 2. nu. 5.) contrarium sit statutum vt probatum est ex supradictis.

Ad secundum dico, quòd non licet extēdere exceptionem propter solam similitudinem rationis alio qui essent excipiēda multa alia vitia, vt docet Suarez in loco præallegato; Præterea in forma tradita per summū Pontificem Greg. xiv. in præsenti Constitutione excipiuntur aliqui casus cum dictione taxatiua tantum, ibi, *Ad vnam tantum formam reducimus*. quæ dicitio de sui natura est impedire extensionem ad non expressa, vt probatum est supra in cap. 6. nu. 25. Et formæ nihil addi, vel minui po-

test, sed ad vnguem debet seruari, vt probatum est ibidem cap. 6. nu. 26.

Ad tertium respondetur, quòd procederet quando Raptor esset solitus rapere Virgines, ita quòd publicus Raptor dici posset, iuxta nota de publico Latrone supra in cap. 6. nu. 7. & nu. 8. ver[um]. Tercio ad constituendum, cum nu. 9. Et in hoc casu comprehenderetur sub exceptione prima præsantis Constitutionis: & meo Iudicio nō deberet gaudere Immunitate ecclesiastica, & ita intelligi debet opinio Suarez; Sed quando semel tantum raperet, non posset dici publicus raptor ex vno actu. sicut nec publicus Vsurarius potest dici ex vnico actu vsuræ, Et per consequens non amitteret Immunitatem ecclesiæ iuxta cōmunem opinionem Canonistarum.

Quintum decimum dubium est, An violantes ecclesias frangendo fores, vel comburendo eas, vel alio modo immunitate gaudeant?

Remigius de Gōni in suo tractatu de Immū. ecclesiæ Fallentia 33. & 35. dicit, violantem ecclesiam per quodlibet delictum immunitate ecclesiæ non gaudere; Et idem dicit de omnibus sacrilegis in Fallentia 34.

Ego autem sum opinionis, quòd delinquentes propter nullum crimen quantumcumq; graue & enorme sint priuandi Ecclesiastica Immunitate, nisi sint in Iure excepti: Sed per præsente[m] Constitutionē quæ est iuris veteris declaratiua non excipiuntur omnes violato-

res Ecclesiarum per quodlibet delictum, nec excipiuntur sacrilegi, sed tantum violantes ecclesiam per homicidium, vel per mutilationem membri commissam in ea, ut patet ex supradictis cap. 6. excep. 3. n. 14. Ergo cum exceptio firmiter regulam in contrarium in casibus non exceptis, ut probatum est supra ca. 6. n. 24. Clare sequitur tam per supra dictam rationem, quam per aliam adductam in eodem cap. 6. nu. 23. & sequent. quod non priuantur ecclesiastica immunitate, nisi violatores Ecclesiarum per homicidium, vel per mutilationem membri commissam in ea, & nili violatores presentis immunitatis, ut patet ex supradictis hoc eodem c. 12. dub. 2. n. 2. in resp. ad primum.

16 Sextum decimum dubium est, An Apostata à Religione gaudeat hac immunitate?

Aliqui dicunt, quod non in ecclesijs, & Monasterijs eiusdem Religionis à qua apostatauit, secus vero in alijs; ita tenet Rebus. in Cōst. Reg. tom. 2. de immū. eccles. ar. 1. Glos. 1. n. 24. & Decian. in suis tra&. crim. tom. 2. lib. 6. c. 26. nu. 4. & 13. Ego vero puto quod nullo pacto gaudeat immunitate per supradicta hoc eodem c. 12. nu. 3. ad quem locum breuitatis gratia remitto lectorem.

17 Decimum septimum dubium est, an Simoniaci hac immunitate gaudeant?

Decian. in suis tra&. crim. lib. 5. c. 18. in principio vers. Ideo Simonia & c. & lib. 6. c. 26. n. 5. tenet quod non, cum hæreticis æquiparentur, quod potest probari per c. Petrus,

& c. cum omnis 1. q. 1.

Pro resolutione tamen presentis difficultatis primo sciendum est, quod qui crederet Spiritus sancti gratiam emi posse pecunia esset hæreticus, ut docet Alphonsus de Castro aduersus hæretes in verbo Simonia, & Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 3. lib. 4. de Simonia c. 1. nu. 6. Et huius hæresis auctor fuit Simon ille magus de quo in Actibus Apostolorum; Et iste hæreticus Simoniacus, seu Simonianus non gaudet hac immunitate quia esset verè, & propriè hæreticus.

Secundò Sciendum est, quod Simonia propriè est sacrilegium, quod committitur in quolibet contractu quo res spiritualis, ut talis est pro temporali venditur, vel commutatur; ut docet Suarez ubi sup. nu. 7. & communiter Summistæ in verbo Simonia; & isti Simoniaci solent vocari hæretici non propriè, sed latè sumpto vocabulo, quia qui res spirituales ut tales sunt vendunt, profitentur illo actu externo se esse dominos doni Spiritus sancti. Dixi non propriè quia crimen Simonia committi potest ex avaritia, vel alia prava intentione absque errore in intellectu, & ideo propriè hæresis non est, ut docet idem Suarez in loco præallegato nu. 6. Vnde cum isti Simoniaci propriè, & formaliter hæretici non sint, sed sacrilegi, nec excipiuntur à generali regula tradita supra c. 5. nu. 1. sequitur, quod hac immunitate non priuantur.

De effectibus qui oriuntur ex Immunitate ecclesie in beneficium illorum qui ad illam confugunt.

SUMMARIUM.

Effectus immunitatis ecclesie est, ut reus qui ad illam confugit non possit per vim extrahi. n. 1.

Reus qui ad ecclesiam confugit non potest ibi per curiam secularem ligari, vel in compedibus detineri. n. 2.

Omnia nostra facimus quibus auctoritatem impartimur. n. 3.

Reus qui confugit ad ecclesiam non potest expoliari rebus, & bonis quae secum detulit in ecclesia. n. 4.

Armis expoliari an possint rei qui confugerunt ad ecclesiam, per Iudicem secularem. n. 20.

Accessorium sequitur naturam sui principalis. n. 6.

Debitor qui confugit ad ecclesiam, si debita aliena ibi detinet potest illis expoliari cum licentia Episcopi. n. 7.

Reus qui confugit ad ecclesiam verum expoliari possit bonis quae possidet extra ecclesiam, si citatus sub figura priuationis bonorum, ut compareat coram Iudice seculari, non comparet. n. 8.

Reus non potest obsideri in ecclesia, impediendo ne ei alimenta, & alia necessaria deferantur. n. 9.

Obsideri potest a Iudice seculari reus qui confugit ad ecclesiam, ad precauendum ne libera fugiat. n. 10.

Obsidendo reum Iudex extra ecclesiam, debet ei dare facultatem exeundi extra ecclesiam debitis locis, ad requisita natura reddenda. n. 11.

Reo qui confugit ad ecclesiam quis providebit de expensis. n. 12.

Reus dum est in Ecclesia non potest damnari ad mortem, nec ad penam corporalem. n. 13.

Reus per vim extractus ab ecclesia in casibus non exceptis: vel in casibus exceptis sine licentia Episcopi, non potest damnari ad mortem, neque ad penam corporalem. n. 14.

Facultas extrahendi confugientes ad ecclesiam, a quibus concedi potest. n. 16.

Captus a Birroarijs affirmat fuisse captum in loco sacro, Birroarij vero in loco profano, queritur, cui credendum sit. n. 16.

In obscuris quod verisimilius est inspicitur. n. 17.

Captus a Satellitibus affirmat se fuisse se captum in loco sacro, Satellites vero e contra asserunt fuisse captum in loco profano, Queritur ad quem iudicem spectet huiusmodi casus cognitio. n. 18.

Accessorium sequitur naturam sui principalis. n. 19.

In pari causa melior est conditio possidentis. n. 20.

CAPVT XIII.

De Criminibus quæ excipiuntur à Regula supradicta (in c. 5. nu. 2.) tam de Iure quam per presentem Constitutionem satis tractatum est; Nunc vero de effectibus qui oriuntur ex Immunitate ecclesie in beneficium illorum qui ad illas confugiunt tractandum est.



Primus huius Immunitatis effectus est, ut Reus qui ad ecclesiam confugit propter nullum crimen quantumcumq; graue sit, possit ab ecclesia violenter extrahi, (nisi sit per presentem constitutionem exceptum) & si de facto extrahatur, de facto etiam eidem Ecclesie restitui debet ut probatum est supra in c. 5. n. 1.

Secundus effectus est, ut intra ipsam ecclesiam reo aliqua violentia fieri non possit, qualis esset ibi ligari, vel in compedibus detineri, ut expressè habetur in l. presentis C. de his qui ad Ecclesiam confugiunt, ibi, *Nec in ipsis ecclesijs Reuerendissimis ita quemquam detineri atq; constringi, ut ei aliquid violentum verum, aut vestis negetur, aut requies:* Et idem habetur in c. Definuit 17. q. 4. ubi statuitur, Ut nullus audeat confugientes ad ecclesias, vel residentes inde vi abstrahere, aut quodcumq; nocibilitatis, vel damni inferre. ita etiam docet Suarez de Relig. to. 1. trac. 2. lib. 3. c. 12. n. 2. Guid. Papa in decis.

Delphinat. q. 121. col. fin. Guliel. May. in Regula Nemo. ff. de Reg. Iur. fol. 250. col. 3. vers. sed videndum, Hastes. in Summa lib. 6. tit. 30. fol. 86. col. 2. in princ.

Nec obstat contra supradictam doctrinam id quod dicit Iul. Clar. in sua pract. criminali §. fin. q. 30. Vers. Quæro modo & c. n. 20. in fine his verbis: Benè solent rei qui ad ecclesiam confugiunt poni in compedibus, vel cum bona custodia, donec cognitum fuerit An gaudere debeant ipsius ecclesie immunitate; & ita de consuetudine observari attestatur Guido Papa in decis. 121. circa finem, & Remig. in tract. de immunit. eccles. fol. 238. q. 6. Hæc Iulius Clarus: Non obstat dico quia per Gregorium xiv. in presenti constitutione, vers. Quodq; delinquentes & c. iam est prohibitum hoc fieri in ecclesijs locisq; sacris, his verbis; *Quodq; delinquentes laici prædicti, postquam ut præfertur ab Ecclesijs, locisve sacris extracti, & capti fuerint, ad Carceres Curie Ecclesiasticæ reponi, & inibi sub tuto, & firmo carcere, ac opportuna custodia data illis, si opus fuerit per curiam secularem, detineri debeant nec inde extrahi, Curiaq; seculari prædictæ consignari, nec tradi possint, nisi cognito prius per Episcopum seu ab eo deputatum, an ipsi vere crimina superius expressa commiserint. & c.* Vnde clare constat non debere in ecclesia poni in compedibus sed in Carceribus Curie Ecclesiasticæ.

Quod si cum licentia Episcopi ibi ponatur in compedibus à Iudice seculari, Immunitatem eccle-

3 clētia nō violat ipse Iudex: Nā non poterit dici factum a Iudice seculari, quod autoritate Episcopi factum erit, iuxta Regulam omnia nostra facimus quibus auctoritate impartimur l. 1 §. Sed neq; vers. omnia enim C. ut de ver. iur. en. d. & ita docet Marius Italia in suo tra&. de immu. ecclesiārum lib. 1. c. 6. §. 2. n. 51.

4 Tertius effectus est, ut reus non spoliatur in ecclesia rebus, aut bonis, quæ secum detulerit; (Dummodo sine alicuius iniuria secum deferat, vel detineat) Probat per c. De finit. 17. q. 4. ubi. *Aut quod cū que nobilitatis, vel damni, seu spolij &c.* in l. Presenti C. de His qui ad ecclesiam confugiunt, ibi, *Ut ei aliquid v. i. & alium rerum, aut vestris negetur.*

Dixi dummodo sine alicuius iniuria deferat, vel detineat, quia si Raptor raptam ad ecclesiam deferat, subtrahēda ei erit, quicquid indicetur de raptore.

5 Et similiter si Reus confugiat ad Ecclesiam cum armis prohibitis poterit per Iudicem ecclesiasticum, vel eius officialem (non autem per Iudicem laicum, absq; licentia Episcopi, vel eius officialis) armis expoliari.

Dixi per Iudicem ecclesiasticū, & non per Iudicem laicum, quia sicut delinquens non potest extrahi ab ecclesia (etiā in casibus exceptis) a Iudice seculari auctoritate propria sine licentia Episcopi, vel eius officialis, ut patet ex presenti Const. Greg. xiv. vers. Volumus &c. ita quoq; non potest per eundem Iudicē expoliari armis,

vel rebus alienis quas secum detulit in ecclesia absq; licentia episcopi, vel eius officialis, nam Accessorium sequitur naturam sui principalis c. Accessorium de Reg. Iur. in 6. c. Vnico de consecr. eccles. vel Altar. lib. 6.

7 Et si debitor fugiens ad ecclesiā debita aliena ibi detⁿ eat, posset illis expoliari per eum qui ad hoc potestatem haberet ex licentia Episcopi, vel eius officialis, & creditoribus reddere: & ita in similibus casibus iudicandum erit, ut docet Suarez de Relig. tom. 1. tra& 2. lib. 3. c. 12. n. 3. Decia. in suis tra&. crimin. tom. 2. lib. 6. c. 18. Farin. in sua pra& crimin. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28 n. 58 in noua impressione, Coua. in lib. 2. var. resol. c. 20. n. 15. vers. 28. & n. 18. vers. 36.

8 Vtrum autem expoliari possint per Iudicem secularem alijs bonis quæ possident extra ecclesiam si citati dicti rei publicis edificijs sub pœna priuationis bonorum, ut cōpareant coram Iudice seculari, non compareant? Panor. in c. Inter alia de Immu. eccl. col. 2. vers. Quæro &c. & ibidē Archid. & Remigius de Gonni in suo tra&. de Immu ecclesiæ. q. 13. in fine, & Decianus in suis tra&. crimin. tom. 2. lib. 6. c. 36. nn. 10. dicunt quod sic. Nam priuilegium immunitatis ecclesiæ operatur, ut nec vitam perdant, vel membrum, sed pecuniāliter puniantur. Et licet Ioannes de Vischis in tra& de Immu. eccl. nu. 57. vers. Nūquid autem &c. teneat oppositam sententiam, tamen ne discedas a prima cū

fit probabilior.

9 Quartus effectus est, ut reus nō possit obsideri in ecclesia, impediendo ne ei alimenta, & alia necessaria deferantur; Et ratio est, quia hoc esset per Indirectum ecclesiasticam Immunitatem violare: & ita specie determinatum est in l. Presenti C. de His qui ad ecclesias cōfugiunt, ibi, *Ut ei aliquid aut victualium rerum, vel vestis denegetur, aut requies.* Et docet Coua. in lib. 2. var. Resol. c. 20. nu. 17. vers. 3. 1. Gomet. tom. 3. variar. Resolut. c. 10. tit. quando Reus gaudet Immunitate ecclesiæ nu. 1. vers. Ad do quod non potest &c. Guid. Papa decis. 121. Boss. in sua pract. crim. tit. de captura nu. 24. Decianus in suis tract. crimin. tom. 2. lib. 6. c. 27. n. 6. Farinacius in sua pract. crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28 nu. 9. Suarez de Relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 12 n. 4. & Alexander Ambrosinus de immun. ecclesiæ in Bullam Greg. xiv. c. 11. n. 7. & Remig. de Gonni in suo tract. de immun. eccles. q. 5. & Marius Italia in suo tract. de immu. eccles. lib. 1. c. 6. §. 2. n. 52.

10 Si vero ecclesia obsideatur à Iudice solum ad præcauendum, ne reus liberè fugiat, vel, ut si extra fines ecclesiæ exeat, capiatur, Illud non erit contra immunitatem, quia nulla vis fit existenti in loco sacro, sed solus locus non sacer custoditur: ut si voluntate sua illinc exeat delinquens, ibi teneatur ubi licitè capi potest: ita docet Suarez in loco præallegato Ambrosinus ubi sup. c. 11. in fine vers. Et tatum. & Marius Italia de Immun. eccles.

lib. 1. c. 6. §. 2. n. 53.

Dummodo detur ei facultas ex eundem debitis locis ad requisita natura reddenda, ut habetur in c. De finit 17. q. 4. & docet Sylvest. in verb. Immunitas 3. q. 4. n. 4. Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. c. 27. n. 6. in fine vers. modo statim redeat, Alexander Ambrosinus ubi sup. c. 11. nu. 7. & Marius Italia de immun. ecclesiarum lib. 1. c. 6. §. 2. n. 26. & 27.

Sed incidenter quæritur, Quis providebit confugienti ad ecclesiam de expensis? Respondet Panor. in c. Inter alia de Immun. ecclesiæ nu. 28. Aut Reus habet proprium, & faciet sibi expensas de rebus suis: Aut nihil habet, & debet laborare, & manibus sibi victum quærere; Aut neutrum potest, & tunc ecclesia providebit ei ita quā pauperi. Arg. c. Clericus victum 91. dist. Et hanc opinionem tenuit ante ipsum Archidiaconus, & Hostiensis quos ipse refert, & tenet Sylvest. in Summa in Verbo Immunitas 3. q. 5. nu. 5. Boerius in decis. 303. incipiente Clericus captus n. 3. Decianus in suis tract. crimin. tom. 2. lib. 6. c. 29. nu. 1. & Remig. de Gonni in suo tract. de Immun. eccles. q. 7.

Nec obstat tex. in l. Presenti in fine C. de His qui ad ecclesias confugiunt ubi videtur innuere quod ecclesia debet istis facere expensas, Nam Resp. Cum Panor. in loco præallegato.

Primò, quod text. ille loquitur narratiuè, & non dispositiuè.

Secundò, Quod intelligitur secū dum prædicta.

Tertiò,

Tertiò, Quòd in hoc casu debet attēdi Ius Canonicum plusquam Ciuile: Sed Ius Canonicum Clericis habentibus proprium non subuenit de bonis ecclesiæ vt in c. Pastor ecclesiæ l. q. 2. Ergo multo magis istis facinorosis.

Praterea Clericus non habens sufficiens beneficium debet manibus laborare, & quærere sibi victum, vt in c. Clericus victum 9 l. dif. & c. 1. De celebratione Missarum: Ergo fortius tenentur isti laborare.

13 Quintus eff. cūs est, vt Reus quandiu in ecclesia perseuerat nō possit damnari ad mortem, vel corporalem penam, ita colligitur ex c. inter alia de immunitate ecclesiæ, nam prius dicit, *Non est violenter ab ecclesia extrahendus*, & statim addit, *Neq. inde damnari debet ad mortem, vel ad penam*.

Hic eff. cūs est distinctus à primo, & sensus apertus est, quòd licet intra ecclesiam existens iudicari possit, non tamen poterit damnari ad mortem, vel penam corporis afflictiuam, quæ per penam ibi intelligitur. Et ita docet Panor. in di. c. c. Inter alia de immunitate ecclesiæ n. 3 & 8 & Suarez de Relig. to. 1. tra. 2. lib. 3 c. 12. n. 5. Et licet Farinac. in sua pract. crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 77. in fine dicat, quòd solet secularis Iudex dictos delinquentes citari facere, & si non comparent eos condemnare in penam mortis, seu aliam corporalem iuxta delictorum qualitatē; tamen à prima opinione ne discedas, tanquā de iure veriore.

Sextus eff. cūs secundum aliquos

est, quòd quando delinquens confugit ad ecclesiam, si de ecclesia spontē exeat, vel extra hatur cum licentia Episcopi, vel eius officialis in casibus exceptis, non possit pena capitali, nec etiam corporali, seu sanguinis, sed tantummodo pecuniaria puniri, & hanc opinionem dicit esse cōmunem Oldrad. in cōl. 154. in fine, & ita docet Syl. in Summa verbo immunitas 3. q. 4. in fine n. 4.

Sed in practica non seruetur dicta opinio, testē Iulio Claro in sua pract. crim. §. fin. q. 30. vers. Successive Quæro n. 22 Boerio decis. 109. in fine, & Farinacio in sua pract. crimin. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. n. 77. Remigio de Gōni in suo tra. de immunitate ecclesiæ. Pract. suppositione 3. nu. 14 & Deciano in suis tra. crim. tom. 2. lib. 6. c. 26. nu. 11. Suarez de Relig. tom. 1. tra. 2. lib. 3 c. 12. n. 5. vers. Dixi autem.

Habet tamen locum supradicta opinio. Primò quando delinquens extrahitur de ecclesia in casibus non exceptis, id est in quibus immunitas gaudent delinquentes.

Secundo quando extrahitur delinquens in casibus exceptis absq; tamen licentia Episcopi, vel eius officialis contra præsentem constitutionem.

Tertiò habet locum quando à Prælatis ecclesiæ consignantur delinquentes qui confugerunt ad ecclesiam in casibus non exceptis iudicibus secularibus cum cautione de delinquentis impunitate quoad vitam, & membra, & omnem corporalem penam, iuxta

c. id

c. id. constituimus & ca. Reum 17.
quæst. 4.

His explicatis Quæritur: Primò
15 facultas extrahendi confugientes
ad ecclesiam à quibus cōcedi pos-
sit? Et resolutiue respondendo di-
co quòd.

Primo concedi potest à S. Pon-
tifici etiam in casibus de iure non
exceptis vt habetur c. 11. n. 7.

Secundò ab Episcopo loci, vel
eius officiali, & cū interuentu per-
sonæ ecclesiasticæ ab eo auctorita-
tem habente, in casibus exceptis;
& si locus esset exemptus, & nul-
lius Diœcesis ab Episcopo propin-
quiori, vt patet ex præsentī const.
Greg. xliij.

In casibus vero non exceptis cō-
cedi potest à supradicto Episco-
po, data prius securitate de delin-
quentis impunitate quo ad vitam
& membra, & omnem corporale
pœnam, vt patebit ex cap. sequen-
ti 14. n. 2. Ab inferioribus vero di-
gnitatibus, etiam si alias ordina-
rij essent, aut conseruatores à sede
Apostolica specialiter, vel genera-
liter deputati, aut Prælati regula-
res, & exempti, supradicta facul-
tas extrahendi cōfugientes ad ec-
clesiam concedi non potest: vt pa-
tet ex præsentī Const. Greg. xiv. §.
Volumus dictaq; auctoritate de-
cernimus & c. & docet Alexan. Am-
brosinus in suo tract. de Immu. ec-
cles. in Bullam Greg. xiv. c. 11. n. 1.
Farinac. conf. 76. in principio, &
latè Card. Tuschus tom. 2. concl. 11
num. 9.

16 Quæritur secundò, Quis captus
a Birroar js. seu Satellitibus affir-
mat se fuisse captū in loco sacro,

Birroarij vero in oppositum asse-
runt fuisse captum in loco profa-
no, quæritur cui credendum sit?

Respondeo, quòd licet Decia-
nus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6.
c. 29. n. 10. auctoritate Doctorum
tueatur credendum non esse Bir-
roarijs in hoc casu, cum agatur de
gravi præiudicio tertij, & vol. 6.
Resp. 4. n. 63. dicat quòd isti Birroa-
rij solent multa mala committe-
re; Tamen nimis durum videtur si
standum esset dicto solum vnus
personæ delinquentis, & executo-
ribus non crederetur in concernē-
tibus eorum officium. Ideo pru-
dens Iudex debet considerare pri-
mò numerum Birroariorum qui
hocasserunt. Secundò vtrum ex
dicta captura mercedē percipiant
vel non: nam si mercedem perci-
perent non esset de facili eis cre-
dendum; Tertiò, Vtrum caput Bir-
roariorum nēpè Capitaneus, seu
Barrigellus vulgariter dictus si in-
terfuit capturæ hoc affirmat; &
alias circūstantias, & coniecturas,
quæ in dictis casibus solent occur-
rere: nam in obscuris quòd verifi-
17 milius est inspicere solet, l. In obscu-
ris. ff. de reg. iur. Si vero Birroarij
deponerent pro reo, nēpè illum
cepisse in loco sacro, eis credendū
erit, vt patet ex supradictis cap. 3.
n. 29.

Quæritur tertiò, Quando quis
captus à satellitibus affirmat se 18
fuisse captum in loco sacro, satel-
lites vero è contra asserunt fuisse
captum in loco profano: Quæritur
ad quem Iudicem spectet huius-
modi casus cognitio? Breuiter
Respondeo ad Iudicem Ecclesia-
sticum.

sticum spectare; ita docet Marius Italia de immunitate ecclesiarum lib. 2. c. 6 §. 2 num. 100. & 101. & ratio est prima quia ad Iudicem Ecclesiasticum spectat cognoscere principales causas immunitatis, ut probatum est supra c. 2. nu. 5. & 6. Ergo, & alia ad easdem concernentia debet agnoscere, Cum Accessorium naturam principalis sequi congruat cap. Accessorium de reg. iur. in 6. Secunda ratio est ex text. in c. Si Iudex de sent. excommunicationis in 6. in quo deciditur, quod si malefactor captus à Iudice laico dicit se esse Clericum, huius rei cognitio ad Iudicem Ecclesiasticum spectare, quia de re Ecclesiastica, & spirituali tractatur. Nec obstat dicere, quod in pari causa melior est conditio possidentis l. In pari causa ff. de reg. iuris: sed in casu nostro agitur de Iudicis competentia, & reus reperitur in manibus curiæ secularis; Ergo ad ipsum Iudicem secularem spectare videtur eius cognitio ratione possessionis. Nam Respondetur quod ex decisione prædicti text. in c. Si Iudex de sen. excommunicationis in 6. diluitur præfens oppositio; Nam ibi malefactor similiter erat in possessione Iudicis Laici, & tamen deciditur ad Iudicem ecclesiasticum spectare eius cognitio.

Quale crimen committant Iudices seculares, & alij ministri Curie secularis, reos per vim ab ecclesijs extrahentes: Et quomodo ecclesiastici defendere debeant delinquentes qui ad Ecclesiam confugiunt.

SUMMARIUM.

Iudex secularis si blanditijs, promissionibus, vel verbis iniurijs, vel minis operetur ut reus exeat ab Ecclesia ad quam confugit, non peccat si extra ecclesiam eum capiat. n. 1.

Beneficium non confertur inuito. n. 2.
Iudex secularis si cum licentia Episcopi per vim reum extrahat ab ecclesia in casibus exceptis non peccat. Et similiter in casibus exceptis cum licentia summi Pontificis. n. 3.

Cautio danda à Iudice quomodo esse debeat. n. 4.

Iudex secularis qui propria auctoritate Reum per vim extrahit ab ecclesia contra Ecclesie immunitatem, sacrilegium committit, & incurrit in penas statutas contra violatores dictæ immunitatis. n. 5.

Iudex si absque Episcopi licentia per vim extrahat ab ecclesia delinquentem in casibus exceptis, incurrit in penas statutas contra violatores dictæ immunitatis. n. 6.

Attentus extrahere Reum per vim ab Ecclesia ad quam confugit peccat, ut violator Ecclesiasticæ immunitatis, dato quod non extrahat. n. 7.
Iudex secularis in casibus exceptis potest corporali, & condigna pena punire

punire reum extractum ab ecclesia cum licentia Episcopi. n. 8.

Iudex secularis debet supersedere in causa dum disputatur an reus gaudere debeat immunitate. n. 9.

Iudex secularis qui reum extractum per vim ab ecclesia (vel à consanguineo offensi, vel ab aliquo de familia ipsius Iudicis) capir, incurrit in penas statutas contra violatores presentis immunitatis. n. 10.

Clerici non tenentur arma sumere pro defensione delinquentis qui confugit ad Ecclesiam. n. 11.

Clerici, & Ecclesiastici possunt resistere Iudici seculari volenti per vim, & propria auctoritate reum extrahere ab ecclesia absq; tamē aggressionem. n. 12.

CAPVT XIV.



Post effectus qui oriuntur ex Immunitate ecclesie in beneficium delinquentium qui ad illam confugiunt, consequens est vt videamus quale crimen committant Iudices, & Ministri Curie secularis reos ab ecclesijs extrahentes: Et quomodo ecclesiastici defendere debeant delinquentes qui ad ecclesiam confugiunt.

Primum quæsitum aliquibus conclusionibus absoluetur.

I Prima conclusio est, si Iudex vim non inferat Reo, sed blanditijs, & promissionibus roget ipsum vt secum exeat: Et ipse reus voluntarie & sine vlla coactione egrediatur, nullum est peccatū si eum capiat;

Etiā si fortasse Clerici non consentiant. Et ratio est, quia Iudex dom non facit violentiam Reo, non facit contra Immunitatem; Nam in c. Inter alia de immunit. ecclesie expressè dicitur. *Non est violenter extrahendus*; & eodem modo loquuntur alia Iura; Vnde ex vi immunitatis sola violentia prohibetur. Præterea licet Immunitas sit cōcessa Ecclesie directæ, & non reo, vt docet Suarez de Relig. tom. 1. tra. 2. lib. 3. cap. 13. n. 3. Tamen negari non potest quod sit etiam indirectè concessa in beneficium rei: Sed beneficium non confertur inuito l. Inuito. ff. de reg. iur. Ergo neq; ecclesie, neq; Reo fit iniuria, dum Reus voluntarie egreditur de Ecclesia: Et ita docet Nauar. in Manuali cap. 25. num. 21 in fine, Hostiensis, & commun. Doctores in c. fin. de immunit. ecclesie, Suarez de Relig. tom. 1. tra. 2. lib. 3. c. 12. n. 2. Remig. de Conni in suo tra. de immunit. ecclesie Fallen. 12. & Syluest. in sua Summa verb. Immunit. 3. quæst. 6. vers. Primum & c. in fine. & Marius Italia in suo tra. de immunit. ecclesie lib. 1. c. 6. §. 2. n. 82.

Idem dicendum est de Iudice qui non blanditijs & promissionibus, sed verbis iniurijs, vel minis induxit delinquentem ad egrediendum de ecclesia, & extra ecclesiam eum cepit: Nam non peccat Iudex, nec incurrit in aliquam poenam; Nec Reus gaudet immunitate; Et ratio est, quia sine coactione reus est egressus de ecclesia; & Iura loquuntur vt non extrahatur per vim ita docet Syluest. in

Sum-

Summa verbo immunitas 3. q. 6. vers. Primum &c. in fine Panor. in c. fin. de immunit. ecclesie, & Remig. de Gonni in suo tra& de immunit. ecclesie Fallent. 12. n. 1.

3 Secunda conclusio est, Si Iudex, vel alius minister iustitie, cum licentia Episcopi (vel eius officialis & cum interuentu personæ ecclesiasticæ à dicto Episcopo, vel eius officiali auctoritatem habente; Et data prius securitate de delinquentis impunitate quo ad vitam, & membra, & omnem corporalem poenam) reum inuitum extrahat ab Ecclesia in casibus à iure non exceptis, nō peccat contra immunitatem ecclesie. Et ratio est, quia licet faciat vim personæ non tamē facit vim ecclesie; ita colligitur ex præsentī constit. Greg. xiv. vers. volumus &c. & Ex c. id constitui-
mus 17. q. 4. Nam in præsentī Constitutione ordinatur, vt non extrahatur Reus ab ecclesia à iudice seculari (etiam in casibus exceptis) nisi cum licetia Episcopi, vel eius officialis, & cum interuentu personæ ecclesiasticæ à dicto Episcopo, vel eius officiali auctoritatem habente: Et in c. id constituimus 17. q. 4. dicitur *Reos abstrahere non liceat, sed nec alteri consignare, nisi ad Euangelia datis sacramentis, de morte, debilitate, & omni poenarum genere sint securi.*

Ergo si hæc securitas habeatur, poterit Episcopus dare licentiam Iudici extrahendi Reum: Neque teneatur Episcopus rei consensum expectare ad hanc facultatem dandam, quando iudicanerit expedire: Et iudex licentia habita non

peccabit extrahendo Reum. Et hanc opinionem docet Sylu. in Summa verbo immunitas 3. q. 4. n. 4. & Suarez de Relig. tom. 1. tra& 2. lib. 3. c. 13. n. 3.

Hæc securitas siue cautio sufficit si sit iuratoria, vt in c. id constitui-
mus 17. q. 4. Sed si timeatur quod petens iuramentum non seruet, debet esse fideiussoria. Arg. c. Extramissa de rest. spoliatorum, & docet Syluest. in Summa verbo immunitas 3. q. 4. n. 4.

Summus Pontifex vero poterit ex causa sibi benè vila licentiam concedere extrahendi ab ecclesia quoscumq; ad eam confugientes, etiam in casibus non exceptis, & etiam sine securitate supradicta, docet Decianus in suis tra& crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 27. nu. 4. Farinac. in sua pra& crimin. tit. de Carceribus, & Carceratis q. 28. in principio ante num. 1. & ita de facto fecit Clem. Papa viij. in quodam casu Panormitano, vt patet in quodam rescripto facto Archiepiscopo dictæ ciuitatis, quod notauī supra in c. 7. n. 2. 1. vers. Venerabil. fratri &c.

5 Tertia cōclusio est, si iudex propria auctoritate Reum extrahat ab ecclesia per vim, & contra ecclesie immunitatem graue sacrilegiū committit. (& incurrit in poenas contra sacrilegos prædictos statutas) ita docet D. Thomas in 2. 2. q. 99. art. 2. in Respons. ad tertium, Foller. in sua pra& crimin. can. cap. 17 in § Vt si est sacrilegium num. 8 Farinacius in sua pra& crimin. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus, & Carceratis q. 28. nu. 2. circa finem.

Sua.

Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 13. num. 4. Sayrus de Cen-
suris ecclesiasticis lib. 3. c. 19. nu. 2.
c. 20. n. 2. & cap. 2. 1. num. 2. & Decia-
nus in suis tra&. crim. tom. 2. lib. 6.
c. 25. n. 1.

Et ratio est, quia ista immuni-
tas ecclesiæ est ordinata ad diui-
num cultum, & eius violatio per-
tinet ad irreuerentiam rerum sa-
crarum, & iniuriam Dei, & ideo ha-
bet rationem sacrilegij, vt colligi-
tur ex D. Tho. in 2. 2. q. 99. art. 1. in
corpore.

Peccat etiam contra iustitiam
commutativam respectu rei, &
tenetur illi resarcire damna quæ
ex illa iniusta extractione ei eue-
niunt vt probabo infra cap. 15.
nu. 24.

6 Quarta conclusio est, in casibus
exceptis, si iudex, vel alius mini-
ster iustitiæ absq; licentia Episco-
pi, vel eius officialis, & interuentu
personæ ecclesiasticæ à dicto Epi-
scopo, vel eius officiali auctorita-
tem habente per vim extrahat reū
qui confugit ad ecclesiam, graue
sacrilegium committit, & incur-
rit in excommunicationem, & pe-
nas contra sacrilegos prædictos
statutus.

Patet hæc conclusio ex præsentī
Constitutione Gregorij Pape xiv.
in illis verbis. *Volimus autem que
auctoritate decernimus, & declara-
mus, vt Curia secularis, eiusq; iudi-
ces, & officialis, ab ecclesiis, Mona-
sterys, lociq; sacris prædictis licet
aliquem vt præfertur delinquentem
in nullo ex casibus supradictis (exce-
ptis) sine expressa licentia Episcopi,
vel eius officialis, & cum interuentu*

*personæ Ecclesiasticæ ab eo auctori-
tatem habentis, ad quos solos, & non
alios, Episcopis inferiores, etiam si
alijs ordinarij sint, aut nullius diœce-
sis, aut conservatores ab hac sede spe-
cialiter, vel generaliter deputati, præ-
dictam licentiam dandi facultas per-
tineat: Occurrente autem casu in loco
exempto, & nullius diœcesis, tunc ad
Episcopum viciniorem deuoluatur
hæc cognitio, & non ad alios; capere,
extrahere, aut incarcerare non possint,
nisi eo casu quo ipse Episcopus, & di-
cta personæ ecclesiasticæ requisita il-
los in delictis (exceptis) superius ex-
pressis culpabiles tradere, aut cap-
turæ, & carcerationi interuenire, &
assistere recusauerint; tuncq; reueren-
tiæ Ecclesiæ, & locis sacris debite me-
mores, prædictos delinquentes in no-
ri quo id fieri poterit cum scandalo,
& tumultu extrahere curent.*

Vnde licet ante supradictam
Constitutionem controuersia fue-
rit inter Doctores, An in casibus
à iure exceptis poterat iudex sa-
cularis absque licentia Episcopi,
& propria auctoritate extrahere
per vim delinquentem ab eccle-
sia, absque violatione ecclesiasti-
cæ immunitatis? vt patet ex Coua.
in lib. 2. variar. Resolut. cap. 20.
num. 18. vers. trigesimo quarto,
Farinac. in sua præf. crimin. p. p.
tom. 2. tit. de Carceribus & Carce-
ratis q. 18. n. 75. & Iulio Clar. in sua
præf. crim. §. fin. q. 30. vers. Quarto
Nunc n. 19.

Hodietamen cessat per supradi-
ctam determinationem pontifi-
ciam, vt clarè demonstrat Farina-
cius in loco præallegato. Alexan-
der Ambrosinus in suo tra&. de
immu-

Immun. ecclesiæ in Bullam Greg. xiv. c. 11. n. 1. per totum, & Genuenfis in sua praxi Archiepiscopali Neapolitana c. 22. n. 5. docens habere locum etiam si notoriè confister confugientem ad Ecclesiam commississe delictum exceptum in præsentì Constitutione; Et ratio est, quia dicta cognitio requiritur pro forma per præsentem Consti.

7 Quinta conclusio est, Quod non tantum extrahens peccat, & punitur, vt dictum est in præcedenti conclusione tertia, & quarta, sed etiã attentans extrahere per vim, vt probat tex. in l. Præsentì G. de his qui ad ecclesias confugiunt, ibi, *Nuda sultem cogitatione, atq; tractatu, & docet glos. vltima in l. 2. C. eo dem, quam sequitur Salicet. ibidè num. 1. Gigas in tra&. de crimine læsæ maiestatis lib. 1. sub tit. Qualiter, & à Quibus crim. læsæ maiest. committatur q. 2. & Decianus in suis tra&. crim. lib. 6. c. 27. num. 5. Salicetus in l. 2. nu. 1. C. de His qui ad ecclesias confugiunt, Farinac. in sua præ&. crimin. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. num. 3. vbi dicit quod non sufficit sola cogitatio extrahendi, sed requiritur quod fuerit deuentum ad aliquem actum exteriorem. Et latè probat Marius Italia de Immunit. ecclesiarum lib. 1. cap. 6. §. 2. à num. 54. vsque ad 62. sed præcipuè nu. 60. & clarè probatur ex illis verbis nostræ cõstitutionis quæ sunt in vers. Quod si quis &c. ibi, *Quicquam præter aut contra huius nostræ Constitutionis tenorem attentare præsumpserit declaramus, &c.**

8 Sexta conclusio, Iudex sæcula-

ris si in casibus exceptis cum licentia Episcopi, vel eius officialis, & cum interuentu personæ ecclesiasticæ à dicto Episcopo, vel eius officiali auctoritatem habente per vim extrahat ab ecclesia non peccat etiam si reum extrahat corporaliter, & condigna delicti pœna puniat, vt docet Alexander Ambrosinus in suo tra&. de Immun. ecclesiæ in Bullam Greg. xiv. c. 11. num. 5. in fine, Farina. in sua præ&. crim. p. p. tom. 2. tit. de carceribus, & carceratis q. 28. nu. 77. Iul. Clar. in sua præ&. crim. §. fin. q. 30. n. 1. & Cardin. Tuschus tom. 3. lit. E, conclus. 8. n. 3.

9 Septima conclusio est, Dum disputatur An gaudere debeat immunitate ille qui confugit ad ecclesiã, Iudex sæcularis debet super sedere in causa, & nihil innouare; Si vero deneniat ad executionem pœnæ corporalis, vt contèptor, & violator Immunitatis ecclesiasticæ incidit in pœnas statutas per præsentem Constitutionem, vt clare colligitur ex præsentì Constitut. Greg. Papæ xiv. §. Quod si quis &c.

His explicatis, Queritur si Reus, nō à Ministris Curia læcularis, sed à priuatis personis per vim extrahatur ab ecclesia; & Iudex extra ecclesiam caperet Reum, An incurrat in pœnas contra violantes hanc immunitatem statutas?

In hac quæstione, de extrahētib. nulla est dubitatio qd incurrāt in dictas pœnas; Nā confugiens ad ecclesiam à nulla persona siuē publica, siuē priuata extrahi pōt, vt patet ex c. Reum & cap. De finit. 17. q. 4. l. 2. C. de His qui ad eccles.

M con-

confugiunt, & ex præfenti Conftitutione. Quæ iura cum generaliter loquantur, ita generaliter debent intelligi l. 1. §. Generaliter. ff. de legatis præftandis, & latè probat Genuenfis in fua praxi Archiepifcopali Neapolitana c. 22. nu. 6. verf. Itē fuit dictū, & Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 2. lib. 3. c. 13. n. 17. Adde quod teneatur etiam refarcire damna Reo per vim extra&.o.

De Iudice vero diftinguendum eft, vel Iudex fuit particeps violentiæ priuatorum, vel nō. fi fuit particeps abfq; dubio incurrit in dictas pœnas, & tenetur reftituere Reum Ecclefiæ, vt docet Suarez, & Genuenfis in locis præallegatis. & Marius Italia in fuo tra&. de immunit. ecclef. lib. 1. c. 5. §. 2. n. 39 & 40. Et probatur ex ipfa Conftitut. Greg. xiv. §. Quod fi quis &c. ibi, *Quicumque præter, aut contra huius noſtræ Conſtitutionis tenorem attentare præſumpſerit, &c.* Si vero non fuit particeps dictæ extra&tionis dubium eft, Nam Suarez in loco præallegato dicit quod non incurrit, nec tenetur reſtituere Reum Ecclefiæ, nec aliquid Reo ipſo; Reuerendiſs. Marcus Antonius Genuenfis in loco præallegato dicit, quod tenetur reſtituere Reum eccleſiæ, & non reſtituendo incurrit in dictas pœnas; Quæ opinio probabilior videtur.

Primò, quia negari non poteſt, quod eccleſiæ, quæ fuit ſpoliata (pro reſtitutione hominis ab ea extra&) competit interdiktum de libero homine exhibendo, vt docet Bart. in l. 2. C. de Hiſ qui ad ecclef. confugiunt, quod interdi-

ktum licet ſit personale eſt tamen in rem ſcriptum ſicut cætera interdiktis, l. 1. §. pen. ff. de Interdiktis; Ergo datur contra quoscumque detinentes, quāvis non extra&erint.

Secundo Persona per vim extra&ta ab eccleſia eſt affecta pro reſtitutione eccleſiæ: Ergo ad quemcumque tranſit, tranſit cum vicio ſuo; Et confirmatur, Nam ſicut res furto ſublata ad quacunq; perſonas proveniat tranſit cum onere reſtituendi Domino Rei, l. Si abdu&ta C. de Furtis. §. Furtivè inſtitutionibus de Uſucapionibus, Sic etiā, & in caſu noſtro, reus erit reſtituendus eccleſiæ.

Tertiò colligitur ex præfenti Conſtitutione Greg. xiv. in illis verbis *Extrahunt, Capiunt, & Incarcerant*, Vt igitur omnia dicta verba operentur effectum ſuum iuxta c. Paſtoralis de Appellationibus ſunt intelligēda, *Capiunt, & Incarcerant*, ſcilicet extra&um.

Circa ſecundum quæſitum, Quomodo eccleſiaſtici defendere debeant delinquentes qui ad eccleſiam confugiunt; Reſolutivè Reſpondendo dico.

Primò quod non tenentur Clerici arma ſumere pro defenſione delinquentis confugientis ad eccleſiam; hoc patet quia in nullo iure inuenitur hæc obligatio.

Secundo dico, quod nō expedit eccleſiaſticiſ arma capere pro defenſione delinquentis confugientis ad eccleſiā; Nec etiā vti auxilio laicorum armatorum ad eundem effectum; & ratio eſt, quia ſcādala non minoris momenti oriri poſſent,

sent, quæ magis vitæda sunt quam di&ta violatio ecclesiasticæ immunitatis, vt docet Suarez de Religionem tom. 1. tra & 2. lib. 3. cap. 13. num. 5.

12 Tertio dico, Quod possunt ecclesiastici resistere Iudici volenti Reu ab ecclesia extrahere in casu non concessio, claudendo fores, & omnibus alijs medijs externis vti ad impediendam vim, seu effectum eius; absq; tamē aggressione: Hoc enim cōstat ex vsu; Et quia in hoc nulla est indecentia, nec prohibitio, vt docet Suarez in loco præallegato n. 4. in fine.

Quarto dico, Quod Prælati ecclesiarum possunt vti armis spiritualibus (nempe censuris ecclesiasticis) contra Iudices sæculares volentes extrahere delinquentes ab ecclesia in casibus non concessis, ad hoc vt à talibus violentijs desistant: ita docet Remigius de Immunitate q. 12. & Suarez de Religionem tom. 1. tra & 2. lib. 3. cap. 13. num. 4.

Quibus penis puniantur Iudices laici, vel alij ministri Curie sæcularis extrahentes per vim ab ecclesia delinquentes qui confugerunt ad illam absq; licentia Episcopi.

SUMMARIVM.

Pœna est cum culpa commensuranda. nu. 1.
Violatores ecclesiasticæ immunitatis quibus penis afficiantur de iure civili. n. 2.

Violatores ecclesiasticæ immunitatis quibus penis mulctentur de iure canonico. n. 3.

Violatores ecclesiasticæ immunitatis non incurrunt excommunicationem ipso facto vigore canonum. n. 4.

Violatores ecclesiasticæ immunitatis in quas penas, & censuras incurrunt, vigore præsentis Constitutionis Greg. xliij. n. 5.

Violatores ecclesiasticæ immunitatis incurrunt non solum in censuras, & penas statutas cōtra violatores immunitatis ecclesiæ materialis, sed etiam contra violatores immunitatis, & libertatis ecclesiæ viuentis. n. 6.

Absolutio censurarum per præsentem Constit. latarum, cui nam est reseruata. n. 7. & 18.

Absolutionem excommunicationis quam conditor canonis sibi specialiter non retinuit, eo ipso alijs concessisse videtur facultatem relaxandi. n. 8.

Quando qualitas relati requirit specialem mentionem, non includitur in dispositione referente. n. 9. & 14.

Vsus, & consuetudo optimè leges interpretantur. n. 10.

Cum vna lex ad aliam refertur debet intelligi secundum qualitates relate. n. 11.

Pœna quādo imponitur respectiua ad aliam, intelligitur cum omnibus qualitatibus illius pœnæ ad quam fit relatio. n. 12.

Reservatio casus est pœna. n. 13.

Quando qualitas relati requirit specialem mentionem, non includitur in dispositione referente in ijs quæ sūt stricti iuris, vt in iuramento. n. 14.

Iuramentum est restringendum quan-

tum fieri potest, vt minus obliget iurantem. n. 15.

Illatio non fit ex diuersis. n. 16.

Reservatio casus quando continet fauorem ecclesie largo modo debet interpretari, & extendi. n. 17.

Casus presentis Constitutionis qui coincidunt cum casibus Bullae cœnæ Domini, sunt reservati in dicta Bulla: Illi vero qui non coincidunt, sunt reservati Sedi Apostolicæ, sed non in Bulla Cœnæ Domini. nu. 18.

Restitutio non est pœna, sed actus iustitiæ commutatiuæ. n. 19.

Præcepta negatiua obligant semper, & ad semper. n. 20.

Restituere tenetur reum Iudex curiæ secularis quem per vim extraxit ab Ecclesia absque licentia contra Immunitatem Ecclesiæ; Quare restitutio debet fieri ecclesie, vel Episcopo, vna cum omnibus damnis factis ecclesie. n. 21.

Clericus non potest renunciare priuilegio fori. n. 22.

Iuri publico non derogatur pacto, & voluntate priuatorum. n. 23.

Dum agitur causa an debeat reus gaudere immunitate, quaritur an possit reus immunitati renunciare. nu. 24.

Post extractionem factam per vim à curia seculari, si ipse reus aliud delictum committat, virum possit Iudex secularis ipsum reum detinere. nu. 25.

Restituere sicut tenetur Iudex secularis reum Ecclesiæ, ex qua per vim, & contra immunitatem Ecclesiæ extraxit, an ita quoque restituere teneatur Reo per vim extracto, omnia damna illi ex dicta extractione

illata. num. 26.

Iudex secularis non habet iurisdictionem in personam delinquentis dum est in ecclesia. n. 27.

Reus qui est in Ecclesia potest impune, & sine culpa resistere, & se defendere ne extrahatur ab ecclesia. nu. 28.

CAPVT XV.



Oena sequitur culpā, & cum ipsa culpa est cōmensuranda quando imponitur, vt patet ex c. fin. extra de His qui filios occi-

derunt, ideo postquam tractatum est de culpa quam committunt Iudices, & alij Ministri Curiae secularis, reos per vim ab ecclesijs extrahendo, cōsequens est, vt videamus qua pœna puniantur.

Primo de Iure ciuili violator huius Immunitatis reputatur Reus 2
Crim. læsæ maiest. vt patet ex l. 2. C. de His qui ab ecclesijs cōfugiūt ibi, Sciāt se maiestatis crimine esse retinendū: & ita docet Iulius Clarus in sua præf. crim. §. fin. q. 68. vers. Extrahens aliquem n. 11. Menoch. de Arbitr. Iudiciū lib. 1. casu 360. n. 68. vers. Decimus quintus casus est, Gigas de crimine læsæ maiest. lib. 1. tit. Qualiter, & à Quibus crim. læsæ maiestatis committatur q. 10. n. 1. Farinac. in sua præf. crimin. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus, & carceratis q. 28. n. 2. Syluest. in Summa verbo Immunitas 3. q. ult. Decian. in suis tractat. crim. tom. 2. lib. 6. c. 28 sub tit. de Pœnis extrahentium ab ecclesia n. 2. Alexan. Ambrosinus de

De immun. eccle. in Bullam Greg. xiv. c. 15. n. 5. Et ratio est, quia tam ex dispositione legum, quam Canonum, nemo ex ecclesia extrahi potest nisi de licentia Summi Pontificis (vel Episcopi cui S. P. tribuit talem auctoritatem concedendi talem licentiam) cum sit de illis reservatis; Vnde Gig. in loco præallegato n. 4. quem refert, & sequitur Farinac. in eodem loco præallegato dicunt quod qui sine Summi Pontificis licentia extrahit confugientem ad ecclesiam usurpat Iurisdictionem Summi Pontificis: Ergo ex capite usurpatæ iurisdictionis incidit in crimen læsæ maiestatis, & ex sacrilegio violatæ immunitatis incidit in alias penas infra enumerandas, vt docet D. Tho. in 2. 2. q. 99. art. 4. in corpore.

Secundo de iure ciuili etiam violatores ecclesiasticæ Immunitatis puniuntur pena mortis, vt clare habetur in l. Præsenti C. de His qui ad ecclesias confugiunt, ibi, *Cu puali, & vltimi supplicij animaduersione p. tendus*; Et ita docet Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. c. 28. sub tit. de Pœnis extrahentium ab ecclesia n. 3. Alexander Ambrosius in tract. de immu. eccles. in Bullâ Greg. xiv. c. 15. n. 6. & Ioa. de Barberio in suo viatorio Iuris fol. 17. col. 4. quem refert, & sequitur Remig. de Goni in suo tract. de immun. eccles. q. 9.

De Iure Canonico (remota cōst. 3 Greg. xiv.) violatores immunitatis eccles. Primò debent interdici ab ingressu ecclesie, vt patet in c. Frater 17. q. 4. Secundò Extractores debent restituere delinquentē

extractum ecclesie; c. Miror 17. q. 4. Vna cum omnibus damnis factis Ecclesie: Iadocus in sua præct. crimin. in Rubr. de Violat. templi c. 106. nu. 4. quem refert, & sequitur Farinacius in sua præct. crim. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus, & Carceratis q. 28. n. 5. & Alexander Ambrosius in tract. de Immu. eccles. in Bullam Greg. xiv. c. 15. n. 7. & tam delinquens per vim extractus potest agere, & petere se restitui, quam Ecclesia cum sit eius libertate spoliata: ita docet Remig. de Goni in suo tract. de immun. ecclesie q. 10. & 11.

Tertiò debent excommunicari nisi extractum restituant c. Quisquis, c. Si quis contumax c. Miror, c. Definuit, & c. Frater 17. q. 4. & ita docet Syluest. in Summa verbo immunitas 3. q. 8. Marcus Antonius Genuensis in sua praxi Archiepiscopali Neapol. c. 21. n. 1 in fine, Alexan. Ambrosius in suo tract. de immun. & libert. ecclesie in Bullam Greg. xiv. c. 15. n. 4. & Suarez de Relig. to. 1. trac. 2. lib. 3. c. 13. n. 7.

Diximus extractum restituat, nam excōicatio nō fertur p. delicto commissio nēpē pro extractione facta, sed fertur pro inobediētia præsentis, in nō restituēdo delinquentē extractum ab ecclesia post monitionē factā ab Epō, vel eius Vic. ita colligitur ex c. Romana §. Caneat de sen. excō. in 6. & docet Sor. de ius. & iur. lib. 5. q. 6. a. 2. vers. Illud tñ argumē tñ, Suarez de Relig. to. 1. trac. 2. lib. 3. c. 13. n. 7. Sayr. de censur. ecclesiasticis lib. 1. c. 9. n. 25. & similiter dicēdū est de interdico ab ingressu ecclesie, vt docet Frac. ic. 2. de cōst.

M 3 in

in 6. n. 8. & Glos. in eodem c. 2. verbo sententijs.

Quartò facta restitutione (delinquentis extra & i) ecclesiæ, debet eis imponi aliqua pœna pecuniaria, c. Quisquis inuētus, & c. Si quis contumax 17 q. 4.

Quintò, Ultra pœnam pecuniariam debet eis imponi publica pœnitentia, c. Si quis contumax 17 q. 4. Sylu. in Summa verbo immunitas 3. q. 8. & Remig. de Gōni in suo tra&. de immū. ecclesiæ, q. 9. vers. De iure Canonico & c.

4 De pœna excommunicationis potest esse dubium an illam incurrat ipso facto violator huius immunitatis, vel sit excommunicandus: Et ratio dubij oriri potest ex c. Quisquis 17. q. 4. ex illis verbis, *Donec in conuentu admonitus legitime satisfacit, sciens se communionem priuatum*: Quæ verba videatur continere censuram ipso facto incurrendam; Veruntamen si quis attente legat textum illum, illa verba non cadunt super hoc delictū, sed super aliud, rapiendi ex Ecclesiæ bona illius, vt attente considerauit Suarez de Relig. tom. 1. tra&. 2. lib. 3. cap. 13. num. 7. Vbi etiam dicit quòd nulla celsura inuenitur in iure lata ipso facto propter hoc crimen.

5 Sed per præsentem constitutionem Gregorij Papæ xiv. quæ incipit cū alijs & c. vers. Quòd si Quis & c. Violatores huius Constitutionis, & ecclesiasticæ immunitatis ipso facto in censuras, & pœnas eadem incurrunť quæ contra libertatis iuris, & immunitatis ecclesiasticæ violatores, per Sacros

Canones, Concilia generalia, & Pontificias Cōstitutiones sunt promulgatæ: Ex quibus verbis colligitur primò, quòd licet ante præsentem Constitutionem de iure excommunicatio, & aliæ censuræ essent ferendæ contra violatores præsentis immunitatis, nunc non est dubitandum quin incurrant illas violatores ipso facto per præsentem Constitutionem, vt benè aduertit Marius Italia de immū. Ecclesiæ lib. 1. c. 6. § 2. num. 29. Secundò, quòd intentio Summi Pontificis fuit punire violatores supra dictos non solum pœnis supradictis, sed etiam omnibus censuris, & pœnis ex quibuscumq; causis statutis per Sacros Canones concilia generalia, & Pontificias Constitutiones contra violatores immunitatis, & libertatis ecclesiasticæ; Nam cum Summus Pontifex indefinitè loquatur, nulla potest afferri ratio cur potius vnā censuram, & pœnam quam aliam incurrant, & ideo omnibus indefinitè constringuntur.

Quæ sint autem istæ pœnæ, nunc à nobis sunt colligendæ ultra supradicta, sed vt clarius cognoscantur, notandum est, quòd immunitas, & libertas ecclesiastica consistit in ijs quæ generatim, aut personis ecclesiasticis omnibus earum vè bonis, aut ecclesijs, earum vè bonis cōcessa sunt, vt docet Nauarr. in Manuali cap. 17. num. 19. vers. Quintò, Caietanus in Summula, verbo excommunicatio cap. 31. Grassius in suis decis. tom. 1. lib. 4. in expositione Bullæ Censuræ Domini num. 120. Innocen. in c. Nouerit de

de sent. excommunicationis, & alij quos refert, & sequitur Sayrus de censuris ecclesiasticis lib. 3. cap. 19 num. 9.

Hoc prænotato sciendum est, quòd Canones pertinentes ad immunitatem, & libertatem ecclesiæ sunt infra scripti.

In c. Non minus, & in c. Aduersus de immun. ecclesiæ per con c. Lateranense excommunicantur ipso facto imponentes collectas Clericis, vel ecclesijs, seu iurisdictione eorum usurpantes, si moniti non desistunt. excommunicatio vero nulli est reservata per dictos Canones, sed comprehenditur in Bulla cœnæ Domini c. 18.

In c. Nouerit de sent. excommunicationis per Honorium tertium excommunicatur ipso facto violatores ecclesiasticæ immunitatis & libertatis. Excommunicatio tamen nulli est reservata per dictum Canonem, sed comprehenditur in Bulla Cœnæ Domini c. 15. & 19.

In c. Graue de sent. excommunicationis per eundem Honorium Tertium excommunicatur ipso facto officiales locorum in quibus sunt statuta contra ecclesiasticam libertatem, & feudis Ecclesiæ priuantur. Excommunicatio vero nulli est reservata, sed comprehenditur in Bulla cœnæ Domini c. 15.

In c. Generali de electione excommunicantur usurpantes de nouo custodiam vacantium ecclesiarum: excommunicatio vero non est reservata, sed comprehenditur in Bulla cœnæ c. 20.

In c. vnico de ijs quæ vi metusvè causa sunt in 6. excommunicatur illi qui per vim extorquent absolutionem ab excommunicatione. Nulli tamen est reservata sed comprehenditur in Bulla cœnæ Domini c. 16.

In c. Quoniam de immun. ecclesiæ in 6. excommunicatur illi qui impediunt cursum causarum ecclesiasticarum. excommunicatio vero nulli est reservata, sed comprehenditur in Bulla cœnæ cap. 15. & 16.

In c. Quamquam de censibus in 6. compellentes ecclesias, & ecclesiasticas personas soluere collectas, talleas, gabellas &c. si sunt personæ singulares excommunicatur; Si vniuersitates interduntur. Nulli tamen sunt reservatę censurę sed comprehenduntur in Bulla cœnæ c. 18.

In Clemen. Præsenti de censibus excommunicatur exigentes pedagia ab ecclesijs, vel ecclesiasticis personis, & vniuersitates interduntur censurę vero non sunt reservatę, sed comprehenduntur in Bulla cœnæ Domini c. 18.

In c. Clerici de immunitate ecclesiæ in 6. xcommunicatur dantes, vel imponentes onera ecclesijs. ecclesiasticisvè personis & vniuersitates interduntur. Absolutio vero à dictis censuris est reservata sedi Apostolicæ.

Sed aduertendum est, quòd licet c. supradictum fuerit postea reuocatum per Clemen. vnicam de immun. ecclesiarum, quæ est Clem. V. tamen per Leonem X. in sua Bulla quæ incipit supernæ dispositionis

M 4 &c.

&c. quæ est xj. in Bullario, fuit innouata, & confirmata, & similiter per Concilium Trid. sess. 25. c. 20. sub Decreto de Reformatione est renouatum; & comprehenditur in Bulla cœnæ c. 18. Et supr. adicta Immunitas, & libertas pertinet ad ecclesiam materiale, & viuentem.

Per Martinū V. in sua Bulla quæ incipit ad reprimēdas &c. quæ est quinta in ordine in Bullario, excommunicantur officiales Laici procedētes in causis ecclesiasticis quæ fuerūt delatæ ad eorū forum, postquā cognouerint ad forum ecclesiasticum pertinere, Cuius absolutio est S. Pontifici reservata. Et pertinet dicta Immunitas, seu libertas ad ecclesiam materiale, & viuentem.

In conc. Trid. sess. 22. cap. 11. sub Decreto de Reformatione excommunicantur occupantes, & usurpantes bona ecclesiarum, cuius censuræ absolutio Romano Pōtifici est reservata.

Hoc enim priuilegium pertinet ad immunitatem vniuersalis ecclesiæ materialis.

In cap. Si quis suadente Diabolo 17. q. 4. qui Clericum percutit excommunicatur ipso facto; & eius absolutio est reservata Summo Pontifici.

Hoc autem priuilegium concessum ab Innocentio II. Summo Pōtifice Ecclesiasticis Personis, pertinet ad Immunitatem, & libertatem ecclesiæ: Nam toti Clero vniuersalis ecclesiæ concessum est.

Vnde qui Clericum percutit non solum iniuriam facit illi Clerico percussio sed toti Clero: Ita

docet Sayrus de Censuris ecclesiasticis lib. 3. cap. 19. nu. 9. Et Vgolin. in Bulla cœnæ Domini par. 2. c. 15. vers. Nec non qui statuta & c. 1. §. 1. num. 3.

In c. Felicis de Pœnis in 6. excommunicatur, & varijs pœnis puniuntur occidentes, vulnerantes, percutientes, hostiliter insequentes, capientes, carcerautes, & c. Illustrissimos, ac Reuerendissimos Cardinales Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, & Clericos, & Religiosos familiæ Summi Pōtificis, & Cardinalium: Cuius absolutio Censuræ est Summo Pontifici reservata; Et dictæ pœnæ accurate explicantur à Prospero Farinacio in sua practica criminali part. 2. tom. 2. q. 112. de crimine læsæ maiest. à n. 108. vsq; ad nu. 126. inclusiuè: Ad quem remitto lectorem.

Scientes verò, & non reuelantes supradictam crimen iam commissum, vel committendum eadem censura, & pœnis puniuntur, per Constitutionem Pij V. quæ incipit Infelicis sæculi &c. Et supra dictæ excommunicationes latæ in c. Felicis & Constitutione Pij V. comprehenduntur in Bulla Cœnæ c. 11. vt docet Vgolinus in expositione Bullæ cœnæ p. 2. c. 11. in principio, & in vers. Vel fauorem n. 6.

Hoc etiam priuilegium pertinet ad Immunitatem, & libertatem Ecclesiæ vniuersalis, Cum Collegium Illustrissimorum Cardinalium vna cum Summo Pontifice Ecclesiam vniuersalem representent. Probatur.

Primò, Quia Cardinales vniuersalis ecclesiæ caput sunt, vt docet

Mar-

Martinus Laudensis in suo tra&. de Cardinalibus q. 31. & Fabianus de Monte Sancti Sauini in suo tra&. de empt & venditione q. 4. principi nu. 28. Et Apostolorum vices tenent vt docet Lud. Bologni. in suo tra&. de potestate Papæ n. 9. & Bellenci in suo tra&. de Charitativo subsidio q. 3 n. 11.

Secundo quia Cardinales ecclesiæ generalis officium gerunt, vt docet Martin. Laudensis in suo tra&. de Cardinalibus q. 8. & ad regimē vniuersalis Ecclesiæ adhibeantur, vt demonstrat Illustriss. Bellarminus in suis Controuersij, contr. 5. de Membris Ecclesiæ lib. 1. de Clericis c. 16. vers. At si consideremus &c. & Cardinalium consilio Ecclesia Romana regitur; Marcus Manuanus in suo tra&. de concilio nu. 66. Vnde Collegium Cardinalium appellatur gremium Ecclesiæ, vt in c. In nomine Domini, vers. De ipsius ecclesiæ gremio 23. dist. Barba. de Præstantia Cardinaliū q. 1. n. 25. Et sicut offiū regitur per Cardinem, ita & ecclesiæ per Cardinales, ita Barba. in loco præallegato, & Archid. in c. Sacrosancta 22. dist.

Tertiò, Cardinales ecclesiæ vniuersales Capitulum sunt ita Mart. in suo tra&. de Principib. q. 488. Et Cardinalatus est pars Papatus, c. Felices de Penis in 6. Archid. & Io. And. ibi, Vnde licet Epī iurēt fidelitatem Rom. Pōtifici vt in c. Ego M. de Iure Iur. tū Cardinales nō iurāt fidelitatem Papæ tanq̃ inuiscerati, & pars corporis ipsius Papæ, ita Hof. in c. Antiq; de Priuilegijs, & Barba. de præstantia Cardinaliū q. 1. n. 25.

Sed cōtra posset forsan aliquis di-

cere, Quod violatores huius immunitatis nō incurrunt in dictas cēsuras, & penas enumeratas in supradictis Canonibus. Quia licet dicta priuilegia pertineāt ad ecclesiā vniuersalē, & per consequēs ad Immunitatē Ecclesiæ, tamen pertinet ad personas & per cōsequēs ad ecclesiā viuētem: Præsens autē cōstitit. Greg. Papæ xiv. tractat de Immunit. ecclesiæ materialis & ideo violatores huius Immunitatis incurrūt in illas cēsuras, & penas quę per sacros Canones &c. sunt promulgatæ cōtra violatores libertatis, & imm. ecclesiæ materialis: Nā clausula in fine posita refertur ad præcedētia c. Secūdo requiris, & c. Inquisitioni extra de Appellationibus.

Sed respondetur, quod intentio S. Pōtificis fuit punire supradictos violatores nō solū cēsuris, & penis statutis cōtra violatores supradictos Immun. ecclesiæ materialis, sed etiā cōtra violatores libertatis ecclesiæ viuētis. Qd̃ probatur.

Primò, quia de vtraq; Immunitate tractat in præsentī cōst. nā de Immunitate Ecclesiæ materialis tractat, ibi, *Vt laicis ad ecclesias locaq. sacra, & religiosa prædicta cōfugientibus, &c.* De Immunitate verò ecclesiæ viuētis tractat, ibi, *De crimine heretico &c.* iuncto vers. *Sicuti ēt prohibitum ne cōtra ecclesiasticas personas &c.* Et postea statuit penas cōtra violatores ibi, in vers. *Quod si quis &c.* Et ita tenet Alex. Amb. in Cōmētarijs dictæ Bullæ Greg. xiv. Romæ impressis, vt patet ex titulo, cōmētaria in Bulla Greg. xiv. Pōt. Max. De Immunit. & libertate ecclesiasticis;

siastica: Et ex tractatu, nam de vtraq; tractat; De immunitate ecclesie materialis tractat à principio vsque ad cap. 15. inclusiue, & de immunitate, seu libertate ecclesie viuentis à cap. 16. vsq; ad finem operis.

Secundò, quia aliqui Doctores (vt Caietanus in sua Summula verbo immunitas, vers. sexto &c.) faciunt differentiam inter libertatē, & immunitatem ecclesie, dicendo libertatem pertinere ad personas, immunitatē verò ad ecclesias materiales, & earum res, ideo Summus Pontifex volens demonstrare quòd omnibus pœnis statutis, tã contra violatores immunitatis ecclesie materialis, quã contra violatores ecclesie viuentis, volebat punire transgressores præsents cōstitutionis. posuit illa verba, *Et pœnas easdem incurrere quæ contra libertatis iuris, & immunitatis ecclesiasticæ violatores per sacros Canones &c. sunt promulgatæ.*

Tertiò in c. Clericis de immunitate ecclesie in 6. & in Bulla Leonis X. quæ incipit supernæ dispositionis &c. Et in Bulla Martini V. quæ incipit ad reprimendas &c. & in conc. Trident. sess. 22. cap. 11. sub Decreto de Reformatione, supra allegatis tractatur de immunitate ecclesie materialis.

Quartò Greg. Papa xiv. in præsenti Constitutione generaliter loquitur, vt violatores huius Constitutionis incurrant in censuras, & pœnas statutas per sacros Canones, Concilia generalia, & Pontificias Constitutiones contra violatores libertatis, & immunitatis ec-

clesiasticæ, non distinguendo ecclesiam viuentem à materiali; Ergo generaliter debet intelligi, iuxta rex. in c. solitæ § fin. de maior. & obedientia. Nec per alios potest coartari ad ecclesiam materiale, cum sit prohibitū aliter interpretari: vt patet ex præsenti constitutione, ibi, *Quauis aliter iudicandi, & interpretandi.*

Quintò, & vltimò hic tractatur de fauore Reipublicæ ecclesiasticæ, & ideolata debet fieri interpretatio, Glo. notabilis in c. sciant cū. & in verbo alios, de elect. in 6. vbi Archid. & Francus n. 6. Grassius in sua præf. casuum reservatorum cap. 4. num. 27. Quod procedit etiã in pœnalibus, & odiosis vt docet Bartolus in l. Quammodum C. de Agr. & Censibus lib. 11. Aegidius Bosius in sua præf. criminali rit. de Pœnis num. 12. Vndè clarè constat transgressores præsents Constitutionis Greg. Papæ xiv. incurrere in censuras, & pœnas statutas in Canonibus supradictis, nō solum contra violatores immunitatis, & libertatis ecclesie materialis: sed etiam contra violatores immunitatis, & libertatis ecclesie viuentis.

Sed confurgit dubitatio cui nā sit reservata absolutio censurarum latarum per præsente Const. Greg. Papæ xiv. super immunitate ecclesiarum? 7

Quatuor possunt esse opiniones in hac difficultate.

Prima opinio potest esse nullam incurrere censuram ipso facto, sed tantum esse eecōmunicandos huius immunitatis violatores; ita docet

docet Syluester in Summa, verbo immunitas 3 q. 8 Suarez de Relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 13. nu. 7. §. Sed quæret Turrecremata in c. Minor 17. q. 4 & huius opinionis videtur esse Alexander Ambrosinus in suo tract. de immu. ecclesiæ in Bullam Gregorij xiv. cap. 15. num. 4. qui quamuis non dicat esse iure latam, vel ferendam: nec dicat si sit reservata nec ne, sed tantum dicat quod vltima pœna quæ de iure Canonico irrogatur istis violatoribus immunitatis ecclesiasticæ, est excommunicatio, tamen ex iuribus quæ allegat clarè patet esse huius opinionis, nam ex iuribus illis manifestè apparet non esse excommunicationem iure latam, sed ferendam, vt accurate perpendit Suarez in loco præallegato; Et confirmatur quia dum refert opinionem Syluestri, qui docet, quod debet extrahens excommunicari, & nihil in contrarium dicit, sequitur ipsum esse eiusdem opinionis.

Ex qua opinione sequitur, quod si violatores huius Constitutionis Greg. xiv. non essent declarati excommunicati, vel interdicti, non indigerent alia absolutione quàm à peccato; Quod peccatum cum nec per præsentem Constitutionem, nec per aliud ius appareat esse reservatum, sequitur quod à quolibet Confessario approbato ab Ordinario possent absolui.

Si verò essent declarati excommunicati, vel interdicti ab Ordinarijs locorum, ab eisdem ordinarijs locorum possent absolui iuxta textum in c. Nuper §. In secundo vero casu, de sent. excommunicationis.

Sed ista opinio erat probabilis antè promulgationem præsentis Constitutionis Greg. xiv. post verò dictam promulgationem sustineri non potest, cum expressè appareat ex dicta Constitutione. §. Quod si quis &c. incurrere excommunicationem ipso facto, ibi, *Declaramus eum ipso facto incurrere censuras, & penas easdem &c.*

Secunda opinio potest esse, Violatores dictæ immunitatis esse excommunicatos ipso facto; sed eius absolutionem spectare ad Ordinarium, ex quo non reperitur expressè reservata Papæ.

Et hanc opinionem tenet Marcus Antonius Genuensis in sua præxi Archiepiscopali Neapolitana c. 21. n. 5.

Quod sint excommunicati ipso facto, patet ex eadem Constitutione Greg. xiiij. in vers. Quod si quis &c. ex illis verbis, *Declaramus eum ipso facto Censuras, & penas incurrere &c.*

Quod absolutio nō sit Sedi Apostolicæ reservata, patet primo ex c. Nuper §. In secunda verò questione, extra de sentent. excommunicationis, vbi dicit Summus Pontifex Absolutionem excommunicationis quam conditor Canonis sibi specialiter non retinuit, eo ipso alijs concessisse videtur facultatem relaxandi. Vnde clare sequitur, quod ordinarius poterit absolue à dicta excommunicatione, cū in dicta Constitutione non appareat esse reservatam.

Secundò, Quando qualitas relationis requirit specialem mentionem, prout est reservatio absolutionis.

Papæ,

Papæ, non includitur in dispositione referente, textus est notabilis in cap. penult. de Iure Iurando, & docet Gammarus de auctoritate legati in exordio n. 35. Ergo dato quod Constitutio Greg. Papæ xiv. se referat ad Canones, & Constitutiones promulgantes contra violatores libertatis Iuris, & Immunitatis ecclesiasticæ, quæ continet censuras cum reservatione absolutiōis Papæ, Tamen transgressores dictæ Constitutionis licet incurrant in dictas censure, quia expressè nominantur: non tamen incurunt in dictas reservationes Summi Pontificis; Quia in dicta Constitutione referente non includuntur eo quod specialis mentio in ea non fit, prout requiritur, iuxta text. in cap. Nuper de sentent. excommunicationis. §. In secunda vero quaestione.

Sed contra supradictam opinionem obstat Primò Decretum factum à Sacra Congregatione Illustrissimorum Cardinalium super negocijs Episcoporum, & Regularium circa absolutiōem à casibus reservatis, ex viua vocis oraculo Clementis Papæ viij. publicatum Romæ die 26. Nouembris 1602. in quo prohibetur Regularibus (qui habent facultatem absoluendi à casibus, & censuris Sedi Apostolicæ reservatis) absolutio à casibus, & censuris violationis Immunitatis ecclesiasticæ, in terminis Constitutionis Gregorij Papæ xiv. quæ incipit cum alias nō nulli &c. Quæ reservatio connumeratur inter illos quinque casus, qui de Iure Sedi Apostolicæ sunt reservati; Vnde

ex vigore dictæ reservationis manifestè colligitur quod casus, & censure prædictæ sunt Summo Pontifici reservatæ: Neque obstat dicere quod in dicto Decreto agitur de Regularibus, non autem de facultate ordinariorum; Nam respondetur, quod licet loquatur de Regularibus, tamen tractat de illis Regularibus qui prætextu facultatum absolutebant à casibus reservatis, unde hæc Censura, & hic casus inter reservatos Papæ connumerat.

Secundò, usus & consuetudo optimè leges interpretantur, c. Cum dilectus de consuetudine l. Si de Interpretatione. ff. de legibus: Sed usus docet ordinarie frequenter huiusmodi absolutiōes petere à Sede Apostolica, ut mihi Romæ testatus fuit Reverendissimus Cocina Romanæ Rotæ Decanus, & Sacræ Pœnitentiariæ Regens, quæ consuetudo plerumque facit ut quod non est reservatum sit reservatum ut docet Navar. in Manuali c. 27. num. 258. Sylvest. in Summa verbo casus quæst. 4. Armilla eodem verbo num. 6. & Toletus in sua Summa lib. 3. c. 14. nu. 3. Ergo absolutio dictarum censurarum est Sedi Apostolicæ reservata.

Tertiò, Censuræ latæ in dictis Iuribus relatis in præsentī Constitutione Greg. xiv. habent hanc qualitatem annexam, quod sunt reservatæ Sedi Apostolicæ, sed cum una lex ad aliam refertur debet intelligi secundum qualitates relatæ, text. Aureus in Authent. de Filijs natis ante dotalia instrumenta §. fin. col. 3. & probat text. in l. in testamen-

Ramento, & in l. si ita scriptum. ff. de Condit. & demonstrat. & Bartolus in l. i. §. Cum plures n. i. ff. si familia furtum fecisse dicatur, & in l. i. num. i. ff. de Receptatoribus & alijs in locis dicit, quod quando pena imponitur respectu ad aliam intelligitur cum omnibus qualitatibus illius pœnæ ad quam fit relatio; & idem docet incertus Auctor tractatus de crimine læsæ maiestatis n. 15. qui reperitur in tomo 15. tra. 6. Ergo si in pœnis corporalibus (quæ sunt odiosæ, & per consequens restringi debent, iuxta reg. iuris in cap. Odia de Reg. iuris in 6.) fit hæc interpretatio, ut pœna imponitur respectu ad aliam, intelligatur cum omnibus qualitatibus illius pœnæ ad quam fit relatio, multo magis hæc interpretatio debet fieri in casu nostro, ubi tractatur de pœna spirituali, fauorabili ecclesiæ vniuersali, & animabus fidelium; Et per consequens transgressor presentis Constitutionis Greg. Papæ xiv. incurrit in censure lætas in Iuribus relatis, vna cum suis reservationibus.

Nec adducta ad firmadam opinionem supradictam obstant.

Nam ad primū ex c. Nuper & c. Respondetur Nō esse necesse, nec reperiri in Iure cautum, ut dicta reservatio exprimatur in proprijs terminis, sed sufficere ut aliquid in specie exprimatur, quod reservationem significet. Sed in casu nostro ipsa prolatio censuræ reservationem, & prohibitionem absolutionis continet: nam dum infligit transgressoribus presentis Constitutionis eas censure, & pœnas, quæ

contra libertatis iuris, & Immunitatis ecclesiasticæ violatores per sacros Canones, & Pontificias Constitutiones sunt promulgatæ, quæ sua natura sunt Sedi Apostolicę reservatæ, specialiter non solum sub nomine censuræ relatæ ad dictos Canones, & Constitutiones, sed etiam sub nomine pœnæ, (nā pœna est reservatio) ut docet Sánchez de Matrimonio tom. 3. lib. 9. disp. 32. num. 18 & Molina de Iust. tom. 1. tra. 2. disput. 92. vers. pœna & c. videtur sibi reservasse dictas censure, & prohibuisse alijs eius absolutionem.

Et confirmatur ex eodem c. Nuper in Responsione primi articuli, Nam cum quæsitum esset Pontifici, an illi laici essent excommunicati qui absque latione violenter detinent clericos, respondet affirmatiuè, & intelligit sententiam Canonis si quis suadente Diabolo 17. quæstione 4. quæ est reservata, nec tamen expressè sibi reservat.

Vnde colligitur satis esse ad reservationem faciendam tacitè indicare censuram reservatam, etiam si ipsa reservatio non exprimatur in proprijs terminis.

Ad secundum respondetur, quod antecedens, procedit in ijs quæ sunt stricti iuris, ut in iuramento de quo loquitur tex. in c. pen. de iure iurando: Vnde propter periculum periurij stricta debet fieri interpretatio in illo casu, ut docet Panor. ibidem n. 2. & regulariter Iuramentum restringendum est quantum fieri potest ut minus obliget iurante propter dictū periculum periurij, ut

rij, vt docet idem Panor. in c. Cum Clerici in fine de verborum significatione, Angelus in Summa verbo Iuramentum 4. n. 1. Et Syluest. in Summa eodem verbo 3. q. 1. in fine; Sed in casu nostro reservatio censuræ est pœnæ spiritualis, quæ respicit fauorem animarum, & totius Reipublicæ Ecclesiasticæ, (cū per talem reservationem melius per Sedem Apostolicā quam per ordinarios curentur vulnera animarum ex correctione, & pœnitentiæ in iunctione; & violatores huius Immunitatis. ita correcti, & emendati melius præseruantur à reciduo, vt docet Grassius in sua practica casuum reservatio. lib. 1. cap. 4. n. 27. vers. Tertio & c.) & ideo Regula Iuris, Vt referens intelligatur secundum qualitates relati, debet latè interpretari, & extendi in casu nostro, iuxta doctrinam Glos. in c. Sciant in verbo alios de elect. in 6. vbi Archid. & Franc. n. 6. quos refert, & sequitur Grassius in loco præallegato n. 27. Et sic cum simus in diuersis casibus non debet fieri illatio de vno ad alium casum diuersum, iuxta tex. in c. Ad audientiam, de Decimis, & l. Papinianus exuli. ff. de Maioribus.

Sed dato, & nullo pacto concesso, quòd dicta limitatio procederet etiam in reservatione absolutionis censurarum, Negatur consequentia, & ratio negationis est, quia licet in reservatione censurarum requiratur specialis mentio reservationis, iux. tex. in c. Nuper §. In secunda vero quæstione de sent. excom. tamen (vt dictum etiā est in responsione ad primum) nō

reperitur in iure cautū, vt debeat fieri ista reservatio in proprijs terminis, sed sufficit vt aliquid in specie exprimat quòd reservationē significet; Sed reservatio censuræ est pœna vt supra probatum est, & in casu nostro Summus Pontifex non solum exprimit censuras latas in dictis Canonibus, sed etiam pœnas, per quòd verbum videtur specialiter denotasse pœnam reservationis, quæ est maior quæ sit in dictis Canonibus relatis contra violatores dictæ immunitatis: Immo in multis (vltra censuram) non adest alia pœna quam reservationis absolutionis Sedi Apostolicæ, Vnde non potest illud verbum (pœnas) ad aliud referri quam ad dictam pœnam reservationis: Ergo cum reservatio sit specialiter facta sub nomine pœnæ, sequitur quòd dictæ censuræ sint specialiter reseruatæ secundum qualitates relati: Vnde reiectis contrarijs concludendum est non posse Ordinarios regulariter absolueri à dictis censuris, cum sint Sedi Apostolicæ reseruatæ.

Pro cuius conclusionis confirmatione addo, quòd cum hoc dubium discuteretur in prætorio sacre penitentiariæ fuit conclusum, censuras prædictas esse reseruatæ Sedi Apostolicæ, nec posse Ordinarios regulariter ab illis absolueri. Et factò verbo Summo Pontifici Paulo V. annuit: ita mihi retulit Reuerendissimus Coccina Romanæ Rotæ Decanus, & ad præsens Regens Prætorij Sacre Penitentiariæ.

Tertia opinio potest esse, Censuras,

furas, & pœnas ipso facto latas per præsentem Constitutionem Gregorij Papæ xiv. contra violatores Immunitatis, & libertatis ecclesiasticæ esse ex reſeruatis Sûmo Pontifici in Bulla Cœnæ Domini.

Probatur hæc opinio primò, quia transgressores præsentis Constitutionis condemnantur ipso facto in censuras, & pœnas latas per sacros Canones, & Pontificias Constitutiones contra violatores Immunitatis, & libertatis ecclesiasticæ, vt patet ex eadem Constit. vers. Quod si quis &c.

Sed ferè omnes censuræ latæ per dictos canones contra violatores Immunitatis, & libertatis Ecclesiasticæ, sunt reſeruata Summo Pontifici per Bullam cœnæ Domini, vt supranotatum est. Ergo sunt reſeruata in Summo Pontifici in Bulla cœnæ Domini, cœsuræ latæ per præsentem Constitutionem contra eius violatores.

17 Secundò reſervatio casu si cõti-
ner fauorem Ecclesiasticum, largo modo interpretari debet, & extendi etiam ad alium casum ex identitate rationis, Glo. notabilis in c. Sciunt, verbo alios, de elec. in 6 vbi Archid. & Francus n. 6. quos refert & sequitur Grassius in sua Practica casuum reſervatorum lib. 1. c. 4. num. 27.

Sed in præsentì Constitutione fit mentio non solum censurarum & pœnarum per sacros Canones latarum sed etiam per Pontificias Constitutiones latas contra Violatores dictæ Immunitatis, & libertatis ecclesiasticæ; & dictæ censuræ sunt reſeruata Summo Pontifi-

ci, vt supra probatum est, ergo dicta reſervatio cum sit in fauorem vniuersalis Ecclesiæ largo modo est interpretanda, & extendenda ad reſervationes factas in Bulla Cœnæ Domini non solum ex identitate rationis, sed etiam quia nomen Constitutionis largo modo sumptum, potest & debet extendi in isto casu ad fauorem vniuersalis ecclesiæ, ad Bullam cœnæ Domini; Quia licet sententiæ latæ in dicta Bulla sint ab homine, tamen habent vim Iuris cum non expirèt morte Summi Pontificis, vt patet ex dicta Bulla in fine, vers. Volentes præsentis nostros processus &c. & Viualdus in expositione dictæ Bullæ casu 21. vers. Volentes &c. nu. 6. & 7. dicit quòd sunt à Iure, & Sayr. de Censuris ecclesiasticis lib. 3. c. 1. nu. 17. dicit medias esse inter sententias Iuris, & hominis, vnde non erit absurdum in præsentì casu fauore vniuersalis Ecclesiæ extendere nomen Constitutionis ad Bullam Cœnæ Domini.

Tertiò supra dictam opinionem tenet Admodum Reuerēdes Pater Abbas D. Iacobus de Graffijs (versatissimus in hac materia casuum reſervatorum) in suo consilio unico de Immunitate ecclesiæ nu. 29. vbi dicit hæc verba. Quæ quidem declaratio excommunicationis operatur, vt Ordinarius loci non possit absoluere Curiam sæcularem; quia incidit in Bullam Cœnæ Domini ipso facto, cum incurrat in pœnas promulgatas contra violatores Iuris, & Immunitatis ecclesiasticæ, & ita in excommunicationem Bullæ à qua Episcopus non potest

potest absoluere &c. Hæc Graffius.

Sed contra supradictam tertiam opinionem obstat.

Primò Decretum Congregationis Illustrissimorum Cardinalium super negocijs Episcoporum, & Regularium circa absolutionem à casibus reservatis ex vine vocis oraculo Clem. Papæ viij. Romæ publicatum die 26. Nouembris 1602. In quo decreto distinguuntur casus reservati in Bulla Cœnæ Domini, ab alijs reservatis Summo Pontifici extra Bullam Cœnæ Domini, & à casibus reservatis Episcopis; & casus, & celsura violationis Immunitatis Ecclesiasticæ in terminis præsentis Constitutionis Gregorij Papæ xiiij. quæ incipit cū alias nonnulli &c. connumeratur inter illos quinq; casus qui de Iure Sedi Apostolicæ sunt reservati extra Bullam Cœnæ Domini ergo &c.

Secundo viginti quinq; anni sunt elapsi à publicatione præsentis Constitutionis Gregorij Papæ xiv. & vno quoq; anno fuit de nouo publicata Bulla Cœnæ Domini, & numquam casus præsentis Constitutionis fuit connumeratus, & registratus in dicta Bulla: Ergo signū est non esse ex reservatis Summo Pontifici in Bulla Cœnæ Domini, sed ex reservatis Summo Pontifici extra Bullam Cœnæ.

Tertiò violatores præsentis Constitutionis Gregorij Papæ xiv. incidunt solum in censuras, & pœnas quæ per Sacros Canones concilia generalia, & Pontificias Constitutiones sunt promulgatæ contra violatores libertatis, & Immunitatis ecclesiasticæ, sed censuræ, &

pœnæ latæ in Bulla Cœnæ Domini, non sunt latæ per Canones, nec per Concilia Generalia, nec per Pontificias Constitutiones, sed sunt sententiæ latæ ab homine in processu, vt docet Vgolinus in expositione Bullæ Cœnæ Domini p.p. cap. 17. & Graffius in suis decis. aureis tom. 1. lib. 4. cap. 18. num. 4. Ergo Violatores præsentis Constitutionis Greg. Papæ xiv. non incidunt in excommunicationes, & reservationes factas in Bulla cœnæ Domini.

Rationes vero allatæ ad probandam supradictam tertiam opinionem non obstant, & Ad primam declaro minorem propositionem in dicendo quod sunt diuersæ censuræ latæ per canones contra violatores Immunitatis ecclesiasticæ, ab illis quæ sunt latæ, & reseruatæ per Bullam Cœnæ Domini, licet pro eadem causa: Nam sublata Bulla Cœnæ Domini, adhuc violatores incurrerent in censuras, & pœnas latas in dictis Canonibus; Sed ex diuersis non fit illatio c. Ad audientiam, de Decimis l. Papinianus exuli. ff. de Minoribus: Ergo licet incurrant in Censuras, & pœnas latas per Sacros Canones, nō tamen incurrunt in censuras, & pœnas latas per processum Bullæ Cœnæ Domini; Cum de dicto processu nulla fiat mentio in præsentis Constitutione Greg. Papæ xiv. & de Canonibus fit expressa mentio.

Ad secundum Respondeo, quod extensio non debet fieri absq; necessitate: sed violatio huius Immunitatis ante publicationē præsentis

sentis Constitutionis non erat re-
seruata: Immo nec erant ipso fa-
cto excommunicati violatores, vt
probatum est supra; Et nunc non
solum incurrunt excommunica-
tionem ipso facto, sed etiam eius
absolutio est seruata Summo Pon-
tifici: Ergo non debet magis ex-
tendi; quia qui nimis emungit eli-
cit sanguinem.

18 Quarta, & vltima opinio potest
esse quod illi casus qui coincidunt
cum Bulla cœnæ Domini sunt refer-
uati in dicta Bulla; Vt si Minister
Curia secularis præsumeret (etiã
in casibus per præsentem Constitu-
tionem exceptis) per vim personã
ecclesiasticam ab ecclesia extrahe-
re, adducere, capere, carcerare; aut
vellet cognoscere de criminibus
ad forum Ecclesiasticum pertinen-
tibus, alias quam de iure permit-
titur, incideret etiam in Censuras
latas per Bullam Cœnæ Domini
Sanctissimi Summi Pontificis Pau-
li V. cap. 15. quia coincidit iste
casus cum illa excommunicatio-
ne.

Si vero non coincideret casus
præsentis Constitutionis, cum ca-
su Bullæ cœnæ Domini, vt est quan-
do minister curia secularis cape-
ret Laicum delinquentem, & ex-
traheret ab Ecclesia absque licen-
tia Episcopi, etiam in casibus ex-
ceptis.

In hoc casu, vel alio simili vio-
lator præsentis Constitutionis,
Gregorij Papæ xiv. incideret in cê-
suras Reseruatas Summo Pontifici
extra Bullam Cœnæ Domini non
autem in censuras latas; & reser-
uatas per Bullam cœnæ Domini.

Probatur hæc opinio (quo ad se-
cundam partem nam prima est
clara.)

Primò, Quia violatores præsen-
tis Constitutionis incurrunt in Cê-
suras, & pœnas statutas contra li-
bertatis iuris, & Immunitatis ec-
clesiasticæ Violatores, per Sacros
Canones, & Conciliorum genera-
lium, & Summorum Pontificum
Constitutiones sunt promulgatæ:
vt patet ex præsentis Constitutio-
ne vers. Quod si quis &c. Quæ ver-
ba cum sint indefinitè prolata am-
plectuntur omnes Canones, & Cō-
stitutiones promulgatas, non so-
lum in fauorem Immunitatis ec-
clesiæ materialis, sed etiam in fa-
uorem libertatis ecclesiæ viuētis,
(vt supra latius probatum est,) &
censuras in eis latas, cum suis re-
seruationibus, (cum reseruatō ab-
solutionis sit pœna;) Nam intentio
Summi Pontificis fuit coacervare
omnes pœnas contra violatores
præsentis Constitutionis.

Sed inter Canones promulga-
tos in fauorem Ecclesiasticæ Im-
munitatis, & libertatis sunt cap. Si
quis suadente Diabolo 17 q. 4. c.
Clericis de Immunitate ecclesiæ
in 6. (in quo excommunicantur
dantes, vel imponentes onera ec-
clesiis, ecclesiasticisq; personis,
quæ censura est Papæ seruata:
& c. Clericis, supra dictum pertinet
ad Ecclesiam viuētem, & mate-
rialem; & licet per Clem. vnicam
de Immunitate Ecclesiæ fuerit re-
uocatum, tamen per Concilium
Tridentinum in sess. 25. cap. 20. Sub
Decreto de Reformatione est in-
nouatum) c. Felicis de pœnis in 6.

N &

& Concil. Trid. sess. 22. cap. 11. sub Decreto de Reformatione. In quibus Iuribus excōmunicantur violatores dictorum Canonū, & Vniuersitates interdicuntur: quarum censurarum absolutio est Summo Pontifici reservata per dictos Canones; Ergo contrafacientes præsenti Constitutioni Gregorij Papæ xiv. in fauorem Ecclesiasticæ Immunitatis, & libertatis promulgatæ, incurrunt in dictas Censuras; quarum absolutio est Summo Pontifici reservata; & per consequens Ordinarij locorum, licet declarēt transgressores supradictos incurrisse in dictas censuras, & pœnas, non tamen possunt regulariter ab illis absolueri absq; speciali facultate Sedis Apostolicæ.

Secundo probatur ex Decreto factō à Sacra Congregatione Illustrissimorum Cardinalium super negocijs Episcoporum, & Regularium circa absolutionem à casibus reservatis, ex vius vocis oraculo Clementis Papæ viij. Romæ publicatum die 26. Nonembris 1602. in quo prohibetur Regularibus (qui habent facultatem absoluedi à casibus, & censuris reservatis Sedi Apostolicæ) absolutio à casibus & censuris violationis Immunitatis ecclesiasticæ in terminis præsenti Constitutionis Greg. Papæ xiv. in quo Decreto distinguuntur casus reservati in Bulla Cœnæ Domini, ab alijs reservatis Summo Pontifici extra Bullam Cœnæ Domini, & à casibus reservatis Episcopis: & casus & censura violationis Immunitatis Ecclesiasticæ in terminis præsenti Constitutionis, con-

numeratur inter illos quinq; casus, qui de Iure Summo Pontifici sunt reservati extra Bullam cœnæ Domini: Ergo clare liquet censuram supradictam esse Summo Pontifici reservatam, sed non in Bulla cœnæ Domini.

Nec obstat dicere quòd in dicto Decreto agitur de Regularibus, non autem de facultate ordinariorum; Nam respondetur, quòd licet loquatur de Regularibus, tamen tractatur de casibus, & censuris reservatis, tam Episcopus, quam Sedi Apostolicæ; & tractatur de illis Regularibus qui prætenu facultatem absoluebant à casibus reservatis, unde hic casus, & hæc censura inter reservatas Papæ extra Bullam cœnæ Domini connumerat; Et hoc sufficit ad probandam opinionem supra dictam.

Tertio, viginti quinq; anni sunt elapsi à publicatione præsenti Constitutionis Greg. Papæ xiv. & vno quoq; anno fuit de nouo publicata Bulla cœnæ Domini, & Anno 1606. aliqua fuerunt de nouo addita, quæ in alijs Bullis publicatis superioribus annis non erant, vt videri potest in cap. 16. Bullæ cœnæ præsenti Pontificis Pauli Papæ V. & tamen casus, & censura præsenti Constitutionis numquam fuit addita, connumerata, vel Registrata in dicta Bulla: ergo clarum signum est non esse ex reservatis Summo Pontifici in Bulla cœnæ Domini, sed ex reservatis Summo Pontifici extra Bullam cœnæ Domini.

Cōtra supradictam opinionem videntur obstare illæ due rationes supra

supra allatæ ad confirmandam secundam opinionem; sed ibidem patet responsio.

Vnde ex supradictis clarè constat absolutionem censurarum latarum per præsentem Constitutionem Greg. Papæ xiv super Immunitate Ecclesiarum, esse reservatam Summo Pontifici, extra Bullam cænæ Domini; Nec posse Episcopos, seu Ordinarios regulariter absolvere à dictis censuris.

Nunc videndum est de restitutione, quæ oritur ex violatione huius Immunitatis; licet restitutio non sit propriè pœna sed actus iustitiæ commutatiuæ, vt docent cõmuniter Doctores, & præcipuè D. Thomas in 2. 2. q. 62. art. 1. in corpore, Salon. ibidem concl. 1. Nau. in Manuali c. 17. n. 6. & alij nec requirant actum iudicis vt fiat cui debetur. Nam præceptum restituendi licet sit affirmatiuum, includit tamen in se præceptum negatiuum non retinendi alienum, quod pertinet ad præceptum Decalogi, Non furtum facies, vt exactè docet Michael Salon. in 2. 2. D. Thom. q. 62. art. 2. Controuersia 1. conclus. vnica, vers. Ad vltimum: Et præcepta negatiua obligant semper, & ad semper, vt docet D. Th. in 2. 2. q. 33. ar. 2. in corpore, & Nau. in Man. c. 17. n. 54.

Et certum est teneri sæcularem Iudicem, vel alium Ministrum Iustitiæ restituere Ecclesiæ delinquentem, quem vi, & absque licentia Episcopi, vel eius officialis contra Immunitatem extraxit: ita apertè habetur in c. Miror 17. q. 4 in illis verbis, *Ecclesiæ igitur illa sum reno-*

ca quem irreligiosissime rapuisti. Et docet Bonifacius de Vitalin. in Clemen. 1. de Pœnit. & Remiss. in concl. 9. n. 85. quem refert & sequitur Remig. de Gonni in suo tract. de Immun. Ecclesiæ Præsuppositione 3. n. 4. in fine Decian. in suo tract. crim. lib. 6. c. 28. num. vlt. Et Iadochus in pract. crim. Rubr. de Violatione templi cap. 106. nu. 4. dicit, personam auulsam ab ecclesiâ, esse restituendam vna cum omnibus damnis & interesse, & illum refert, & sequitur Farinac. in sua pract. crim. p. p. tom. 2. tit. de Carceribus, & Carceratis q. 28. num. 5. & Alexander Ambrosinus in suo tract. de Immun. Ecclesiæ in Bullâ Greg. xiv. c. 15. n. 7. & Marius Italia de Immun. ecclesiarum lib. 1. c. 6. §. 2. nu. 24. & ratio est, quia Ecclesiâ passa est iniuriâ, & spoliata est Iure suo, ideo debet resarciri c. Conquerente & c. Item cū quis de rest. Spoliatorum, Genuensis in sua pract. Archiepiscopali Neapol. c. 22. n. 5. vers. Item fuit resolutum Si vero restitutio rei fiat Episcopo satisfacit Iudex sæcularis, quia Episcopus repræsentat Ecclesiâ c. Scire debes 7. q. 1. Clem. Attendentes. §. Hoc autem nu. 17. de statu Monachorum, Genuensis in loco præallegato n. 8. vers. Anno sequenti & c.

Et licet Iudex postquam extraxit reum, velit cautionem de impunitate dare, & interim reum retinere, non satisfacit Ecclesiæ, nec suæ conscientiæ, sed debet prius restituere Ecclesiæ quod abstulit, & postea de cautione tractare: ita docent commun. Doctores allegati supra in cap. 5. num. 1. & ultra illos

N 2 Oldra-

Oldradus cōf. 53. Panor. in c. Inter alia de immun. ecclesiæ, n. 26. Barr. in l. Præsēti C. De His qui ad eccles. confugiunt, Syluest. in Summa verbo immunitas 2. q. 7. n. 11. Angelus in Summa verbo Immunitas n. 20. Quæ restitutio est faciendā etiam in casu in quo delinquēs extractus nō debet gaudere immunitate: Et ratio est, quia Ecclesiā fuit expoliata sine cognitione causæ facta ab Episcopo, & sine licentia ipsius Episcopi; Arg. text. in c. Conquerēte, & c. Item cum quis de Restitut. spoliatorum, & in nostris terminis decidit istam quæst. Petrus de Belduga in tract. qui inticulatur Speculum principis in Rubr. 11. §. Sed quia loquitur, quem refert, & seq. Remig. de Gonni de Immun. ecclesiæ. q. 17 §. venio ad nostram quæstionem; Et non solum ecclesiā poterit agere pro restitutione delinquētis vt tradit Aufr. in Addit. ad Cappellam Tolosa. decis. 422. col. 2. in princ. & Decian. in suis tract. crim. lib. 6. tom. 2. c. 28. n. 7. Sed etiā ipsemet extractus poterit agere spolio, vt docet Card. Tuschus to. 3. lit. E, concl. 13. n. 20. & ante ipsum Oldrad. cōf. 145. in fine.

Et dato quod Reus per vim extractus ab Ecclesiā ad quam confugit, velit renunciare iuri suo, & voluntarie remanere in potestate Iudicis secularis, adhuc Iudex tenetur illum restituere ecclesiā; Et ratio est, quia Priuilegium hoc dicitur, & principaliter concessum est Ecclesiæ vniuersali; indirecte vero redundat in beneficium Rei, vt contentum in tali loco: vt docet Suarez de Relig. tom. 1. tract. 2.

lib. 3. c. 13. n. 11. Anchar. cōf. 3 14. in principio, & Decia. in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. c. 25. n. 1. in fine.

Et similiter si reus existens in ecclesiā velit renunciare huic immunitati inuitis rectoribus Ecclesiæ, vt ab ea possit extrahi, adhuc renunciatio non tenet, & reus extrahi non poterit, & si de facto extrahatur teneretur Iudex secularis illum Ecclesiæ restituere: Nam sicut clericus non potest renunciare priuilegio fori quia illud datum est Ecclesiæ vniuersali, ita nec etiam cōfugiens ad ecclesiā poterit renunciare huic immunitati nam iuri publico non derogatur pacto & voluntate priuatorum vt habetur in c. Si diligenti de foro compe²² tenti, & in l. Ius publ. ff. de Pactis & ita docet Decianus in suis tract. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 26. sub n. 12. Benè verum est, vt fatetur idem Decianus, quod si Reus qui confugit ad Ecclesiā vellet propria voluntate exire ab Ecclesiā, poterit hoc facere etiam rectoribus inuitis, & isto modo poterit extra Ecclesiā capi à Curia seculari, quia sicut refugium ad ecclesiā ei liberam fuit, ita & exitus liber esse debet. & cum Deciano concordat Marius Italia de immun. ecclesiasticis lib. 1. c. 6. §. 2. n. 84. in fine, ante vers. Sed quidam & c.

Sed ponamus quod aliquis Reus sit legitime extractus ab ecclesiā, & nomine Episcopi in Carceribus secularis Curie detentus, Quæritur²⁴ (dū agitur causa an debeat reus gaudere immunitate vel nō) Vtrū possit Reus eidem immunitati renunciare? Et Respondetur, quod non.

non ex rationibus supradictis. nu.
22. & ita docent Decianus in loco
precitato, & Marius Italia simili-
ter in loco præallegato n. 84. vers.
Sed quiddam hic & c. vsq; ad n. 87.
inclusiue, in fine cuius numeri ad-
ducit etiam pro hac opinione Do-
minum de Matrillo in lib. 2. decis.
169. qui dicit in his terminis fuisse
decisum.

Sed quid dicendum si post extra-
ctionem factam per vim à Curia
sæculari ipse reus aliud delictum
committat, Vtrum possit Iudex
sæcularis ipsum reum detinere, &
prius punire de delicto postea cõ-
misso, & postea illum Ecclesiæ re-
stituere? An potius teneatur ante
punitionem, vel cõdemnationem
illam, ecclesiæ restituere? Et Anto-
nius Gama decis. 52. tenet quod
potest prius eum punire, & postea
Ecclesiæ restituere; Sed Genuensis
in sua praxi Archiepiscopali Nea-
politana cap. 22. n. 7. tenet opposi-
tum, quod ante omnia teneatur Iu-
dex sæcularis restituere ipsum reũ
per vim extractum ecclesiæ, & ita
docet Marius Italia de immun. ec-
clesiarum lib. 1. cap. 6. §. 2. n. 41. q2.
& 43.

Dubium tamen est, an sicut te-
netur Iudex sæcularis restituere ec-
clesiæ Reum quem per vim, & de
facto, & contra immunitatem ec-
clesiæ extraxit, ita quoq; teneatur
restituere Reo omnia damna illi
secuta ex dicta extractione, Et vi-
detur dicendum quod non.

Primo quia Immunitas hæc est
priuilegium concessum ecclesiæ,
non autem personæ delinquentis:
Ergo iudex sæcularis extrahendo

illum per vim, & contra immuni-
tatem, peccat contra ecclesiā, non
autem contra Reum, nec illi facit
iniuriā; Quia ratione personæ est
sub iurisdictione iudicis sæcularis.

Secundo Canones qui de hac im-
munitate loquuntur nullam men-
tionem faciunt de hac restitutio-
ne; Sed tantum dicunt iudicem sæ-
cularem cõmittere peccatum sa-
crilegij, vt probatum est sup. c. 14.
n. 5. & 6. & teneri Reum per vim ex-
tractum restituere ecclesiæ, vt sup.
probatum est n. 21. & seq.

Tertio probatur auctoritate D.
Th qui in 2. 2. q. 99. art. 2. in respõ-
sione ad 3. ait, Quod quādo Iudex
sæcularis capit aliquem de loco sa-
cro, quem in alijs locis licitè cape-
re posset, actum illum non habere
aliam malitiā, nisi sacrilegij, quia
non habet (inquit) aliam deformi-
tatem, nisi quia res sacra violatur.

Opposita vero sentētia est pro-
babilior, nempè quod iudex sæcu-
laris teneatur restituere Reo per
vim extracto ab ecclesia omnia dā-
na illi secuta, ex dicta iniusta ex-
tractione.

Probatur primò, Quia iudex sæ-
cularis non habet iurisdictionem
in personam delinquentis dum est
in ecclesia, quia est locus exēptus;
& per consequens censetur esse ex-
tra suum territorium, vt docet Al-
ciatus in suo tra& de Præsumptio-
nibus, Regula 3. Præsumpt. 33. Et
Marius Italia de immun. ecclesiæ-
rum lib. 1. c. 6. §. 2. n. 43. & 44. & signā-
ter n. 69. Et colligitur ex c. Cũ Epis-
copus de officio Ordinarij in 6. &
cap. 1. de Priuilegijs in 6. in princ.
vers. Numquid ergo & c. ibi, Dum-

N 3 modo

modo sit in loco exempto commissum delictum, vel contractus initus, aut res religiosa.

Colligitur ex Clem. ult. de Priuilegijs: Sed extra territorium iurisdictioni impune non pareatur, ut patet ex c. 2. de Const. in 6. in illis verbis, *statuto Episcopi quo (in omnes qui furtum commiserint) excommunicationis sententia promulgatur: Subditi eius furtum extra ipsius Diocesis committentes, minime ligari noscuntur: Cum extra territorium iurisdictioni non pareatur impune.*

Et idem habetur in l. ultima. ff. de iurisd. omnium iudicum, ubi Glos. in verbo non pareatur, dicit, siue, dicas inter non suos subditos: siue inter suos subditos; Ergo dum iudex secularis per vim extrahit delinquentem ab ecclesia ad quam confugit, non exercet actum iurisdictionis, cum illam non habeat ibi in delinquentem, ut ex iuribus, & Doctoribus supra allegatis est manifestum. Ergo exercet violentiam; ergo facit iniuriam non solum ecclesie contra Religionem: sed etiam delinquenti extracto contra iustitiam commutativam: ergo tenetur restituere omnia damna illi secuta ex illa iniusta extractione.

Secundo delinquens qui est in ecclesia potest impunè, & sine culpa resistere, & se defendere ne extrahatur extra ecclesiam, ut patet ex supra dicto c. 2. de constit. in 6. & l. ult. ff. de iurisd. omnium iudicum & docet Marius Italia in suo tract. de immun. ecclesiarum lib. 1. c. 6. §. 2. n. 45. & seq. & Decian. in suis tract. crim. lib. 8. c. 3. n. ult. Ergo Iudex sa-

cularis qui illum aggreditur per vim extrahendo non exercet actum iustitiae, & iurisdictionis, sed iniuriæ contra iustitiam commutativam: Quia alias daretur bellum ex utraque parte iustum; ergo tenetur resarcire illi damna illata cum iniuria contra iustitiam commutativam.

Tertio iudex secularis in suo territorio carcerando Clericum in casibus non permisis, non solum committit sacrilegium, sed etiam iniustitiam cum iniuria: Et ratio est quia non habet iurisdictionem in personam Clerici: Ergo & similiter in casu nostro, cum non habeat iurisdictionem in personam illius delinquentis dum est in ecclesia, illum carcerando facit actum iniustitiae cum iniuria, & per consequens tenetur resarcire illi damna ei illata.

In contrarium vero adducta non obstant, nam.

Ad primū respondetur, Quod licet hoc privilegium sit directe concessum ecclesie, tamen redundat et in personam delinquentis ut contenti in tali loco.

Preterea eo ipso quod talis locus per tale privilegium eximitur a iurisdictione seculari; consequenter etiam persona que ibi est eximitur ab eadem iurisdictione quo ad talem actum ibi exercendum, licet alias subdita sit seculari iudici.

Ad secundum respondetur quod Canonici qui de hac materia loquuntur tractant de hoc delicto quatenus ipsis contrarium est, & ideo semper de illo tanquam de sacrilegio loquuntur: tamen non excludunt aliam malitiam iniustitiae quae exercetur contra reum, dum per vim extrahitur ab ecclesia.

Ad

Ad tertium respondetur, Quod D. Tho. illud dixit gratia exēpli, & considerauit solum primam malitiā illius actionis quæ faciebat ad suum propositum; Tamen non sequitur non habere aliam malitiā iniustitiæ, quæ redundat ab illa.

Vnde reiectis contrarijs remanet firma conclusio, Quod index secularis teneatur resarcire Reo per vim extracto ab ecclesia omnia damna illi secuta ex dicta iniustitia extractiōe.

Quam opinionem tenet Suarez de Relig. to. 1. tra. 2. lib. 3. c. 13. n. 3. vsq; ad finem capituli; & præcipue n. 15. & Greg. de Valen. in sua Summa tom. 3. disp. 6. q. 15. punct. 1.

Limitatur tamen primò supradicta conclusio non habere locum quādo Reus à priuato homine nō per vim, sed per deceptionem extra ecclesiam traheretur; & index caperet Reum extra ecclesiam inuentum. Nam si iudex non fuit particeps prioris deceptionis, nec violauit immunitatem illum capiendū; Non tenetur restituere aliquid Reo ipso; Sed ille priuatus homo peccauit, & tenetur resarcire damna illi illata: ita Suarez de Relig. tom. 1. tra. 2. lib. 3. c. 13. n. 17.

Limitatur secundo supradicta conclusio non procedere quando index volentem extraxit: Nam dū Reus vult, iudex non facit illi iniuriam, (scienti enim, & consentienti nulla fit iniuria c. Scienti de reg. iur. in 6.) & per consequens non tenetur ei aliquid restituere.

Aduerte tamē quod licet iudex in supradicto casu nō teneatur aliquid Reo restituere, tamē peccat,

& incurrit in cēsuras, & pōnas præsentis Constitutionis, & tenetur Reum ecclesiæ restituere, quia licet Reo iniuriam non faciat, tamen iniuriam facit ecclesiæ, vt patet ex supradictis hoc eodem c. 15. n. 21. & 22.

Ex supradicta conclusione sic limitata corollarie sequitur, quod sicut actus ille extrahendi Reum per vim ab ecclesia ad quam conuenit, & carcerandi illum est nullus: ita quoq; omnes alij actus iudiciales postea facti qui consequuntur ex illo, vt probatur ex c. Decet de immunitate ecclesiæ in 6. Vbi processus per iudicem secularem factus in ecclesia, est irritus, & inanis, quia ille non est actus iurisdictionis; Sed violentiæ, & iniustitiæ; Et ideo per illum nō acquirit ius, neq; potestatem in talem personā; Et dum fundamentum est nullum, necesse est omnia quæ in illo fundantur esse nulla: Vnde non potest iudex reum sic captum sub sua custodia retinere: Sed tenetur illum statim ecclesiæ restituere; & dum illum retinet est in peccato.

Nec potest illum examinare, & si de facto examinet, & interroget non tenetur Reus respondere, quia non habet iudex iurisdictionem in eum. Et si iudex procedat ad torturam, vel condemnationem, semper peccata multiplicat; ita docet Suarez de Religione tom. 1. tra. 2. lib. 3. cap. 13. num. 12. 13. & 14.

Expositio text. Constitutionis Greg. Papæ XIII.
quæ incipit cum alijs &c.

Textus Constitutionis.

Constitutio Gregorij Papæ XIII. super
Immunitate Ecclesiarum,

GREGORIUS EPISCOPVS
seruus seruorum Dei, Ad perpetuam
rei memoriam,



V Malias, nonnulli Prædecessores nostri, & præsertim fel. rec. Sixtus Papæ V. nec non Pius etiam V. Sancto zelo ducti, diuersas facultates, & indulta extrahendi, etiam in casibus quibusdam à iure non permisis, ex Ecclesijs criminosos, & delinquentes, compluribus secularibus Principibus: eorumq; Curijs, & Magistratibus, sub varijs modis, & formis, concesserint, prout in illis plenius continetur. Experientia postmodum docuit, tum ob diuersitatem, & differ-

rentiam huiusmodi indultorum, tum quia pleriq; eorumdem Principum ministri, ex hoc ipso illa diuersimode, etiam latius quàm par erat, & ad suum libitum interpretandi, occasionem arripuerunt, illisq; abuti caperunt; subortam esse non mediocrem in aliquibus locis, libertatis, & immunitatis Ecclesiasticæ perturbationem, & confusionem: alibi verò ne ipsos quidem laicos Ecclesias reuerentia, deuotis, & assuetis, scandali potius quàm quietis occasionem præberent. Illud etiam absurdum sæpenumero secutum est, ut infimæ interdum conditionis laici, non modo iuris, sed etiam litterarum penitus ignari, & imperiti, dum quasi potestates, aut Ministri Curiae secularis in aliquo Castro, aut Oppidulo iurisdictionem exercebant, facultatum, & indultorum huiusmodi limites longè exceßerint, eaq; in suo arbitratu insensu minus rectos, & ab intentione concedentis, omninò alienos, detorserint, & illorum prætextu, quicquid sibi in mentem venit attentare præsumpserint; in graue iurisdictionis, & immunitatis Ecclesiasticæ præiudicium, locorum, & personarum
diuina

diuino cultui dicatarum contemptum, ipsius diuinae Maiestatis offensam, & scandalum plurimorum. Quare pro commissio nobis à Domino Pastoralis officij munere, praedictis absurdis, & scandalis obuiare, ac differentias huiusmodi ad uniformem regulam reducere, omnemq; dubitandi, ac perperam interpretandi occasionem dilucida declaratione, submouere, abusus tollere, & ne Ecclesiastica Iura plane conculcentur, & negligantur, opportunè prouidere decreuimus, prout etiam dictus Sixtus Quintus Praedecessor noster iisdem de causis motus statuere decreuerat, licet morte praeventus hoc adimplere nequiuisset: ita tamen, ut quando praesens temporum calamitas, & nimia, quae iam inualuit peruersorum hominum, malitia id exposcit, aliqua, etiam ad terrorem delinquentium, & ad coercenda illorum facinora, ultra id, quod prisca illa maiorum nostrorum disciplina, & vetus sacrorum Canonum norma praescripserat in quibusdam casibus, congrua moderatione adhibita, permittamus.

Hac itaq; nostra perpetuò valitura constitutione, omnia, & quaecumq; privilegia, indulta, & gratias tam per praedictum Sixtum, ac Pium Quintum, quam alios quoscumq; nostros Praedecessores, aut nosmetipsos, Sedemq; Apostolicam eiusve legatos, super abducendis, vel extrahendis ab Ecclesijs, Monasterijs, Sacellis, domibus regularibus, & saecularibus, locisve sacris, aut Religiosis, alijsq; in casibus à Iure permixtis, hominibus certorum, tunc expressorum, vel non expressorum criminum, reis, aut fraudolentis decolatoribus, etiam in odium certorum delictorum, & pro bono pace, & quiete publica, & ex causis urgentissimis, ac necessarijs, & a quipollentibus casibus in iure expressis, atq; ex paritate, identitate, aut maiori rationis extensis, perpetuò, vel ad certum nondum elapsum tempus, seu ad vitam alicuius Principis, aut beneplacitum, seu alias quomodolibet concessa, etiam iteratis, aut multiplicatis vicibus; improbata, & innouata, ac vsu recepta, literasq; Apostolicas sub plumbico, aut in forma Breuis, seu alias quomodocumq; de super confectas, quarum tenores hic haberi volumus pro expressis, ac de verbo ad verbum insertis, subblata penitus omni differentia, ita ad vnā tantum formam reducimus, & moderamur, ut laicis, ad Ecclesias; locaq; sacra, & religiosa praedicta, consuegentibus, si fuerint publici latrones, viarumq; grassatores, qui itinera frequentata, vel publicas stratas obsident, ac viatores ex insidijs aggrediuntur, aut depopulatores agrorum, quiue homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesijs earumve Cemeterijs committere non verentur, aut qui proditorie proximum suum occiderint, aut Assassini, vel haeresis, aut lesae maiestatis in personam ipsiusmet Principis rei, immunitas Ecclesiastica non suffragetur: Sed vniuersis, & singulis Venerabilibus fratribus nostris Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, ceterisq; Ecclesiarum, & Monasteriorum Praelatis, tam saecularibus, quam cuiusvis Ordinis regularibus, districtè precipiendo mandamus, & precipimus, ut laicos in casibus praedictis delinquentes ad eorum Ecclesias, Monasteria, domos, & alia loca supradicta sacra, seu religiosa respiciendè confugientes, & in eis se recipientes. atq; morantes, qui
pradi-

prædicta delicta, eorumve aliquod, iudicio suo commisisse videbuntur, quando à Curia seculari fuerint requisiti, & quilibet eorum fuerit requisitus, Ministris, & Officialibus Curie secularis absq. irregularitatis nota, aut alicuius Censuræ Ecclesiasticæ in cursu tradi, & consignari curent, & faciant, & quilibet eorum curet, & faciat.

Ne autem Curia secularis prædicta Ministri facultate illos per se, & propria auctoritate extrahendi, & abducendi sibi olim, ut præfertur, attributa, & per præsentis reuocata, abutantur, Volumus dictaq. auctoritate decernimus, & declaramus, ut Curia secularis, eiusq. Iudices, & officiales, ab Ecclesijs, Monasterijs, locisq. sacris prædictis laicum aliquem, ut præfertur, delinquentem in nullo ex casibus supradictis sine expressa licetia Episcopi, vel eius officialis, & cum interuentu personæ Ecclesiasticæ ab eo auctoritatem habentis, ad quos solos, & non alios, Episcopis inferiores, etiam si alias Ordinarij sint, aut nullius diocesis, aut Conseruatores ab hac Sede specialiter, vel generaliter deputati prædictam licentiam dandi, facultas pertineat: occurrente autem casu in loco exempto, & nullius diocesis, tunc ad Episcopum viciniorem deuoluatur hæc cognitio, & non ad alios: capere, extrahere, aut incarcerare non possint, nisi eo casu, quo ipse Episcopus, & dictæ personæ Ecclesiasticæ requisitæ illos in delictis superius expressis culpabiles tradere, aut captura, & carcerationi interuenire, & assistere recusauerint: tuncq. reuerentia Ecclesiæ, & locis sacris debita memores prædictos delinquentes minori, quo id fieri poterit cum scandalo, & tumultu, extrahere curent.

Quodq. delinquentes laici prædicti, postquam, ut præfertur ab Ecclesijs, locisve sacris extracti, & capti fuerint, ad carceres Curie Ecclesiasticæ reponi, & inibi sub tuto, & firmo carcere, ac opportuna custodia data illis, si opus fuerit, per Curiam secularem, detineri debeant, nec inde extrahi, Curiaq. seculari prædicta consignari nec tradi possint, nisi cognito prius per Episcopum, seu ab eo deputatum, an ipsi verè crimina superius expressa commiserint, tuncq. demum de mandato Episcopi per Iudicem Ecclesiasticum Curie seculari, quacumq. appellatione postposita consignentur.

De crimine vero hæresis, cognitio ad forum Ecclesiasticum tota pertineat, neq. in ea Curia secularis se quoquomodo intromittat: Sicuti etiam prohibemus, ne contra Ecclesiasticas personas seculares, aut cuiusvis ordinis, vel militiæ etiam S. 10. Hierosolymitani regulares, quo quomodo etiam vigore prædictorum priuilegiorum, indultorum, aut concessionum, quæ omnia ad terminos Iuris per præsentis reducimus, procedant, aut se intromittant, illasve ab Ecclesijs, Monasterijs, Domibus, locisq. sacris, aut religiosis, etiam in casibus in hac Constitutione expressis, extrahere, abducere, capere, carcerare, aut cognoscere de criminibus ad forum Ecclesiasticum pertinentibus, alias quàm de iure, & per priuilegia eisdem ordinibus, aut militijs concessa permittitur, quomodo libet præsumant.

Quod si quis quacumq. dignitate, & auctoritate præditus, præmissorum, aut alio quouis prætextu, quicquam præter, aut contra huius nostre Constitutionis

tionis tenorem attentare praesumpserit, declaramus eum ipso facto, censuras, & penas easdem incurrere, quae contra libertatis iuris, & immunitatis Ecclesiasticae, Violatores per sacros Canones, & Conciliorum generalium, nostrorumque Praedecessorum Constitutiones sunt promulgatae. Sicque per quoscumque Iudices ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, & S. R. E. Cardinales, sublata eis, & eorum cuilibet, quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate in quavis causa, & instantia, iudicari, & definiri debere, nec non irritum decernimus, & inane, si secus super his, per quoscumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus praemissis, tam Sixti, & Pij V. quam aliorum quorumcunque Praedecessorum nostrorum litteris Apostolicis, privilegijs, indultis, & facultatibus, quibusvis personis etiam Imperiali, Regia, Ducali, aut alia quavis dignitate, & auctoritate fulgentibus, aut Rebus publicis, Dominijs, Regnis, Provincijs, Ciuitatibus, terris, & locis, eorumve Curijs, Parliamentis, Senatibus, Consilijs, Communitatibus, Vniuersitatibus, Collegijs, aut Praesidentibus, Proregibus, Gubernatoribus, Locatenentibus, Vicarijs, Potestatibus, alijsque Magistratibus, Officialibus, Ministris, aut Consiliarijs, ex praedictis, vel alijs, etiam grauioribus, & vrgentioribus causis, tam illorum intuitu, & contemplatione, siue ad eorum preces, & instantiam, quam etiam Motu proprio, & ex certa scientia deque Apostolica potestatis plenitudine, ac per modum statuti, & legis perpetuae, etiam in vim contractus, & fratrum nostrorum consilio, sub quibuscumque tenoribus, & formis, & cum quibusvis praeseruatiuis, restitutiuis, meritis attestatiuis, derogatorijs, derogatorijs, alijsque validissimis, efficacissimis, & insolitis clausulis, nec non irritantibus, & alijs decretis, etiam si inibi caueatur expresse, quod illis, nisi sub certis modis, & formis, & nisi de expresso eorum consensu, ad quorum fauorem concessa fuerint, derogari possit, & aliter facta derogationes nullius sint roboris, vel momenti, & alias quomodolibet concessis etiam sapius approbatis, & innouatis: Quae omnia, & singula, ac illorum tenores pro expressis habentes, quatenus praemissis in aliquo aduersentur, aut plures quam superius expressos casus contineant, auctoritate, & tenore praemissis omnino, ac perpetuo tollimus, & abrogamus, ac ad terminos praesentis Constitutionis: quo ad superius descripta dumtaxat, reducimus: Et nolumus cuiquam de cetero suffragari, & qualibet alia dictae Sedis indulgentia generali, vel speciali, per quae praesentibus non expressa, vel ad verbum non inserta effectus earum quomodolibet valeat impediri.

Vt autem praesentes litterae ad omnium notitiam facilius deducantur, mandamus illas in Valuis S. Ioannis Lateranen. & Principis Apostolorum, Basilicarum de Vrbe, nec non Cancellaria Apostolica de more affigi, & publicari, earum etiam exemplis inibi affixis, & dimissis, ac post publicationem huiusmodi, volumus, & decernimus, ut omnes, & singulos, quos concernunt, & concernent in futurum, perinde ardeant, & afficiant, ac si eorum cuilibet personaliter intimata fuissent: earumdem vero praesentium transumptis, etiam impressis, Notarij publici manu subscriptis, eandem fide in iudicio, & extra illud ubique

gen.

gentium, & locorum haberi volumus, quæ eisdem Originalibus litteris haberetur, si essent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ moderationis, præcepti, mandatorum decretorum, reductionum, declarationum, prohibitionis, sublationis, abrogationis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire, si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius, se noverit incursurum. Dat. Romæ, in Monte Quirinali, Anno Incarnationis Dominicæ. Milleſimo quingentesimo nonagesimo primo. Nono Kal. Iunij, Pontificatus nostri, Anno Primo.

L. DAT,

M. Vestrius Barbianus,

Registrata apud Marcellum Secretarium

A. de Alexij,

ANno à Natiuitate Domini, Milleſimo quingentesimo nonagesimo primo, Indictione quarta, die vero vigesima octaua Mensis Maij Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris, & D. N. D. Gregorij diuina prouidentia Papæ XIV. Anno primo, Retroscriptæ literæ Apostolicæ affixæ, & publicatæ fuerunt in Valuis Basilicarum Principis Apostolorum de Vrbe, & S. Ioannis Lateranen. nec non Cancellariæ Apostolicæ, & aciei Campi Floræ, vt moris est, per nos Catherinum Menandri, & Nicolaum Drouyn Curf.

Pompæus Guerra Magister Curf.

Diui

Diuisio Tex. supradictæ
Constitutionis.

*Diuiditur supradicta Constitutio in
decem partes.*

In prima parte ponit duplicem
titulum. Secundus tit. est ibi,
Gregorius Episcopus &c.

In secunda parte ponit prohe-
mium. Secunda ibi, Cum alias &c.

Hæc secunda pars secatur in
duas sectiones; in prima sectione
narrat causam impulsu præsen-
tis Constitutionis; Secunda ibi,
Quare pro commissio &c.

In tertia parte reuocat priuile-
gia Indulta, & gratias tam per Six-
tum V. in Bulla quæ incipit alias
felicitis &c. 7. in ordine, Anni Do-
mini 1585. quam per Pium V. in
Bulla quæ incipit Romanus Pon-
tifex &c. 2. in ordine Anni Domi-
ni 1566. & alios suos prædecesso-
res &c. super abducendis, vel ex-
trahendis ab Ecclesijs in casibus à
Iure, non permissis & ad vnam tã-
tum formam reducit, & moderat.
Tertia ibi, Hæc itaq; nostra &c.
Hæc tertia pars secatur in tres se-
ctiones.

In prima sectione reuocat priui-
legia supradicta.

In secunda enumerat casus in
quibus laici immunitate Ecclesiæ
gaudere non debent. Secunda
sectio ibi, Vt Laicis ad Ecclesias
&c.

In tertia mādatur, & præcipit Epi-
scopis, vt Laicos in casibus prædi-
ctis delinquentes ad eorum Eccle-
sias confugientes, quando à Curia
sæculari fuerint requisiti, tradi, &

consignari curent, & faciant, tertia
ibi, sed vniuersis, & singulis &c.

In quarta parte prohibet ne Cu-
ria sæcularis propria auctoritate,
& per se possit (in casibus enume-
ratis in præsentī Constitutione, in
quibus delinquentes immunitate
non gaudent) extrahere delinquē-
tes ex Ecclesijs, Monasterijs, & lo-
cis sacris, sine expressa licentia
Episcopi, quarta ibi, Ne autem cu-
ria sæcularis &c.

In quinta parte ordinat, vt de-
linquentes laici prædicti ab Eccle-
sijs extra & i, Curia sæculari tradi,
& consignari non possint, nisi co-
gnito prius per Episcopum, seu ab-
eo deputatum, an ipsi crimina ex-
pressa, & exceptuata in præsentī
Constitutione commiserint; Quin-
ta ibi, Quodq; &c.

In sexta parte prohibet ne Cu-
ria sæcularis in criminis hæresis
cognitione se intromittat: Neq; cō-
tra Ecclesiasticas personas. Sexta
ibi, De crimine &c.

In septima parte pœnas impo-
nit contra transgressores præsen-
tis Constitutionis, & facultatem
tollit Iudicibus aliter interpretan-
di, vel iudicandi septima ibi, Quod
si quis &c.

In octaua parte ponit clausulam
derogatoriam contrariorum octa-
ua ibi, Non obstantibus &c.

In nona parte publicari man-
dat, & in solitis locis affigi, & decla-
rat quō fidē faciat in iudicio extra
Vrbem nona ibi, vbi Vt autem &c.

In decima parte Contrauenien-
tes incurrere declarat indignatio-
nem Dei & Apostolorum Petri &
Pauli: Decima ibi, Nulli ergo &c.

Expo-

*Expositio tex. Constitutionis Gregorij
Papa xij. (qua incipit cum
alias &c.) per Glosas.*

SVMMA RIVM.

Constitutio, & lex idem est, & de
Ceius natura est esse perpetua. n. 1.
Titulus presentis Constitutionis est ge-
neralis comprehendens immunita-
tem ecclesie materialis, & Eccle-
sie viuentis. n. 2.
Summus Pontifex seruus seruorum
Dei se nominat. n. 3.
Constitutione habere perpetua firmita-
te ex quib. verbis cognoscatur. n. 4.
Causa impulsiva, & finalis presentis
Constitutionis quae sit. n. 5.
Ratio posita in dispositione est illa quae
debet restringere, & ampliare Con-
stitutionem ad limites ipsius ratio-
nis. n. 5. Vers. & ratio &c.
Privilegia per viam contractus aut
remunerationis concessa a supremo
Principe, renocari possunt ex abso-
luta sua potestate. n. 6.
Clausula quod non censeantur renoca-
ta, nisi de eis fiat mentio de verbo
ad verbum, quomodo censetur reno-
cata. n. 7.
Dictio tantum est dictio taxatiua ex-
cludens omnem aliam formam. n. 8.
Clerici, & Ecclesiastica personae an
gaudeant hac immunitate. n. 9. re-
missiue.
Reus qui confugit ad Ecclesiam licet
dum est in Ecclesia puniri non pos-
sit a Iudice seculari, potest tamen
puniri a Iudice Ecclesiastico in ali-
quibus casibus. n. 10.
Patrones publici qui dicantur. nu. 11.
remissiue.
Viarii Grassatores qui dicantur. nu.
12. remissiue.

Depopulatores agrorum qui dicantur.
n. 13. remissiue.
Vtrum omnia delicta commissa in ec-
clesia sint excepta, vel tantum ho-
micidia, & mutilationes membro-
rum. n. 14. remissiue.
Delinquens prope Ecclesiam an gau-
deat immunitate Ecclesiae si ad il-
lam confugiat. n. 15. remissiue.
Homicidium quando dicatur prodito-
rie commissum. n. 16.
Assassini qui dicantur. n. 17. remissiue.
Vt quis verè, & proprie haereticus di-
catur, quae postulantur. n. 18.
Lesa maiestatis crimen contra quos
committatur, a quibus personis, &
quibus modis. n. 19. remissiue.
Verbum Praecipimus in lege ecclesia-
stica positum obligat ad peccatum
mortale. n. 20.
Irregularitatem non incurrit Eps trad-
do curiae seculari delinquentem in
casibus exceptis. n. 21.
Iudices seculares non possunt propria
auctoritate, & absq. Epilicentia ex-
trahere delinquentem ab Ecclesia,
etiam in casibus exceptis. n. 22.
Officialis nomine intelliguntur Vica-
rij Generales. n. 23.
Episcopis inferiores non possunt cogno-
scere de causis presentis Constitut.
n. 24. remissiue.
Episcopus electus, & confirmatus non
autem consecratus potest cognosce-
re de causis presentis Constitutio-
nis. n. 24. remissiue.
Episcopus vicinior quis dicatur. n. 25.
Epo absente, & eius Vicario poterit in
casu necessitatis alius Iudex Eccle-
siast. extrahere reum ab ecclesia. n. 25.
Episcopus si est negligens ad extrah-
dum reum ab Ecclesia in criminibus
exceptis, an teneatur Iudex sacra-
re

vis requirere Episcopum viciniore
pro extractione. n. 27.
Reus extractus ab Ecclesia à Iudice
seculari etiam in casu permissio, te-
netur Iudex illum reponere in car-
ceribus Episcopi. n. 27.
Reus non debet detineri in vinculis
neq; in compedibus à Iudice eccle-
siastico, quando clarè constat quod
debet gaudere immunitate. n. 28.
Iudex Ecclesiasticus si esset in culpa
custodiendi reum qui confugit ad
Ecclesiam, posset puniri per suum
superiorem. n. 28.
Reus extractus ab Ecclesia nō solum
vigore presentis Cōstitutionis, sed
etiam de iure cōmuni debet reponi
in carcerib. curie ecclesiastice. n. 29.
Facultas extrahendi confugientes ad
ecclesiam à quibus concedi possit.
n. 30. remissuè.
Episcopus teneatur nec ne recipere p-
bationes super pretensio delicto, vel
teneatur stare processui fabricato
per curiam secularē? n. 31. remissuè.
An sufficiat de delicto cōstare per in-
dicia, & præsuntiones, an vero de-
beat per concludentes probationes
apparere? n. 31. remissuè.
Citatio an sit necessaria quando Epis-
copus, vel ab eo deputatus vult co-
gnoscere an ille qui confugit ad ec-
clesiam crimina excepta commise-
rit. n. 31. remissuè.
Per deputatū quis intelligatur. n. 32.
Appellari an possit à sentētia lata per
Episcopū, vel eius officialem super
remissione rei. n. 33.
De immunitate ecclesie viuētis. n. 34.
Hæresis Criminis cognitio pertinet ad
Iudices ecclesiasticos. n. 35.
Curia secularis non se intromittit in
cognoscendo de crimine hæresis, sed

bene se intromittit in exequendo
sententiam latam per Iudicem ec-
clesiasticum contra hæreticū. n. 36.
Clerici iure Diuino sūt excepti, & libe-
ri à civili laicorum potestate. n. 37.
Renunciare non possunt Clerici priui-
legio fori. n. 37. Vers. Cui priuilegio
&c.
Clericus in crimine deprehensus, vel
si cum armis noctu incedat potest
capi à Iudice seculari, vt Ecclesia-
stico Iudici tradatur. nu. 37. vers.
Potest tamen &c.
Consuetudines introductæ contra im-
munitatem Ecclesie sunt reuocatae
per presentem Constitutionē. n. 38.
Attentates delinquere contra presen-
tem constitutionē puniuntur. n. 39.
Præsumere dolum importat, & teme-
ritatem. n. 40.
Ignorantia excusat à censuris, & pœnis
presentis Constitutionis. n. 40.
Pœna pecuniaria non debetur ante
condemnationem. n. 41.
Censuræ, & pœnæ statuta per sacros
Canones contra violatores immu-
nitatis, & libertatis Ecclesiastice
quæ sint. n. 42. remissuè.
Violatores presentis Constitutionis in-
currunt in pœnas statutas non so-
lum contra violatores immunitatis
Ecclesiarum, sed etiam cōtra viola-
tores ecclesiastice libertatis. n. 43.
Clausula sublata eis &c. quæ est in
presenti Constitutione excludit om-
nē extraneā interpretationē. n. 44.
Facultates cōcessæ etiam per modum
statuti contra immunitatem Eccle-
sie, sunt sublatae, & annullatae per
presentem Const. n. 45.
Cōstitutio præsens Romæ promulgata
ligat omnes, ac personaliter est
cui libet intinata. n. 46.

Fidem

*Idem facit prefens Constitutio etiam
in iudicio, si sit subscripta manu
publici Notarij tantum. n. 47.
Contrauenire prefenti Constitutioni
potest quis tribus modis. n. 48.*

CAPVT XVI.



Constitutio &c. Ex hoc primo titulo demonstrat S. Pontifex intentionem suam esse condere legē perpetuam: Nam idem est Constitutio, & lex, & de eius natura est esse perpetuam, ita docet Sylu. in Summa in Verbo Constitutio nu. 1 & Bartholomaeus Fumus in sua Summa Armilla eodem verbo n. 1.

2 *Super Immunitate Ecclesiarum.* Hic tit. est generalis, & comprehendit non solum immunitatem Ecclesiarum materialis, & aliorum locorum sacrorum, quo ad personas delinquentes, quæ in illas confugiunt, de qua principaliter tractat; sed etiam immunitatem Ecclesiarum viuentis, de qua tractat in sexta parte, à vers. De crimine vero hæresis &c. vsq; ad vers. Quod si quis &c.

3 *Gregorius Episcopus &c.* Hic est secundus titulus, qui continet nomen Pontificis, & solitam præfationem ipsius, qui ex maxima humilitate, seruum seruorum Dei se nominat.

4 *Ad perpetuam rei memoriam.* Dicta verba non sunt posita ad dandam perpetuam firmitatem præfenti Constitutioni (nam illam habet ex eo quod constitutio est,

vt dictum est supra Glos. 1.) sed tantum ad dandam ei perpetuam memoriam apud homines: Nam quando Summi Pontifices intendunt dare Constitutionibus suis perpetuam firmitatem, alio modo solent illam explicare, nempe dicendo, *Hac perpetua Constitutione*, vel *Hac perpetuo valitura Constitutione*, & similibus modis, vt docet Sayrus de Censuris Ecclesiasticis lib. 3. cap. 1. nu. 20. & c. 3. n. 8. & patet ex præfenti Constitutione vers. *Hac itaq; nostra perpetuo valitura Constitutione &c.*

Cum alias &c. In hoc prohemio S. Pontifex ostendit nobis causam impulsuam, & finalem, quæ cum mouit ad hanc Constitutionem condendam.

Causa impulsua est illa quam ponit in narratione, quæ incipit à principio Constitutionis, & finit in vers. Quare pro commissio, &c.

Et est abusus ministrorum iustitiæ secularis facultatum ipsi concessæ per felicem memoriam Pij Quinti in Bulla quæ incipit Romanus Pontifex & c. 2. in ordine, Anni Domini 1556. & Sixti V. in Bulla quæ incipit Alias felices & c. 7. in ordine, Anni Domini 1585. extrahendi ab Ecclesijs delinquentes in aliquibus casibus à iure non permissis; Ex quo abusu oriebatur perturbatio, & confusio libertatis, & immunitatis Ecclesiæ, & scandala in populis.

Causa verò finalis quæ cum mouit est illa quam ponit in dispositione, quæ incipit à vers. Quare pro commissio nobis &c. & finit in vers.

Art. Hac itaq; &c. quæ est non solum obuiandi absurdis, scâdalis, & differentiis supradictis, reuocando facultates supradictas Pij, & Sixti V. & quorumvis aliorum Summorum Pontificum: Sed etiam reducendi ad vniformem regulam Immunitatem ecclesiasticam, & tollere omnem dubietatem, & malas interpretationes, & abusus, qui immunitatem ecclesiasticam conculcauerunt; Et ratio posita in dispositione est illa quæ debet restringere, & ampliare Constitutionem ad limites ipsius rationis: vt patet in l. Cum Pater §. Dulcissimis ff. de legatis 2. & docet Hostiensis, quæ refert, & sequitur Panorm. in c. Ecclesiæ de immun. ecclesiæ n. 5. & 6.

An præsens Constitutio sit vniuersaliter seruanda, vel tantum in illis locis in quibus Principibus &c. sunt concessa aliqua priuilegia extrahendi ab ecclesijs confugientes ad eas? dictum est sup. c. 2. q. 3. num. 7.

Consuetudines vero quæ ante præsentem Constitutionem erant introductæ contra Immunitatem ecclesiæ, an sint abrogatæ per præsentem Constitutionem? dictum est sup. c. 3. q. 5. n. 16.

seu alias quomodolibet concessa &c. Ex his verbis clarè colligitur quod dato quòd essent concessa dicta priuilegia per viam cōtractus, aut remunerationis, intentio S. Pontificis est illa reuocare, & ad vnā tantum reducere formam: Nam vt communiter tradunt Doctores in c. Nouit de Iudicijs, & in cap. 1. de Probationibus, Priuilegia etiā per viam contra ctus, aut remunerationis

nis concessa à supremo Principe, ex absoluta sua potestate reuocari possunt; Et Sayr. de censuris lib. 3. c. 25. num. 10. vers. Hinc patet in fine, dicit, quod Summus Pontifex non solum potest reuocare dicta priuilegia, sed etiam debet, si causa vrgens id expostulet.

Quarū tenores hic haberi volumus pro expressis &c. clausula apponi solita in priuilegijs, indultis, & gratijs, l. quòd non censeantur reuocata, nisi de eis fiat mentio de verbo ad verbum, censetur reuocata per præsentem clausulam, Quarum tenores &c. ita docet Felin. in c. Nōnulli de Rescriptis, & Eman. Roder. in suis quæst. regularib. to. 1. q. 9. ar. 6. Et sic habet stylus curiæ Romanæ.

Ad vnā tantum formam reducimur, & moderamur &c. Hæc dictio tantū, est dictio taxatiua excludens oēm aliam formam: Et hæc forma est secundum Canones benè intellectos, & interpretatos: Nā hæc Constitutio est antiqui iuris declaratiua, nō autē noui iuris dispositiua.

Vt Laicis &c. Clerici, & Ecclesiastica personæ an gaudeant hac immunitate? dictum est sup. c. 12. dub. 3. n. 3.

Ad ecclesias locaq; sacra, & religiosa prædicta, cōfugientibus &c. Intellige pro punitione quæ pertinet ad secularem curiam, secus autem in alijs casib. pro quib. puniri possunt à Iudice ecclesiastico: Quia nō sequitur, qd si nō tradūtur seculari curiæ, oīnō nō debeāt puniri: Nam citrà sanguinis penam puniri poterunt, & debent delinquentes, ita Marius Italia in suo tra&. de Immun. eccles. lib. 1. c. 4 § 7. n. 14. vers. Vnde

Q dum

dum dicit & c. & n. 23. Verſ. Sin autem & c. & dictum eſt ſupra in c. 6. num. 28.

- 11 *Si fuerint publici Latrones & c.* Qui dicantur publici latrones, & quæ requirantur ad illum conſtituendum habetur ſup. c. 6. n. 3 & 5. vſq; ad 12 excluſiue.
- 12 *Viarumq; graſſatores & c.* Viarum graſſatores qui dicantur, & in quo differant à publicis latronibus habetur ſup. c. 6. n. 4.
- 13 *Depopulatores agrorum & c.* Qui dicantur depopulatores agrorum habetur ſup. c. 6. n. 13.
- 14 *Homicidia, & mutilationes membrorum.* Vtrum iſta exceptio extendatur ad alia delicta? Dic quòd non, vt dictum eſt ſupra cap. 6. nu. 23. & ſeq. Quæritur nomine membri quid intelligatur? dixi ſupra cap. 6. num. 38. vſq; ad finem capituli.
- 15 *In ipſis Eccleſijs & c.* Quæritur, An delinquens, propè eccleſiam gaudeat immunitate eccleſiæ ſi ad illam contugiat? Dic quòd ſic, vt dictum eſt ſupra cap. 6. n. 30.
- 16 *Qui proditorie & c.* Homicidium quando dicatur proditorie commiſſum, habetur ſup. c. 7. n. 2. & nu. 20 & 21.
- 17 *Aſſaſſini & c.* Qui dicantur Aſſaſſini habetur ſupra cap. 7. num. 23. & 24.
- 18 *Vel Hæreſis.* Vt quis verè, & propriè hæreticus dicatur, quæ poſtulantur, habetur ſupra c. 8. n. 2.
- 19 *Læſæ Maieſtatis & c.* Crimen læſæ maieſtatis contra quos committatur, habetur ſupra c. 9. n. 2. 3. & 4. Et à quibus perſonis committi, vel non committi poſſit, habetur

ſupra c. 9. num. 5 Et Quibus modis committatur, habetur ſup. cap. 10. per totum.

Vltra ſupradictos caſus enumeratos per præſentem Conſtitutionem, an ſint alij caſus excepti per alia iura, dictum eſt ſup. c. 11. n. 7 vſq; ad finem capituli, ſed præcipue n. 7. 26 & 27.

Diſtinctè præcipiendo & c. Hæc verba denotant mentem Summi Pontificis eſſe obligare ad peccatum mortale episcopos, & ceteros ſupradictos: Vnde ſi requiſiti à curia ſeculari, vt tradant ſupradictos delinquentes in caſibus ſupradictis exceptis, & non tradant, mortaliter peccant.

Et ratio eſt, quia verbum præcipimus (licet ex propria ſua ſignificatione non magis coarctetur ad ſignificandum peccatum mortale quàm veniale, vt docet Caietan in 2. 2. D. Thom. quæſt. 186 art. 9. & in Summula verbo præceptum, & Nauar. in Manuali cap. 23. nu. 52.) in lege eccleſiaſtica poſitum obligat ad mortalem culpam ex vſu eccleſiaſtico. Niſi aliter probabiliter conſtet de intentione ſtatuētis (quæ non conſtat in caſu noſtro) vt docet idem Nauar. in loco præallegato, & Caiet. ibidem, & in prima ſecundæ D. Thom. q. 96. art. 4. Graſſius in deciſ. aureis tom. 1. lib. 2. cap. 56. num. 2. Io. Medina in c. de ſeiunio q. 7. §. 2. Sylueſt. in verbo Præceptum §. 2. verſ. Dico ergo: Et probatur ex Clemen. exiui §. cum autem de verb. ſignif. ergo multo magis obligat ad mortale culpam quando verbo *Præcipimus* additur *diſtinctè præcipiendo*: ita docet

docet Alphonsus à Castro in lib. 1 de potestate legis pœnalis c. 5. documento 4 & Io. Med. in loco præallegato, quos refert, & seq. Sayrus in lib. 3. Clauis Regiæ c. 7. n. 19. 20. & 26.

21 *Irregularitatis nota &c.* Constituto episcopo delictum esse exceptum, potest delinquentem tradere curiæ sæculari, non requiringdo à Iudice cautionem illam de non infligenda pœna sanguinis, de qua in c. Id constitutum, & c. Reum 17. quæst. 4. & notant Doctores in c. Inter alia de immunit. ecclesiæ. & dato quod Curia sæcularis delinquentem mori faciat, nō per hoc erit irregularis episcopus, qui illum tradidit, vt patet ex verbis text. præsentis Constitutionis.

22 *Ne autem Curia sæcularis prædicta &c.* Per hanc determinationem Summi Pontificis abolita est illa consuetudo (seu potius corruptela) quæ erat in aliquo Regno, vel statu dominij sæcularis extrahendi de facto, & per vim delinquentem ab ecclesia, in casibus in iure exceptis, nulla requisita episcopi licentia.

Abolita est etiam illa controuersia quæ erat inter Doctores, vtrum in casibus de iure exceptis, in quibus reus non gaudebat immunitate posset Iudex Laicus sine licentia episcopi, vel alterius ecclesiastici superioris extrahi facere per vim ab ecclesia; de qua latè tractat Farinacius in sua prædicta. crimin. part. prima, tom. 2. quæst. 28. sub tit. de Carceribus, & Carceratis num. 75 & 76. Nam per præsentem Constitutionem

expressè canetur ne sæculares Iudices possint propria auctoritate extrahere, vel extrahi facere delinquentem per vim ab ecclesia, absq; licentia episcopi, vel eius ministri, & cum interuentu personæ ecclesiasticæ ab eo auctoritatem habentis, etiam in casibus exceptis, & à Iure permissis, nisi quando episcopus talem licentiam dare recusauerit: ita docet Farinacius in loco præallegato, per hanc Constitutionem qui cōtrarium tenuerat ante dictam Constitutionem, in prima impressione sui operis: & ita quoque docet Alexander Ambrosinus in suo Commentario in Bullam Gregorij xiiij. cap. 11. n. 1. & Genuensis in sua praxi Archiepiscopali Neapolitana c. 22. nu. 5.

Vel eius officialis &c. Id est Vicarius Generalis, nam in aliquibus locis illi qui vices gerunt episcopi, non appellantur Vicarij, sed officiales episcopi, vt in Clem. Si principalis & ibi glōf. in verbo officiales vbi etiam Doctores de Rescriptis, in c. Romana in principio. de Appell in 6 & c. ex frequentibus, & ibi glōf. in verbo officialem extra de cōstitutionibus, & c. Licet de officio Vicarij in 6 Card. in Clem. 1. num. 18. cum seq. de officio Vicarij. Rot. Romana decis. 11 tit. de officio Vicarij in nouis, vbi Papaz inquit à Pollilla quod Vicarij in Hispania, & alijs Provincijs appellantur officiales. Et licet episcopus plures habeat officiales, tamen quia verba sunt sumenda in suo potiori significato l. 1. §. Qui in perpetuum ff. Si ager veſtigal, Menoch. de Arbitr.

O 2 Iudic

Iudic. Centur. l. q. 77. n. 1. & Cetur.
4. casu 32 l. n. 14. Glof. in Clem. & si
principalis, verbo, Principalis de
Rescript. de Vicario generali in-
telligenda sunt, si habet speciale
mandatum cognoscendi de causis
criminalibus, licet nō habeat spe-
ciale mandatum cognoscendi cau-
sas præsens Constitutionis: Nam
Vicarius Epī nō potest cognoscere
causas criminales absq; mandato
speciali episcopi, vt patet ex c. Li-
cet de officio Vicarij in 6. & ibi Io.
And. Archid. Anch. Domin. Frac. &
alij, quos refert, & seq. Sbroz. de of-
ficio Vic. Epif. lib. 2. q. 143. n. 1. Si ve-
ro habet speciale mandatū cogno-
scendi causas criminales, dato qđ
nō habeat speciale mādātū cogno-
scēdi causas pñtis Constitutionis
poterit illas cognoscere, vt dictum
est sup. c. 3. q. 4. n. 18. (si ei nō erunt
prohibita) & rō est, quia nec in Iu-
re cōi, nec in pñti Constitutione re-
peritur quod requiratur aliud spe-
ciale mandatū ultra supra dictū co-
gnoscedi causas criminales; Et ea-
quā per legem prohibita nō inue-
niuntur, permissa sunt, c. Cū apud
Sedē de spōs. & matr. & ibi glo. fin.
l. nec nō §. Sed qđ egit. ff. de Exqui.
cau. mai. l. Ab ea. ff. de Proba. & ibi
glo. l. 1. ff. de Testibus, Syl. in sua Sū-
ma verbo Confessio in princip. Si
vero Vic. Gen. Epī. non cognoscit
causas criminales, sed alius officia-
lis, tunc ille officialis quocūq; no-
mine nominet, siue Auditor siue In-
dex &c. poterit talē licentiā impar-
tiri, & dictas causas cognoscere.

24 Ad quos solos, & non alios Episco-
pis inferiores etiam si alias ordinarij
sint, aut nullius Diocesis &c. Ex di-

ctis verbis dubitari potest, Primō
An Vicarius Capituli Ecclesiæ Ca-
thedralis, Episcopali sede vacāte,
hēat eādē facultatē quā ipsemet
Ep̄s in causis præsens Cōstitutio-
nis? Tractatū est sup. c. 3. q. 6. n. 32.

Secūdo, An Ep̄s electus, & cōfir-
matus nō aut cōsecratus, possit co-
gnoscere de causis pñtis cōstitutio-
nis? tractatum est sup. c. 3. q. 9. n. 39.

Tunc ad Episcopum Viciniorē &c. 25
Per ep̄m viciniorē intelligitur ep̄s
vicinioris Diocesis, nō aut qui vi-
cinior fuerit in loco captura: Nam
etiā si ep̄s qui nō fuerit vicinioris
Diocesis præsens reperitur in lo-
co vbi faciēda est extractio, nō po-
terit i huiusmodi causis se interpo-
nere; ita docet Marius Italia i suo
tract. de immun. eccles. in præsente
Cōstitutionem lib. 1. c. 6. §. 1. n. 77.

Extrahere &c. Si cōtingat vt quis 26
aufugiat ad aliquā ecclesiā in qua
alia loca prāter ipsā solā ecclesiā
nō sint, & voluerit reus corporis ne-
cessaria peragere; vel si aufugiat
ad aliqđ Monasteriū Monialiū in
quo immorari nō licet, in hoc casu
si non poterit statim haberi copia
Episcopi, vel eius Vicarij Gener. a
quouis Iudice ecclesiastico eiusdē
loci superiore reus extrahi poterit
& in tuto reponi, donec episcopus
adeatur. Et rō est, quia necessitas
facit licitū, quod alias erat prohibi-
tū. c. Quod non est licitū extra de
Reg. Iur. l. Quā propter necessita-
tē. ff. de Reg. Iur. & huius opinionis
est Marius Italia in suo tract. de im-
munit. ecclesiarum in præsente
constitutionem lib. 1. c. 6. §. 1. n. 67.

Nisi eo casu &c. Marius Italia in 27
suo tract. de Immun. ecclesiarum
lib. 1.

lib. 1. c. 6. §. 2. nu. 80. vers. Intelligere autem &c. exponendo dicta verba duo dicit, Primum est, tunc locum habere verba presentis nostrae Constitutionis, cum non poterit haberi recursus ad alium Episcopum. Nam si Episcopus loci fuerit negligens debet prius recurri ad Episcopum viciniorē, quod probat ex c. 2. de translatione episcoporum, ubi habetur, quod iuxta communem modum loquendi illa dicitur ecclesia viduata, quae licet Episcopum habeat, inutilem tamen perhibetur habere. Si vero episcopus vicinior & ipse quoque negligens fuerit, tunc putat procedant verba Constitutionis, Hoc primum dictum mihi non probatur, nam ex verbis Constitutionis non colligitur, nec ab alio iure, & licet laudabile sit hunc ordinem seruare, tamen si iudex secularis illam non seruet non putato incurrere censuras, & penas praesentis Constitutionis.

Nec obstat tex. in c. 2. de translatione. Praelatorum in quo equiparatur ecclesia viduata cum illa quae licet episcopum habeat, inutilem tamen perhibetur habere: Nam quoniam ecclesia verè, & realiter est viduata, iudex secularis non habet ad quem possit recurrere pro extractione delinquentis, (secundum suam opinionem) & ideo cum Praelatorum non sit negligens non potest ex se, & propria auctoritate iudex secularis reum extrahere, sed tenetur recurrere ad episcopum viciniorē; sed quoniam ecclesia verè non est viduata, sed improprie tamen propter negligentiam episcopi, & iudex secularis facit in ista causa episcopo, vel eius deputato pro extractione, tunc succedit casus positus in nostra constitutione nec tenetur alium episcopum requirere, quia

ad id non astringitur à S. Pontif. Greg. xiv. in praefati constitutione, nec ab alio iure.

Secundum quod dicitur est, quod licet in casu praedicto negligentia episcopi possit iudex Laicus delinquentem extrahere ab ecclesia seruata forma constitutionis, non poterit tamen illos retinere in suis carceribus, sed eos deferre debet ad carceres ecclesiasticae Curiae, data illis opportuna custodia, si opus fuerit. Si vero episcopus noluerit eos recipere, non ob hoc dimittendi erunt, nec est condemnandi à praedicta curia seculari: sed eiusdem episcopi nomine detineri poterunt in carceribus secularis curiae, donec Sedes Apostolica consulatur. Quod dictum mihi placet, quia est conformis verbis Constitutionis, quae utrumque casum amplectitur: nempe quoniam extrahitur reus cum licentia episcopi, & quoniam ex negligentia episcopi extrahitur à curia seculari, propria auctoritate.

Et firmo carcere &c. Aduerte, quod si clare constaret, quod gaudere deberet immunitate, non deberet custodiri, neque detineri in vinculis, neque in compedibus. secus verò si dubium esset & delictum esset graue, ut docet Card. Tusch. in tom. 3. concl. 1. 1. n. 12. 13. 14. & 16. lit. E. Et si iudex ecclesiasticus esset in culpa custodiendi posset puniri per suum superiorem, ut docet idem Card. Tuschus tom. 3. concl. 1. 1. n. 33. & Oldrad. cons. 54. in fine, vers. & quod dicitur.

Detineri debent &c. Decia. in suis tractat. crim. in tom. 2. lib. 6. c. 28. n. 2. vers. At insurgit &c. & latius c. 29. nu. 2. tuetur quod regulariter est de iure non sit reus consignandus Curiae seculari, ut ille detineatur in carceribus laicis, sed tutus debeat permanere penes Iudicem ecclesiasticum.

O 3 Nec

30 *Nec inde extrahi &c.* Quæritur facultas extrahendi confugientes ad Ecclesiā a quibus concedi possit dictum est supra c. 2. per totum & c. 5. n. 14. & 15. & c. 11. n. 7.

Nisi cognito prius per Episcopum

31 *&c.* Hic dubitari potest.

Primò num Episcopus cui vigo re præsentis Constitutionis commissa est cognitio super remissione delinquentium ad Curiam sæcularem, debeat etiam ad effectū præmissum recipere probationes super prætenso delicto; An verò teneatur stare processui fabricato per ipsam sæcularem curiam? vide supra c. 3. n. 2.

Secundò, An sufficiat de delicto constare per inditia, & præsumptiones? An vero debeat id per concludentes probationes apparere? vide supra c. 3. n. 3.

Tertiò, An Citatio sit necessaria quando Episcopus, vel ab eo deputatus vult cognoscere, an ille qui confugit ad Ecclesiam crimina excepta commiserit? vide sup. c. 3. a num. 9.

32 *Seu ab eo Deputatum &c.* Per Deputatum intelligi potest is qui speciale mandatum habet ab Episcopo cognoscendi causas præsentis Constitutionis: Et intelligi potest etiam Vicarius Generalis Episcopi, nam quandoq; appellatur Deputatus, vt docet Pauli. de Potest. Cap. sede vacan. 2. p. in principio q. 10. Mandos. in Regulis Cancellaria 14. q. 6. n. 10. quos refert, & sequitur Sbrozzius de Officio Vicarij Episcopi lib. 1. q. 2. nu. 11. & 12. Dummodo Vicarius supradictus habeat speciale mādātum cogno-

scendi causas præsentis Constitutionis) & ei non sit prohibitum cognoscere has causas, vt patet ex supradictis c. 3. n. 8.

Quacumq; appellatione postposita 33 *&c.* Quæritur Vtrum a sententia lata per Episcopum, vel eius officialem super remissione Rei possit appellari per Iudicem Laicum, vel ipsemet possit reuocare sniam suam? Respondetur quòd non, quia licet Constitutio loquatur de sententia lata contra reum, idem tamen dicendum est quando sententia fertur in fauorem rei, cum non appareat diuersitatis ratio.

De crimine verò Hæresis &c. Hucusq; tractauit de immunitate ecclesiæ materialis; Nunc in hac sexta parte tractat de immunitate ecclesiæ viuentis.

Cognitio ad forum Ecclesiasticum 35 *&c.* Crimen hæresis est merè Ecclesiasticum, & ideo eius cognitio ad solos Iudices ecclesiasticos spectat, neq; potest Iudex laicus aliquo modo in eo se intromittere; Executio verò sententiæ Iudicis ecclesiastici, & punctio hæretici spectat ad iudicem sæcularem; ita statutum est de Iure Canonico, vt patet in c. Ad abolendam, & c. Excommunicamus extra de Hæreticis, & docet Eymericus in suo directorio Inquisitorum par. 2. quæst. 46. n. 11 §. Tertiò respondetur, & num. 12. in responsione ad quartum, & cōmuniter Doctores, vt docet Alciatus in cap. 1. num. 73. de Officio Ordinarij, quem refert, & sequitur Iulius Clarus in §. Hæresis nu. 4. Rolan. consil. 20. num. 10. lib. 3. Simanca de Catholicis institutionibus

libus tit. 36. De iudicibus secularibus.

Intromittat &c. in cognoscendo,
36 sed bene se intromittit in exequendo sententiam latam per iudicem Ecclesiarum contra hæreticum, vt in Glos. præcedenti probatum est.

Aut se intromittant &c. Quod
37 procedit quantumcumq; grauer deliquerit, etiam in criminibus in præfenti Constitutione exceptis, vt docet Marius Italia de Immunit. Ecclesiarum lib. 1. cap. 3. §. 1. num. 1. Et ratio est, Nam Clerici Iure diuino, & exempti sunt à ciuili Laicorum potestate, non solum in rebus spiritualibus, Diuinis, & ecclesiasticis vt fatentur omnes, sed etiam in ijs quæ ciuilia sunt, & temporalia; Vt verbi gratia si Clericus sit ære alieno constriatus, vel ob rem emptam, conductam, vel depositam aliquid creditori debeat, Vel si (quod Deus auer-
eat) sit latro, homicida &c. de Iure diuino est, vt coram Ecclesiastico, & non Laico Iudice conueniatur; ita docet Innoc. & Hostien. in c. 2. de maiorit. & obedient. 10. Andreas Dominicus, Archid. Ancha, & Francus in c. Quamquam de censibus in sexto, Abbas, Felinus, Decius, & Butrius in c. Ecclesie sanctæ Mariæ de Constit. Glos. in c. Si Imperator dist. 96. in verbo Discutit; & in c. Quamquam de censibus in 6. in verbo diuina; Romanus in singula 419. Syluester in Summa verbo immunit. 1. q. 4. vers. secundū, Angelus in Summa, eodem verbo n. 33. vers. 11. Azorius in tom. 1. instit. Moralium lib. 5. cap. 12. q. 1.

vbi ex ætate tractat hanc questionem, Rota Romana in Antiquis decis. 10. de consuet. & Colligitur ex conc. Trid. sess. 25. c. 20. sub Decreto de Reformat. ibi, & personarum ecclesiasticarum immunitatem Dei ordinatione, & Canonice sanctionibus constitutam, & ex Concilio Lateran. sub Leone X. sess. 9. in Bulla Reformationis Curie vers. & cum à iure &c. vbi sic legitur.

Et cum à Iure tam diuino, quam humano laicis potestas nulla in ecclesiasticas personas tributa sit.

Cui priuilegio Clericus (etiam cum consensu sui Episcopi) non potest renunciare, ita docet Glos. in cap. significasti in verbo Clerici de Foro competenti, Abbas, Felin. & alij ibidem, & in c. Qualiter, & quādo de Iudicijs, vbi etiam Immo-
la sub n. 4. Barba. n. 16 & Alex. conf. 8. sub n. 1 lib. 1. & ratio est, quia priuilegium est in fauorem totius ordinis ecclesiastici.

Potest tamen Clericus in crimine deprehensus secundum aliquos Doctores capi à seculari Iudice, vt ecclesiastico tradatur; Potest & non capi si cū armis incedat; præsumitur enim velle delinquere, à quo potest impediri per potestatem secularē. ita Emanuel in suis Aphorismis Confessariorum Romæ impressis anno 1616. verbo Clericus num. 5.

Aut alio quouis prætextu &c. Et
hoc loco colligitur quod intentio
38 S. Pontificis fuit non solum reuocare Bullas Pij V. & Sixti V. aliaq; Priuilegia, & indulta per Romanos Pontifices Principibus secularibus

con-

contra confugientes ad Ecclesias concessa circa capturam delinquentium propria auctoritate in ipsis ecclesijs; Sed etiam reuocare omnes consuetudines, seu abusus introductos, Aliaq; contraria omnia, sub quouis prætextu, præter, vel contra formam traditam in præsentī Constitutione introducta.

39 *Attentare &c.* Nota quod non solum consumantes delictum præter aut contra præsentem Constitutionem puniuntur censuris, & pœnis in præsentī Constitutione statutis, sed etiam attentantes; & sic punitur affectus etiam non sequuto effectu, dum modo deuentum sit ad actum aliquem proximum consumationi, nam id propriè significat attentare; & ita etiā docet Marius Italia de immunit. ecclesiarum lib. 1. cap. 6. §. 2. nu. 54. & sequent.

40 *Præsumpserit.* Præsumere, dolum importat, & temeritatem, Vt docet Cardin. in Clem. 1. de Privilegijs q. 39. Caietan. in Summa verbo Excommunicatio c. 81. Syluest. in verbo Excommunicatio 7. casu 14 dub 5 n. 35. Sanchez de Matrimonio tom. 3. lib. 9. Disp. 32. n. 38. Emanuel in Summa verbo Pœna vers. Pœna præsumendi, Vnde ignorantia etiam culpabilis (dummodo non includat dolum, vel temeritatem) excusaret à Censuris, & pœnis præsentis Constitutionis, iuxta doctrinā supradictorum Doctorum, quibus addi possunt Doctores quos allegat, & seq. Marius Italia de immunit. ecclesiarum lib. 1. c. 6. §. 2. à n. 88. ad 98.

Declaramus eum ipso facto &c. in foro conscientie non requiritur alia declaratio ad incurrendas dictas censure: sed ad hoc vt ab alijs videntur dicti transgressores, requiritur declaratio iudicis ecclesiastici de delicto commissio, iuxta Extrauagantem Martini V. quæ incipit ad euitanda scandala &c.

Ad incurrendam verò pœnam pecuniariam, vel aliam pœnam corporalem, requiritur declaratio: nempe delictum esse ab eo commissum, ad hoc vt teneatur illam soluere vel pati; vt latè tractauimus in meo tractatu de Duello q. 7. per totam, & præcipuè n. 14.

In Censuras, & pœnas &c. Quæ nam sint istæ censure, & pœnæ statutæ per sacros Canones &c. dictum est sup. c. 15. à n. 1. vsq; ad 7: exclusiue quis autem possit absolueri à dictis censuris, dictum est ibidem c. 15. à n. 7. vsq; ad 18.

Quæ contra libertatis iuris, & immunit. Ecclesiastica violatores &c. 43 Ex prædictis verbis clarè colligitur quod violatores præsentis Constitutionis incurrunt in pœnas non solum violationis immunitatis ecclesiarum, verum etiam, & libertatis, & ecclesiasticæ immunitatis, vt dictum est sup. c. 1. num. 4 & 5. & c. 15. n. 5.

Sublata eis, & eorum cuilibet &c. 44 Hæc clausula omnem prorsus extraneam interpretationem, & extensionem excludit; vt docet Dec. conf. 61. nu. 2. lib. 1. Aym. conf. 201. nu. 43. Put. decis. 50. n. 5. lib. 1. quos refert, & seq. Farin. conf. 76. n. 14.

Per modum statuti, & legis perpetue, & etiam in vim contractus. Vt

exem-

exempli gratia, Si ab aliquo Summo Pontifice tempore præterito esset facta concessio alicui Principi, vel Reipublicæ, hoc modo: Itē quod Ecclesiæ in toto statu gaudeant privilegio eis per communia iura indulta, vt illi qui ad eas confugiunt ab inde non extrahantur inuiti, nisi in casibus à iure permissis, Non possent officiales curiæ secularis illius status sub prætextu dictæ concessiois, de facto auctoritate propria, & absq; licentia episcopi extrahere delinquentes ab ecclesijs in casibus à iure permissis duplici ratione.

Prima quia concessio intelligitur facta iuxta formā iuris, c. Causam de Rescriptis, c. Licet de Præbendis, Syl. in Summa Verbo Rescriptum q. 8. & verbo Privilegium q. 3. vers. Quinta conclusio, Card. Tuschus tom. 3. lit. E, conclus. 11. n. 20. Sed præsens Constitutio Gregorij Papæ xliij. est iuris antiqui declaratiua, vt docet idem Card. Tuschus in loco supradicto num. 9. Ergo dicta concessio est interpretanda, vt in casibus à iure permissis possint Iudices Laici extrahere delinquentes ab ecclesia non propria auctoritate, sed cum licentia episcopi, & iuxta formam præsentis Constitutionis.

Secunda ratio est, Quia dato, & non concessio, quod dicta concessio esset facta, vt propria auctoritate, & absq; licentia episcopi, per vim possent extrahere delinquentes in casibus à iure permissis; & dicta concessio esset facta per modū statuti, & legis perpetue, vel in vim contractus, adhuc post præsentē cōsti-

tutionē Greg. xiv. non possent hoc facere propria auctoritate, & absq; licentia episcopi loci, quia per præsentē clausulā dicta concessio esset sublata, & reuocata; & officiales curiæ secularis dicti status tenentur in præsentī, & in futurū, in capiēdo delinquentes, & extrahendo illos ab ecclesijs in casibus à iure permissis seruare formam præsentis Constitutionis Greg. Papæ xiv.

Vt autem presentes litteræ ad omnium notitiam &c. Per hanc clausulam tollitur illa dubitatio, quæ solet esse inter Doctores, an Constitutiones Pōtificiæ sufficienter Romæ promulgatae ligent omnes: vel requiratur, vt in singulis Prouincijs promulgentur: Nam præsens Constitutio Romæ promulgata ligat omnes, ac si eorum cuilibet esset personaliter intimata, vt clarè patet in text. ibi, *Ac si eorum cuilibet essent personaliter intimata.*

Fidem in iudicio &c. Vnum tantum requirit S. Pontifex ad hoc vt fides adhibeatur præsentī Constitutioni, tam in iudicio, quā extra illud: Nempè vt subscripta sit manu publici Notarij; ergo dato quod nō sit signata sigillo ordinario, vel saltem personæ in dignitate ecclesiastica constituta, si sit subscripta tantum manu publici Notarij fidē facit vbiq; gentium, & locorum.

Nulli ergo omnino &c. Qui contrauenit præsentī constitutioni incurrit indignationē Omnipotentis Dei ac Beatorū Apostol. Petri, & Pauli.

Tribus modis potest quis contrauenire præsentī Constitutioni.

Primò frangendo, siuè lacerando ipsam, in locis vbi est affixa ad

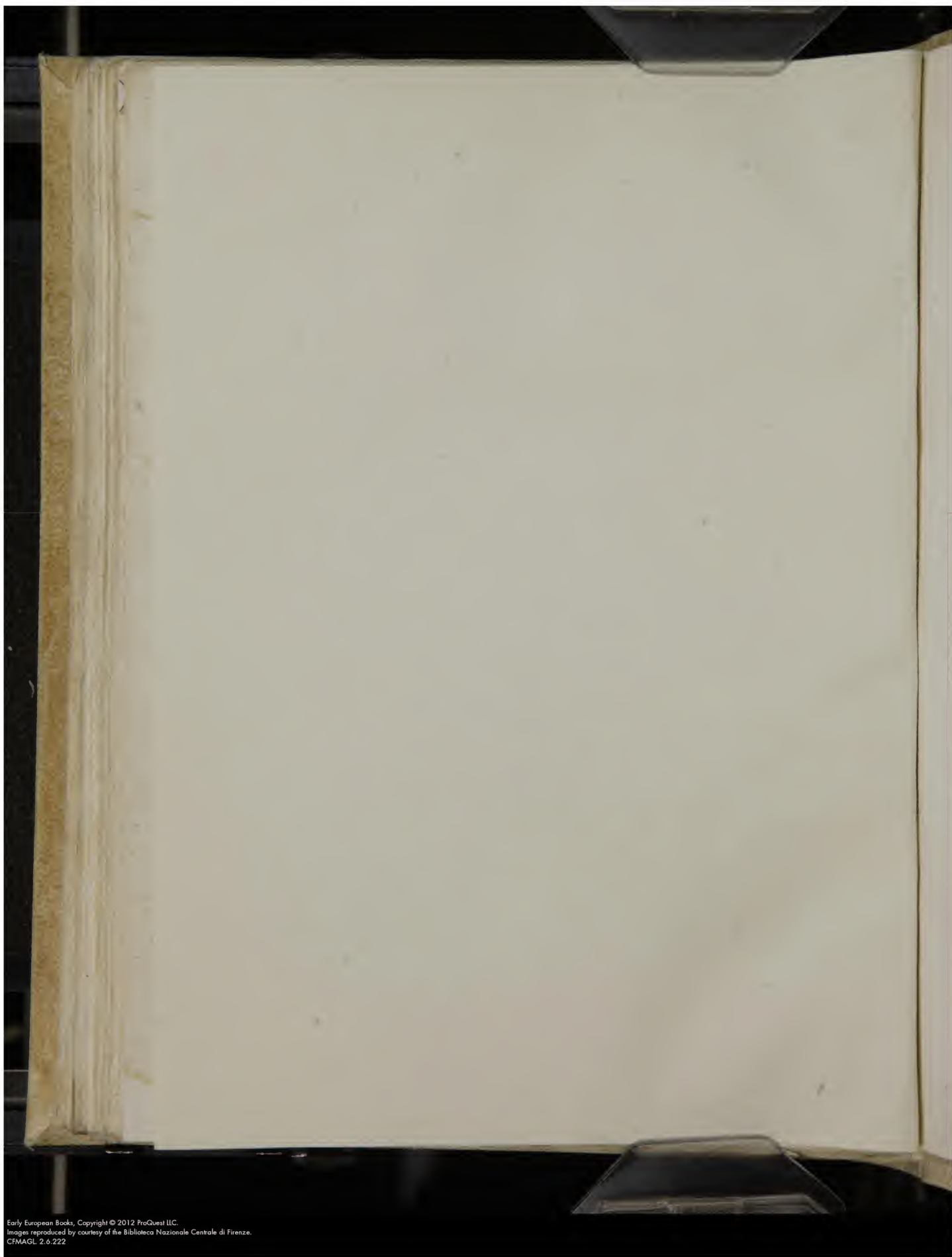
illam

2

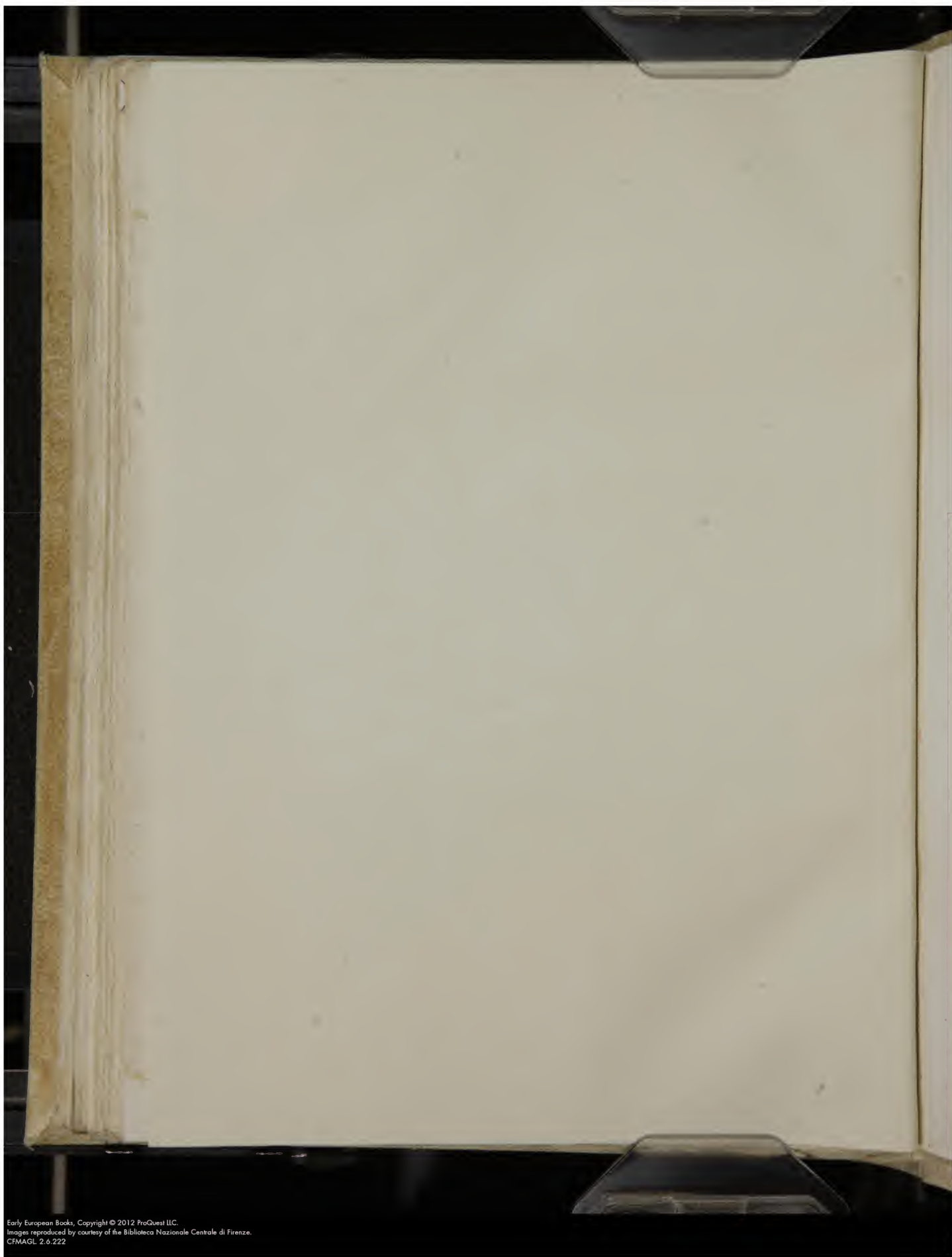
227

2 3 222









005267137

